

## **РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПО НАПИСАНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ**

В процессе изучения дисциплин кафедры истории и философии (история, философия, социология и политология и др.), студентам заочного отделения предлагается написать *одной контрольной работы (КР) по одной из указанных в рабочих программах дисциплин тем*. Контрольная работа – основная форма самостоятельной работы и средство контроля выполнения студентом учебного плана и усвоения материала. Она чаще всего имеет вид реферата, развивает умение студента работать со специальной научной и общегуманитарной литературой, способность применять полученные знания к анализу теоретических и практических проблем общества.

Тематика работ достаточно разнообразна (в случае затруднения уточняйте темы КР у ведущего преподавателя по дисциплине). В зависимости от индивидуальных образовательных целей обучающихся преподаватель имеет право предложить выполнение контрольной работы, по теме и форме отличающейся от указанных в РПД, но обеспечивающей формирование необходимых компетенций.

Объём контрольной работы предполагается около 15 страниц печатного текста А4. Работа должна быть выгружена в Личный кабинет студента до начала экзаменационной сессии.

В самостоятельной работе над выбранной темой, в соответствии с дисциплиной, студент должен использовать историческую, философскую литературу, исторические источники (мемуары, воспоминания, документы), классические произведения философов, социологов, политологов.

Не менее важно просмотреть содержание статей последних 5 лет в научных журналах. Значительная часть литературы указана в списке рекомендуемой литературы в учебно-методических пособиях. Возможно использовать и дополнительную литературу, однако в основе работы должна лежать указанная литература. Не допускается использование в контрольной работе только учебников и справочной литературы. Подобная работа не будет аттестована. Контрольные работы могут быть проверены на плагиат, поэтому она должна обладать новизной не менее 50%.

При изучении литературы важно делать выписки по ключевым вопросам темы, давать определения категорий, законов, сопоставлять разные точки зрения по проблеме.

В контрольной работе студент должен продемонстрировать знание основной литературы по указанной теме, наиболее известные трактовки событий и процессов, а также умение чётко и ясно излагать свои мысли, делать выводы из всего объёма материала.

Контрольная работа должна иметь следующую структуру:

- титульный лист (образцы оформления титульных листов находятся в разделе нормативной документации для обучающихся: <https://guap.ru/standart/doc>);
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы.

*Работа должна соответствовать теме и заявленному плану.* План должен включать в себя примерно 3-4 основных вопроса или раздела. В каждом разделе надо сформулировать подразделы, они помогают последовательно, логически стройно располагать материал. Разрешается сделать план более развёрнутым. Необходимо, чтобы план отражал все необходимые факты, аспекты выбранной темы, отражал логическую связь событий. Традиционно план включает в себя три части: введение, основные разделы, заключение. Во **введении** указывается значение темы, её место в изучаемом разделе курса, определяется задача работы, круг вопросов, подлежащих рассмотрению. В обосновании темы следует использовать точки зрения выдающихся исследователей (историков, философов, социологов, политологов). В **основной части** раскрываются основные вопросы темы, даются ответы на вопросы, поставленные во введении, основные подходы к решению проблемы. Важным элементом содержания работы являются самостоятельные оценки, критические мысли самого автора по рассматриваемым проблемам. **Заключение** содержит основные выводы, историческую, научную, личную оценку описываемого явления или изучаемой проблемы.

В конце работы должен быть *список используемой литературы*.

*Список использованной литературы* должен содержать не менее пяти – шести наименований. При выполнении контрольной работы предпочтительно использовать рекомендованную в методических пособиях литературу. Приветствуется использование материалов периодической печати (например, журналы «Социс», «Телескоп», «Полис», ОНС, «Вопросы истории», «Вопросы философии», «Философские науки»).

Следует обратить пристальное внимание на оформление научно-справочного аппарата работы. Цитаты должны заключаться в кавычки, к ним должны даваться ссылки на источник цитирования. Сноски указываются в конце фразы в квадратных скобках следующим способом: [2, с. 24], где первая цифра – номер книги или источника из списка

литературы, который прилагается в конце работы, второе число (после запятой) – номер страницы цитируемой книги.

Список использованной литературы и источников, правильно оформленный (фамилия, инициалы автора, название работы или источника, город, издательство, год издания и количество страниц) указывается в конце работы.

Обязательны ссылки на интернет-источники и электронные ресурсы, если они используются для написания КР!

*Примеры:*

1. Рыбаков Б. А. Язычество Древней Руси. – М.: Наука, 1987. – 782 с.

2. Классические тексты древнего востока // Anthropology. URL: <http://anthropology.ru/ru/person/drevniy-vostok> (дата обращения 03.03.2021).

Более подробные примеры библиографического описания содержатся на сайте ГУАП в разделе нормативной документации для обучающихся.

К написанию работы следует относиться серьезно. Небрежно выполненные и оформленные работы, а также работы, **целиком взятые из различных баз рефератов в сети «Интернет», не будут аттестованы.**

Критерии оценки контрольной работы. В их число входят следующие показатели:

- сумел ли автор в содержании контрольной работы отразить проблематику заявленной темы;

- каков научный уровень контрольной работы, удалось ли автору собрать необходимый научный материал, какова степень его новизны, насколько удалось отобразить многообразие существующих подходов и точек зрения по рассматриваемым проблемам;

- насколько можно считать контрольную работу логически стройной, соответствует ли она плану;

- содержатся ли в ней самостоятельные обобщения, сопоставления, критические замечания, характеризующие творческий подход автора;

- насколько грамотно и аккуратно оформлена работа и ее справочный аппарат.

Преподаватель принимает или не принимает работу, в личном кабинете оценка может быть выставлена в баллах. Непринятую работу необходимо доработать или заменить.

Составитель

доц., к. филос. н., доц. каф. 61 М. Л. Булова

2021 г.