

Н.М.СИРОТА,

доктор политических наук, профессор (кафедра истории и
политологии)

СПЕЦИАЛЬНЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ

Учебное пособие

ГУАП

Санкт-Петербург

2013

**Сирота Наум Михайлович. Специальные социологические теории. СПб.:
ГУАП, 2013**

В структуре социологии специальные, или частные, социологические теории занимают промежуточное положение между теоретической социологией и конкретными социологическими исследованиями. Они выполняют задачу создания системы знаний об отдельных областях общественной жизни, социальных общностях и институтах; обосновывают способы непосредственного практического влияния людей на решение социальных проблем. В учебном пособии излагаются основные положения специальных социологических теорий, изучаемых в курсе социологии.

Рецензенты:

доктор социологических наук, профессор СПбГУ, заслуженный работник высшей школы Исаев Б.А.

доктор исторических наук, профессор кафедры истории СПбГУ
А.В.Гринёв

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. Общество как социальная система

1. Системный подход к обществу
2. Типология обществ
3. Социальные изменения и социальная стабильность

Глава 2. Социология личности

1. Ролевая концепция личности
2. Типология личности
3. Социализация личности

Глава 3. Социология культуры

1. Культура как объект социального познания
2. Структура и социальные функции культуры

Глава 4. Социологическое изучение социальной структуры общества

1. Теории социальной структуры и стратификации
2. Социальная мобильность

Глава 5. Социологическое изучение групп и этносов

1. Понятие социальной общности. Группа как форма социальной общности
2. Социально-территориальные и этнические общности

Глава 6. Социология институтов и организаций

1. Социальные институты
2. Функции социальных институтов
3. Социальные организации

Глава 7. Социология семьи

1. Институты брака и семьи
2. Проблемы стабильности семьи

Глава 8. Социология конфликта

1. Сущность социальных конфликтов, их предпосылки и функции
2. Динамика социальных конфликтов
3. Способы предотвращения, разрешения и урегулирования конфликтов

Глава 9. Социология политики

1. Политика как социальное явление
2. Власть и властные отношения
3. Власть в гражданском и политическом обществе
4. Формирование гражданского общества в России.

Глава 10. Методы социологического исследования.

Социология (персоналии)

Рекомендуемая литература

Словарь социологических терминов

Тесты для проверки знаний

Примерная программа курса

1. ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА

1. Системный подход к обществу

На протяжении всей истории социологии предпринимаются попытки дать определение исходному понятию этой науки - "общество". Э. Дюркгейм рассматривал общество как органическое единство индивидов, основанное на коллективистских представлениях. Согласно М. Веберу, общество - это такое взаимодействие людей, которое, во-первых, осмыслено с точки зрения целей и средств их достижения, во-вторых, учитывает влияние предпринимаемых действий и реакцию на них. С точки зрения К. Маркса, общество - это исторически развивающаяся совокупность отношений, складывающаяся в процессе совместной деятельности людей.

Сходным образом интерпретируют общество многие современные ученые. Так, Т. Парсонс определяет общество как систему взаимоотношений между людьми на основе норм и ценностей. Т. Боттомор и С. Липсет понимают общество как совокупность людей, совместно осуществляющих социальную жизнь в пределах ряда институтов и организаций. По их мнению, именно социальные институты и организации обеспечивают устойчивость отношений между людьми, их коллективную деятельность, регулирование конфликтов и пр.

Очевидно, что все вышеприведенные определения объединяет подход к обществу как целостной системе взаимосвязанных элементов. Этот подход оперирует такими категориями, как система, социальная система, социальные отношения.

Под системой обычно понимают упорядоченную совокупность элементов, образующих определенную целостность. Природу любой системы определяют составляющие ее элементы и характер взаимосвязи между ними. В результате интеграции элементов система обретает качество, присущее ей как целому.

Социальная система - это целостное образование, элементами которого являются люди, группы, общности, институты, организации. Они объединяются в системы на основе производственно-экономических, политических и культурных связей. Внутри общества как социальной системы функционируют подсистемы - экономическая, политическая и культурная.

Устойчивые и постоянные взаимодействия между индивидами и социальными группами называют *социальными отношениями*.

Для любой социальной системы характерны следующие основные свойства:

- 1) наличие целей - внешних и внутренних, стратегических и оперативных, реалистических или утопических и т.д.;
- 2) наличие границы, обладающей протяженностью, той или иной степенью "прозрачности" или закрытости;
- 3) адаптация к среде, обеспечивающая её устойчивость и динамизм;
- 4) управление и самоуправление на основе определенного соотношения единоначалия и коллективизма.

Наиболее общие типы социальных систем можно выделить по двум основаниям - внутреннего порядка и отношений со средой. По первому основанию системы разделяются на *мягкие* и *жесткие*, по второму - на *открытые* и *закрытые*.

Мягкие и жесткие системы различаются в зависимости от политического устройства (тоталитарные, авторитарные и демократические), от экономических основ (доминирует общественная или частная собственность), по культурно-идеологическому признаку (единообразие и единомыслие в духовной сфере или плюрализм).

Советское общество относилось к типу жестких систем. В период перестройки начал интенсивно развиваться процесс его трансформации в общество противоположного типа - мягкое. Этот процесс сопровождается колоссальными издержками - олигархизацией и криминализацией, необеспеченностью и бедностью значительной части населения.

Деление систем на открытые и закрытые в известной степени условно. Нет полностью открытых систем, как, впрочем, и полностью закрытых. Открытые системы обычно более развиты, чем относительно закрытые.

Советское общество было закрытой системой. Это проявлялось в фактическом отсутствии эмиграции и иммиграции, в ограничении обмена информацией и торговли. Вход и выход из системы находились под строгим контролем партийно-государственной номенклатуры.

Объективный процесс превращения закрытой системы в открытую имел для России противоречивые последствия. С одной стороны, появились возможности ускорить ее развитие путем интеграции в сообщество цивилизованных государств. С другой стороны, этот процесс обернулся для страны разграблением сырьевых ресурсов и культурных ценностей, оттоком валюты, ввозом пошлых кинокартин и порнографии, заметно снизивших уровень духовности населения.

Следовательно, уровень развития общества в сравнении со средой во многом определяет степень его открытости. Если этот уровень выше, то системе выгодно открыться, чтобы влиять на среду и использовать ее в своих целях. И, наоборот, если он по каким-то параметрам ниже, открытость системы может иметь разрушительные последствия для страны, ущемлять её национальные интересы.

В условиях глобализации социальные системы разных уровней становятся все более открытыми. Интеграционные процессы размывают

национальные суверенитеты. Интенсифицируются трансграничные перемещения людей, капиталов, товаров, технологий, культурных образцов и практик независимо от их полезности или опасности для тех или иных государств. Мировое сообщество постепенно превращается в мировое общество

2. Типология обществ.

Существуют различные типологии обществ.

Согласно одной из них общества делятся на два типа - *простые* и *сложные*. Критериями для такого деления являются число уровней управления и степень социального расслоения.

В простых обществах разделение на руководителей и подчиненных, богатых и бедных носило ограниченный и нестабильный характер. Таковы были первобытные племена.

В сложных обществах имеется несколько уровней управления, несколько социальных слоев населения, различающихся уровнем дохода. Возникшее стихийно социальное неравенство со временем было закреплено юридически и политически. Сложные общества многочисленны - от сотен тысяч до сотен миллионов человек.

В середине XIX века К. Маркс предложил типологию обществ на основе двух критериев - способа производства и формы собственности. Эти два признака составляют формацию. Согласно К. Марксу человечество прошло четыре формации - первобытную, рабовладельческую, феодальную и капиталистическую, а пятая - коммунистическая должна наступить в будущем.

Сильной стороной этого подхода являлся признание необратимости социальных изменений, а слабыми были европоцентризм и экономический детерминизм, проявившийся в абсолютизации материально-технических факторов развития общества.

Формационная схема общественного развития не учитывает цивилизационные характеристики различных стран и регионов (например, отсутствие рабовладения в России). Кроме того, она в определенной степени корректировалась самим К.Марксом, который установил, что интегрирующим началом общества, основывающегося на «азиатском способе производства», служат отношения власти, а не собственности .

Согласно цивилизационному подходу, общества рассматриваются как совокупности различных социокультурных образований. Этот подход был вызван негативной реакцией на унификацию истории по европейским стандартам и стремлением понять своеобразие локальных и региональных обществ.

Такие мыслители, как Н.Данилевский, О.Шпенглер, Дж.Тойнби, Л.Гумилев и др.отказались от понимания истории как единого линейного процесса. С их точки зрения, человечество представляет собой

самодостаточные социокультурные образования, не имеющие единого кода развития.

Наиболее универсальная типология обществ предложена американским ученым Д. Беллом в книге "Пришествие постиндустриального общества" (1973). Автор подразделил всемирную историю на три стадии - доиндустриальную (аграрную), индустриальную и постиндустриальную. В доиндустриальном обществе главная цель - власть, в индустриальном - деньги, в постиндустриальном - знания. В доиндустриальном обществе господствуют священники, в индустриальном - бизнесмены, в постиндустриальном - ученые и менеджеры («меритократия») Переход от одной стадии к другой связан со сменой технологии, формы собственности, социальных институтов, культуры, образа жизни и социальной структуры.

К возникновению индустриального общества привели два глобальных процесса: индустриализация - создание крупного машинного производства и урбанизация - переселение людей в города и распространение городских ценностей на все слои населения. Индустриальное общество сформировалось в XVIII веке.

Постиндустриальное общество начало складываться во второй половине XX века под воздействием растущего спроса на специалистов, занимающихся производством информации и новейших технологий. Эти специалисты (ученые, инженеры, экономисты, программисты) превращаются в ведущую социальную силу, заменяя в этом качестве промышленников и предпринимателей индустриального общества.

В теории постиндустриального общества современный мир состоит из трёх групп цивилизаций: постиндустриальные общества (США, Западная Европа, Канада и Япония), страны «догоняющего развития» с относительно развитой промышленностью и отдельными характеристиками постиндустриализма (Восточная Европа, Россия, Юго-Восточная Азия, Китай), развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки, выступающие в основном источником сырьевых ресурсов для первой группы.

К типологии обществ, разработанной Д. Беллом, концептуально близка схема американского ученого О. Тоффлера, изложенная в работе «Третья волна» (1980). Под обществом «третьей волны» он понимает информационное общество, в котором основным видом собственности является информация; в обществах в обществах же первой и второй волны основными видами собственности были земля и средства производства. Переход к информационной собственности представляет собой революцию, поскольку она нематериальна и не знает границ.

Социальную основу информационного общества О. Тоффлер видит в «когнитариате» (от англ. cognition – познание, познавательная способность), т.е. социальной группе, использующей знания, а не мускулы, как в случае с крестьянством и рабочим классом.

С этих позиций О. Тоффлер в книге «Сдвиг власти: знание, богатство и сила на пороге XXI века» (1990) проводит мысль об изменении природы власти под влиянием знаний, информации и новых технологий. По его мнению, в постиндустриальном обществе власть во все большей степени определяется не богатством, как это было прежде, а знаниями. Если богатство принадлежало небольшому числу людей, то знание может принадлежать всем. Представляется, что такой подход отражает весьма важную тенденцию мирового развития.

В книге О. и Х.Тоффлеров «Революционное богатство. Как оно будет создано и как оно изменит нашу жизнь» (2006) нарастание текущих и долгосрочных проблем связывается с переходом от «второй» к «третьей волне». Ими отмечается системный кризис американского общества и его институтов, сформировавшихся в эпоху «второй волны», - семьи, массового образования, здравоохранения, предпринимательской этики и др. Поп-культура, вызывающая раздражение во многих странах, полагают авторы, также представляет собой продукт «второй волны».

Несмотря на тревогу по поводу новых явлений и тенденций, наблюдаемых сегодня в мире, футурологи придерживаются оптимистической точки зрения на настоящее и будущее человечества. Они возлагают надежду на тренды «третьей волны» и происходящие под их воздействием качественные изменения.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что работы Д. Белла, О. Тоффлера и других приверженцев постиндустриальных концепций опираются на социологический подход М. Вебера, для которого осевым принципом был принцип рациональности.

Для движения к постиндустриальному («информационному») обществу характерны:

- интенсивность социально-экономического развития, достигаемого благодаря интеллектуальному капиталу, высоким и ресурсосберегающим технологиям;
- рост сферы услуг за счет сферы материального производства;
- доминирование информации во всех сферах жизни;
- увеличение численности занятых в информационной индустрии;
- повышение уровня образования и квалификации граждан;
- демократизация общественной жизни, стимулирующая переход к демократии в глобальном масштабе;
- формирование единого информационного пространства и углубление интеграции стран и народов.
- Ведущей тенденцией развития общества в условиях постиндустриализма постепенно становится информационно-

сетевой принцип, согласно которому основной социальной ячейкой становится сеть – объединение граждан, близких по духу и интересам.

Несмотря на то, что по своей объективной природе информационно-коммуникационные технологии должны способствовать демократизации всей сторон общественной жизни нельзя отрицать и реальные возможности нарушения принципов демократического устройства общества, прав и свобод граждан. Это может выразиться в концентрации управления информационными потоками в руках узкого круга лиц, ставящих задачу направленного воздействия на массовое сознание или манипулирование им. На смену авторитаризму личностей – королей, президентов, диктаторов может придти авторитаризм элит.

Глобализация заметно увеличивает разрыв между государствами, вступившими в эру постиндустриализма, и странами третьего мира. В последних отмечается рост бедности, нищеты и, как следствие, протестного сознания. Подобный фон служит питательной средой для различных форм антисоциального, маргинального поведения, включая экстремизм и терроризм.

В социологии переход от доиндустриального общества к индустриальному, а затем и к постиндустриальному описывают с помощью термина «модернизация». Он предполагает кардинальное изменение социальных институтов и образа жизни, охватывающее все сферы общества.

Различают два типа модернизации – органическую и неорганическую. Первая подготавливается всем ходом предшествующей эволюции страны. Обычно она начинается с изменений в культуре и общественном сознании. Вторая является ответом на внешний вызов со стороны более развитых стран. Она представляет собой способ «догоняющего» развития, предпринимаемого с целью преодолеть отсталость и избежать иностранной зависимости. В России именно такую цель преследовали петровские реформы, индустриализация 30-х годов XX века.

Неорганическая модернизация совершается путем закупки зарубежного оборудования и патентов, заимствования зарубежных технологий, приглашения специалистов, обучения собственных граждан за рубежом, получения инвестиций. Соответствующие изменения происходят в социальной и политической сферах.

Часто модернизация сочетает черты обоих типов с преобладанием элементов одного из них. В этой связи достаточно сложным и спорным является вопрос о том, к какому типу модернизации могут быть отнесены грядущие преобразования в

России и СНГ. Следует отметить и трудность наполнения понятия «модернизация» реальным и продуктивно наполненным содержанием.

Представляется, что всеобщая и универсальная модернизация стран Содружества станет возможной благодаря переходу от индустриальной к постиндустриальной парадигме общественного развития во всех сферах жизни. Это потребует нового качества человеческого ресурса, создания современной инфраструктуры экономики знаний и компьютерных информационно-коммуникационных технологий. Существенными условиями постиндустриальной модернизации стран СНГ являются интеграционные процессы, сотрудничество с высокотехнологичными государствами и международными корпорациями.

3. Социальные изменения и социальная стабильность

Одной из важнейших проблем социологии является проблема социальных изменений, их механизмов и направленности. Понятие «*социальные изменения*» означает перемены, происходящие в течение определенного времени в социальных системах, общностях, институтах и организациях.

Вариантом социальных изменений служит социальное развитие. Оно характеризует лишь те социальные изменения, которые направлены в сторону улучшения, усложнения, совершенствования. Поэтому в социологии в качестве ключевого понятия используется понятие «социальные изменения», охватывающее широкий круг разнообразных социальных перемен безотносительно их направленности.

В качестве основных типов социальных изменений социология рассматривает два – *эволюционные и революционные*. Они зачастую рассматриваются как противоположные, хотя на практике могут сочетаться и переходить друг в друга.

Эволюционные изменения – это постепенные, плавные преобразования, которые могут иметь восходящую и нисходящую направленность. Они могут осуществляться сознательно, приобретая форму социальных реформ (например, отмена крепостного права в России в 1861 г., преобразования П.А. Столыпина в начале века). Эволюционные социальные изменения могут быть стихийным процессом. Например, перемены в семейно-брачных отношениях, снижение рождаемости и старение населения в развитых странах. Наконец, эволюционные изменения могут сочетать стихийное и сознательное, иллюстрацией чему являются многие процессы в современной России.

Революционные изменения носят достаточно радикальный характер, ведут к коренному и достаточно быстрому изменению социального объекта. Они, как правило, связаны с широким применением насилия.

Революции XX века породили у значительной части населения неприятие этой формы социальных изменений. Вместе с тем социальные революции XVII – XIX веков существенно способствовали ускорению общественных преобразований, решению многих социальных проблем.

В научной литературе последних лет все больше внимания уделяется *циклическим социальным изменениям*. Это сложная форма социальных изменений, которая включает эволюционные и революционные изменения, восходящую нисходящую тенденции.

Цикл представляет собой совокупность явлений и процессов, последовательная смена которых образует кругооборот. Конечная точка кругооборота служит началом нового цикла, но уже протекающего в иных условиях и на ином уровне.

Общества и составляющие их структуры изменяются по циклической схеме – возникновение, рост, расцвет, кризис, увядание, возникновения нового явления. Последнее может быть преемником, соперником и даже одновременно преемником-соперником прежнего.

Разные структуры, процессы и явления в обществе имеют циклы разной продолжительности – от сезонных (например, сельскохозяйственные работы) до периодов в несколько десятилетий (например, смена поколений) и, наконец, до многовековых (типы культур).

Особое внимание специалистов привлекают циклы социальных изменений на отрезках времени в несколько десятилетий. Эти циклы получили название *длинных волн*.

Выдающийся вклад в разработку теории длинных волн в 20-е годы XX века внес русский экономист Н.Д. Кондратьев. Он разделил экономические процессы на два вида: протекающие в одном направлении (необратимые) и протекающие волнообразно (обратимые). К последним им были отнесены изменения товарных цен, процентных ставок на капитал, производство чугуна, свинца и др. В результате обработки обширного статистического материала стран Запада за период с конца XVIII века ученый пришел к выводу о наличии больших циклов конъюнктуры продолжительностью около 50 лет.

По мнению современных исследователей, большие циклы (длинные волны) зависят от ряда факторов – распространения нововведений, смены лидирующих отраслей экономики и поколений людей, долговременной динамики нормы прибыли и др. Многие ученые считают, что такие, например, ситуации, как

экономические подъемы и спады, периоды интенсивной реализации технических новшеств, пики социальной напряженности регулярно повторяются каждые 25-50 лет и почти синхронны для большинства ведущих стран.

В социологии понятие «социальные изменения» соотносятся с понятием «социальная стабильность». С формальной стороны они являются антиподами, но в реальной действительности не исключают друг друга.

Социальная стабильность не означает неизменности общественных систем и отношений. Более того, неизменность общества является признаком застоя, накопления предпосылок конфликтности и потенциальной дестабилизации.

Примером тому могут служить последствия сохранения в СССР неизменными общественных отношений, экономической и политической системы в период со второй половины 70-х годов до середины 80-х годов. Мнимая стабильность тормозила научно-технический прогресс, вызывала рост социальной напряженности. Все это в своей совокупности послужило одной из причин краха общественной системы.

Стабильное общество – это общество динамично развивающееся и в то же время устойчивое, с отлаженным механизмом социальных изменений, который предотвращает расшатывание его устоев. Такой механизм включает ряд компонентов.

Социальная стабильность обеспечивается благодаря множеству форм социального контроля за поведением людей – от индивидуального неодобрения или осуждения до различных социальных санкций (запреты, штрафы, наказания).

Факторы социальной стабильности коренятся в социальной структуре общества. Это прежде всего наличие многочисленного среднего класса, заинтересованного в эффективности общественной системы, влияние центристских политических сил, поддерживаемых большинством населения.

Наоборот, среди дестабилизирующих факторов видное место занимают такие, как углубление социальной дифференциации, рост прослойки люмпенов, появление регионов с низким жизненным уровнем («зон упадка»), расширение масштабов криминальной деятельности, коррумпированность властных структур, слабость центристских сил и усиление влияния экстремистских кругов, существование сепаратистских движений, террористических акции, природные и техногенные катастрофы, вызывающие недовольство населения.

Социальная стабильность зависит от состояния политической системы и прежде всего государства, от эффективности ветвей власти и взаимодействия между ними, от способности

многопартийной системы обеспечить представительство интересов различных групп и слоев общества.

Наконец в укреплении социальной стабильности важная роль принадлежит такому фактору, как демократический консенсус широких слоев населения относительно основополагающих ценностей общественной жизни.

Проблема преодоления системного кризиса и осуществления плавной трансформации общества в современное постиндустриальное остроактуальна для России. Источниками нарастания социальной нестабильности и являются:

- усиливающееся отчуждение общества от власти;
- системный характер коррупции;
- катастрофические масштабы статусного и имущественного неравенства;
- сужение каналов вертикальной мобильности для значительной части постсоветского поколения;
- сложность и противоречивость этноконфессиональных отношений;
- разрыв в уровнях развития и доходов субъектов Федерации;
- паразитирование элит и кланов субсидируемых регионов страны;
- превращение миграции из инокультурных обществ в угрозу для национальной безопасности страны.

Действие этих факторов превращает Россию в «расколотое общество» и препятствует её адаптации к динамике развития глобализирующегося мира. Созданная «вертикаль власти» оказалась малоэффективной в плане разработки и осуществления внятной стратегии социально-экономического развития страны.

Парадоксальность ситуации заключается в том, что даже оптимальный вариант реформ может ставить под угрозу стабильность существования массовых групп и очень нескоро обеспечить новое качество жизни населения в целом. Часть общества готова предпочесть «плохую», низкого качества стабильность неизвестности, которую таят любые изменения.

Инерционный вариант развития или анклавный характер модернизации чреваты прогрессирующим отставанием страны от динамично развивающихся государств и дальнейшей утратой её позиций в мире.

Применительно к крайне сложным и противоречивым реалиям глобализирующегося мира некоторые аспекты проблематики социальной стабильности нуждаются в дальнейшем осмыслении.

Во-первых, возможно ли длительное обеспечение стабильности в обществе, подвергающемся многочисленным воздействиям как созидательного, так и деструктивного характера?

Во-вторых, где проходит грань между устойчиво стабильным развитием общества и утратой им способности развиваться и реагировать на изменяющиеся условия, переходом в застойное состояние?

В-третьих, правомерно ли противопоставление стабильности и нестабильности с учётом перехода одного состояния в другое?

Для уяснения этих аспектов необходимы фундаментальное изучение конкретных обществ и осуществление мониторинга их состояний, анализ воздействия на социум внутренних и внешних факторов. Можно прогнозировать, что по мере развёртывания процессов глобализации практически все государства, хотя и в разной степени, испытают влияние ее позитивных и негативных последствий.

В условиях высококонкурентной глобализированной экономики ключевой проблемой модернизации России является осуществление реформ, способных оптимально сочетать проведение необходимых стране преобразований и поддержание социальной стабильности.

Контрольные вопросы

1. Сформулируйте определение понятия «общество».
2. какие отношения называют социальными?
3. Охарактеризуйте основные типы социальных систем.
4. Раскройте содержание основных типологий общества.
5. Кем и когда разработаны теории постиндустриального и информационного общества?
6. Раскройте содержание понятия «модернизация общества».
7. чем отличаются эволюционные и революционные изменения?
8. В чем сущность циклических изменений?
9. От каких факторов зависит социальная стабильность?
10. Назовите основные источники нарастания социальной нестабильности в России. Каковы возможности плавного перехода к новому, постиндустриальному типу общества?
11. Какие аспекты проблематики социальной стабильности нуждаются в дальнейшем изучении с учетом реалий глобализации?

2. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

1. Ролевая концепция личности.

Феномен личности изучается рядом гуманитарных наук и прежде всего философией, психологией и социологией. Философия рассматривает личность как субъект деятельности, познания и творчества. Психология изучает личность как устойчивую целостность психических процессов и таких свойств, как характер, темперамент и способности. Социология изучает личность в плане её взаимодействия с обществом.

Понятие «личность» следует отличать от близких по смыслу терминов «человек», «индивид», «индивидуальность». Понятие «человек» используется для характеристики высшей ступени в развитии живых организмов на земле, субъекта культурной жизни. Индивид – это отдельный человек, единичный представитель человеческого рода. Индивидуальность можно определить как совокупность черт, отличающих одного индивида от другого. Понятие «личность» вводится для выражения надприродной, социальной сущности человека и индивида.

Личность – основной элемент социальной системы. Между ними существует двусторонняя связь. С одной стороны, личность определяет тип системы, с другой – система социализирует личность и адаптирует её к своему типу и функциям.

Люди авторитарного склада формируют жесткие системы. В таких системах от людей требуется быть «винтиками», т.е. выполнять предписанные правила и беспрекословно подчиняться руководителям.

Наоборот, личность демократического склада предпочитает формировать мягкую систему и подбирать соответствующий ей тип работников, способных участвовать в управлении и решении задач своей организации.

Личности, не соответствующие определенным социальным системам, отторгаются ими, т.е. увольняются, преследуются, переходят в оппозицию. В тоталитарном обществе лица с демократическим мышлением подвергались ограничениям, гонениям, высылке из страны.

Специальной социологической теорией личности является ролевая концепция, сформулированная американскими социологами Дж. Мидом, Р. Минтоном, позднее – Т. Парсонсом. В нашей стране эту концепцию активно разрабатывали И.С. Кон и В.А. Ядов.

Для анализа положения индивида в обществе и его функциональных возможностей ролевая концепция использует понятия «социальный статус» и «социальная роль».

Социальный статус – это показатель положения, занимаемого человеком в группе или обществе. Каждый человек обычно принадлежит к различным социальным группам и потому

обладает несколькими статусами. Он, например, является членом семьи как малой группы коллектива предприятия, той или иной общественной организации, спортивного клуба и т.д. В различных социальных группах он занимает разное положение – муж, отец, директор, баскетболист и т.д. Соответственно эти статусы дают ему определенные права и налагают обязанности. Совокупность всех статусов каждого человека называют *статусным набором*.

Статусы неравны. Обычно положение человека определяет *главный статус*, обусловленный прежде всего должностью (инженер, врач, учитель, профессор и т.д.). В статусе выделяют две стороны – экономическую, связанную с доходами его обладателя, и престижную, проявляющуюся в авторитете, влиянии и уважении. Социальный статус отражается во внешнем облике (одежде, речь, манеры) и во внутренней позиции (установки, ценностные мотивации и пр.).

Различаются статусы *предписанные* и *приобретенные*. Предписанный статус определяется этническим положением, полом, местом и датой рождения, семьей и т.д. Приобретенный (т.е. достигнутый) статус определяется усилиями самого человека (учитель, писатель, врач, директор и т.д.).

В примитивных обществах статусы чаще всего являлись предписанными. Мужчина с рождения готовился стать охотником, рыболовом, воином. В современных обществах имеются гораздо большие возможности достижения тех или иных статусов.

Предписанные и достигаемые статусы могут взаимодействовать. Так, мужчине легче занять руководящий пост, чем женщине. В идеальном обществе большинство статусов должны быть достигаемыми благодаря талантам и способностям.

Кроме предписанных и приобретенных статусов существует множество эпизодических, неосновных статусов. Таковы статусы пешехода, пациента, участника демонстрации, свидетеля, телезрителя и т.д. Права и обязанности носителей таких статусов обычно никак не регламентируются.

Социальная роль – это модель поведения, обусловленная статусом личности в системе общественных отношений. Она включает: 1) то, что человек реально выполняет в рамках той или иной роли (ролевое поведение), и 2) то, чего от человека ждут (ролевые ожидания).

Ролевое поведение зависит от понимания человеком своих ролей и отношения к ним, от его личностных качеств. Не все родители заботятся о детях, не все солдаты храбры, налоговые инспекторы честны, врачи компетентны и т.д.

Параллельно с понятием «статусный набор» применяется и понятие «ролевой набор». Оно отражает все виды поведения, соответствующие данному статусу. Так, например, профессор вуза

обычно выполняет роли преподавателя, исследователя, воспитателя, научного руководителя аспирантов.

Поскольку каждый индивид выполняет несколько ролей, не со всеми из них он идентифицирует себя в равной степени. С одними, лично значимыми он отождествляет себя максимально (ролевая идентификация), с другими, второстепенными – минимально (дистанцирование от роли).

Помимо ролей, имеющих общественный смысл и значимых для социальной системы в целом, существуют и *межличностные роли*. Они характеризуют отношения в малых группах – друг, враг, соперник, доверенное лицо.

Возможны ролевые конфликты – внутриличностные противоречия, возникающие из-за невозможности сочетать действия, необходимые для выполнения разных ролей. Например, требования работы или учебы могут входить в конфликт в конфликт с домашними обязанностями. Требования профессионального кодекса поведения не всегда совместимы с интересами администрации, отдельных лиц или групп.

Ролевой конфликт может привести к отказу от какой-то роли, вызвать стресс. В таких случаях необходима рационализация и гармонизация ролей.

2. Типология личности

Каждое общество формирует соответствующий ему социальный тип личности. Процесс этот сложен и многократно опосредован. В одних и тех же объективных условиях в результате разного субъективно-оценочного отношения к ним могут складываться разные типы личности.

В социологии существуют различные варианты социальной типологии личности. М. Вебер выделял типы личности, исходя из степени рациональности социального действия. Для К. Маркса отправной точкой типологии личности являлась ее формационная и классовая принадлежность. Известный философ Э. Фромм брал за основу типологии личности структуру характера большинства носителей одной и той же культуры.

В современной социологии широко распространена типология личности на основе ценностных ориентаций – традиционалисты, идеалисты, реалисты и гедонистические материалисты.

Традиционалисты ориентированы в основном на ценности долга, порядка, дисциплины, законопослушания. У них весьма

слабо выражены такие качества, как стремление к самореализации, самостоятельность.

Идеалистам, наоборот, свойственны критическое отношение к традиционным нормам, независимость в суждениях и пренебрежение авторитетами, установка на саморазвитие.

Реалисты сочетают стремление к реализации с развитым чувством долга и ответственности, самодисциплиной и самоконтролем.

Гедонистические материалисты ориентированы на немедленное получение удовольствий и удовлетворение потребительских желаний.

В социологии применяется также типологизация, представленная модальным, базисным и идеальным типами личности. *Модальный тип* личности – это реально преобладающий в данном обществе. *Базисный тип* личности – тот, который наилучшим образом отвечает потребностям определенного этапа развития общества. Наконец, *идеальный тип* личности – это ориентир на будущее, как, например, всесторонне и гармонически развитая личность у К. Маркса.

В зависимости от характера взаимодействия личности и системы выделяют следующие социальные типы: общественно-индивидуальный, индивидуально-общественный, казарменный, эгоистический и конформистский.

Общественно-индивидуальный тип – это человек, соразмеряющий свои поступки с общественными нормами.

Индивидуально-общественный тип – это человек, приспособляющий общественные нормы к своим возможностям и интересам.

Казарменный тип – человек, который может жить только в условиях социальной системы с жестким распорядком. Идеи казарменного строя характерны для утопического социализма и фашизма.

Эгоистический тип – это человек, для которого личные интересы превыше всего. Во имя их реализации он готов на все, включая нарушение правовых и моральных норм.

Наконец, *конформистский тип личности* – это соглашатель, стремящийся приспособиться ко всему и ко всем, делающий ставку на сильную сторону, легко меняющий свои ориентиры.

В любом обществе представлены все эти типы, но их количественное соотношение различно. Так, для западных обществ, особенно США, наиболее характерен индивидуально-

общественный тип. В Северной Корее и на Кубе доминирует казарменный тип личности.

В СССР системой формировался и превалировал общественно-индивидуальный тип личности. Перестройка и реформы увеличили удельный вес индивидуально-общественного и эгоистического типов личности, особенно среди молодежи. Большая же часть населения сохранила свой прежний социальный тип или пополнила конформистский.

Существенный вклад в разработку типологии личности внесла и отечественная наука. Известный русский правовед Л. Тихомиров различал два типа личности по такому критерию, как уровень самостоятельности. По его мнению, государство, развивающееся на основе сильного психологического типа, имеет большие перспективы, чем государство, опирающееся на слабый психологический тип личности.

С таким подходом к человеческим типам перекликается концепция «пассионарности», предложенная нашим современником Л.Н. Гумилевым в книге «Ритмы Евразии». В соответствии с этой концепцией человеческие типы классифицируются с позиции их социальной активности.

Первый тип – это люди, которые располагают достаточной энергией для удовлетворения потребностей, диктуемых инстинктом самосохранения. Они работают для своего жизнеобеспечения.

Второй тип – это люди с избытком энергии. Ее больше, чем это необходимо для простого жизнеобеспечения. Поэтому такие люди стремятся к более высоким целям, нередко идеальным. Этот тип людей – «пассионарии».

К *третьему типу* относятся люди пассивные с недостаточной энергией. Они стремятся не к активной трудовой деятельности, а к жизни за счет других. По определению Л.Н. Гумилева, это – «субпассионарии».

Соотношение этих трех типов в каждом этносе постоянно меняется. Такие перемены обуславливают пассионарность уже на уровне популяции.

Из вышеизложенного следует, что социальный тип личности отражает влияние общественной системы на ценностные ориентации человека и через них на его реальное поведение. Общественная система стимулирует проявление определенных личностных качеств и типов поведения. Так, рыночные отношения способствуют развитию прагматизма и расчетливости, отношения в сфере производства формируют тягу к кооперации.

Действует и механизм обратного влияния личностных качеств на возникновение общественных систем. М. Вебер в работе «Протестантская этика и дух капитализма» убедительно показал, что именно изменения в сфере сознания под воздействием ценностей протестантизма (упорный труд, самодисциплина и самоограничение; приумножение денег без расточительства; личный успех как ключ к спасению) стимулировали развитие капитализма.

3. Социализация личности

Термин «социализация» был введен в научный оборот в конце XIX века американским социологом Ф. Гиддингсом и французским психологом Г. Тардом, которые обозначили им процесс развития социальной природы человека и формирования личности под воздействием социальной среды.

Социализация личности – это процесс освоения социальных ролей и культурных норм. Он протекает в течение всей жизни человека. Принято выделять *первичную социализацию*, охватывающую период детства, и *вторичную*, включающую в себя зрелый и преклонный возраст.

Становление личности протекает под воздействием агентов и институтов социализации. *Агенты социализации* – это люди, осуществляющие обучение культурным нормам и способствующие усвоению социальных ролей (родственники, учителя, сверстники, тренеры, лидеры молодежных группировок и т.д.). Они могут оказывать на личность совпадающее, однонаправленное воздействие или разнонаправленное. *Институты социализации* – это учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его (вузы, предприятия, государство, церковь, армия, телевидение, партии, суды и пр.).

Заметную роль в процессе социализации личности играет генетическое начало. Однако наукой не установлены достоверные данные о взаимосвязи личностных и биологических факторов.

Процессу социализации могут сопутствовать *десоциализация* и *ресоциализация*. *Десоциализация* – это утрата прежних ценностей, норм, ролей и т.д., т.е. по существу разрушение основы личности. Нередко происходит при лишении свободы, при эмиграции, в случае ухода в монастырь.

По различным причинам, прежде всего в связи с изменением социальной среды, возможна ресоциализация личности. Это – перемены в структуре личности, в ее мировоззренческих установках, в системе ценностей.

Для переходных обществ ресоциализация характерна в массовых масштабах. В нашей стране многие люди меняют свое поведение, взгляды, вид деятельности, адаптируясь к рыночным условиям. Процесс этот протекает сложно, с множеством личных драм и издержек для общества.

Социализация личности может привести и к отрицательным результатам – конформизму и различным формам отклоняющегося (девиантного) поведения.

Понятие «конформизм» отражает отсутствие собственной позиции, беспрекословное следование определенным образцам поведения, готовность подчиняться авторитетам. Если разумное приспособление индивида к окружающей социальной среде является необходимым условием нормального существования общества, то конформное поведение отрицательно сказывается на нравственном здоровье и индивида и социума.

Термин «отклоняющееся поведение» означает несоответствие поведения индивида или группы нормам культуры данного общества. Существует набор «традиционных» типов девиантного поведения: преступность, вандализм, пьянство, наркомания, проституция и пр. Социальные отклонения нередко связаны с отклонениями психическими – психозами, неврозами, параноидальными состояниями.

За последние десятилетия из классического набора проявлений девиантного поведения выпали: нетрадиционная сексуальная ориентация, участие в различных неформальных движениях вроде панков или хиппи, проституция, колдовство. Сегодня эти типы социального поведения если и не оцениваются позитивно, то по крайней мере за их носителями признается право на такой образ жизни и стиль поведения.

Одновременно все отчетливее прослеживается тенденция к оценке алкоголизма и наркомании как явлений не столько нравственного характера, сколь медицинского.

Термин «отклоняющееся поведение» не всегда имеет негативный смысл. Такое поведение может вызываться высоким уровнем интеллектуальности, выходящим за рамки ординарности и вызывающим неприятие окружающих. Оно может порождаться уникальными качествами в специфических областях деятельности (театр, кино, живопись, спорт и т.д.), может быть связано с

новаторскими устремлениями в какой-то области, с попытками преодолеть косность и консерватизм.

Цивилизованные общества осуждают и наказывают социальные отклонения, связанные с нарушением нравственных норм и законов. Наоборот, поощряются экстраординарные достижения в различных сферах общественной жизни, являющиеся результатом отклоняющегося поведения позитивной направленности.

Девиантное поведение особенно характерно для обществ, переживающих трансформацию. В условиях усиления кризисных явлений оно может принимать массовый характер.

Контрольные вопросы

1. В чем специфика социологического подхода к понятию «личность»?
2. Кем разработана ролевая концепция личности?
3. Раскройте содержание понятий «социальный статус» и «социальная роль».
4. Какие ролевые конфликты вам известны?
5. Изложите содержание основных социальных типологий личности.
6. Когда и кем был введен в научный оборот термин «социализация»?
7. В чем сущность социализации личности?
8. Каковы этапы и механизмы социализации?
9. Какое поведение является отклоняющимся (девиантным)?

3. СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

1. Культура как объект социального познания.

Понятие «культура» является ключевым в философии, культурологии, этнографии, антропологии. Вместе с тем точный

смысл этого понятия до сих пор не определен. Существуют сотни формулировок культуры.

Термин «культура» латинского происхождения. Первоначально он означал возделывание, обработку земли.

В дальнейшем под культурой понималась совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеком. В этом суть общефилософского подхода к культуре.

Социология рассматривает культуру в социальном аспекте, а именно ее роль в функционировании и развитии общества. В широком смысле культура понимается как совокупность средств, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей с природой и социальной средой. В узком смысле культура трактуется как система ценностей, убеждений и норм поведения, присущих определенным группам людей.

Основатели социологии Э. Дюркгейм и М. Вебер, многие современные ученые считают, что именно культура играет определяющую роль в жизни общества, обеспечивает ее целостность и развитие. Обоснованию решающего влияния культурного фактора на экономическое развитие посвящен знаменитый труд М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма». В этой книге показано, что культура протестантизма стимулировала рыночную мотивацию поведения ее носителей и тем самым способствовала формированию капитализма. Классическая традиция в социологии не отрицает и обратного влияния экономики на культуру.

Противоположную позицию по вопросу о взаимодействии экономики и культуры занимает марксизм. Как уже отмечалось, с его точки зрения определяющую роль в жизни общества играет материальное производство, а культура вырастает из экономической деятельности человека и обслуживает ее. При этом марксизм признавал и обратное влияние культуры на экономику.

В социологии существует несколько плоскостей анализа культурных явлений.

По *субъекту-носителю* культуры различаются общество, нация, класс, демографические, территориальные и прочие группы, наконец, отдельная личность.

По *функциональной роли* выделяют культуру общую, необходимую каждому члену общества и специальную, необходимую людям различных профессий. Между этими видами культуры нет жестко установленных, фиксированных границ.

По *происхождению* (генезису) различают три формы культуры – *элитарную, народную и массовую*.

Элитарная культура создаётся привилегированной частью общества, профессиональными творцами. Характеризуется духовным аристократизмом, ценностно-смысловой самодостаточностью и закрытостью

Народная культура возникает стихийно, отражая жизнь, воззрения и идеалы народа в поэзии, танцах, архитектуре, изобразительном и декоративно-прикладном искусстве. Она, как правило, неперсонифицирована (например, фольклор).

Массовая культура (сленговое название «поп-культура») создается профессиональными авторами для потребления основной массой населения. Порождена урбанизацией, разрушением привычной для бывших деревенский жителей среды обитания. Широкое распространение получила во второй половине XX века в качестве средства развлечения и формирования установки на потребление (консюмеризм).

По *видам* принято выделять культуру *материальную* и *духовную*. Такое деление достаточно условно, поскольку существует целый ряд как бы «сквозных» культур (например, экологическая, физическая).

По *своему характеру* культура может быть религиозной и светской.

По уровням социологического анализа культуры выделяют: 1) эмпирический уровень, представленный учреждениями, организациями и институтами культуры; 2) нормативный уровень, регулирующий поведение индивидов и социальных групп; 3) высший уровень культуры, концентрирующий в себе фундаментальные ценности, идеи и символы.

Социологи выделяют несколько основных закономерностей в развитии культуры:

1) зависимость типа культуры от условий жизни общества и ее обратное влияние на эти условия;

2) преемственность в развитии культуры. Она может быть временной (вертикальной) и пространственной (горизонтальной), позитивной (например, продолжение культурной традиции) и негативной (отрицание прежнего культурного опыта);

3) неравномерность развития. Выражается в двух аспектах: а) ее расцвет и упадок часто не совпадают с соответствующим состоянием других сфер общественной жизни, особенно экономики; б) сами виды культуры развиваются неравномерно;

4) особая роль личности и человеческой индивидуальности в культурном процессе.

В производстве и распространении культурных ценностей выделяют три качественных скачка.

Первый. Появление письменности, позволившее сохранять многие произведения культуры и обмениваться ими.

Второй. Изобретение книгопечатания, позволившее резко увеличить возможности распространения культурной продукции.

Третий. Использование достижений научно-технической революции (телевидение, видео и аудио-аппаратура, компьютеры и пр.).

Научно-техническая революция способствовала распространению массовой культуры, превратившейся в феномен мирового масштаба. Её главная функция – развлекательно-компенсаторная. Произведения массовой культуры (песни, шлягеры, киносериалы и пр.) удовлетворяют текущие запросы значительной части общества и сравнительно быстро выходят из моды.

Элементом массовой культуры является китч (нем. *kitchen* – безвкусица, штамп). Это понятие используется для характеристики примитивизации и опошления эстетических ценностей.

Молодежные бунты 60-х годов в западных странах выявили ограниченную эффективность воздействия массовой культуры на человека. Причину такого положения социологи усмотрели в ее безадресности, направленности на все общество. В последующие десятилетия массовая культура модифицировалась с учетом специфики различных социальных групп, стала технически более оснащенной.

Советский тип массовой культуры основывался на ценностях доиндустриального, традиционного общества - уравнительном распределении, коллективизме, трудовой взаимопомощи, жертвенном аскетизме и пр. Им отвергался набор ценностей западного общества (достаток, благополучие, индивидуальный успех и пр.), который объявлялся бесперспективным, мещанским.

Новейшие тенденции в развитии массовой культуры за рубежом и в России таковы: экспансия визуальных форм и жанров, которые теснят “книжную” культуру; “срастание” общественного сознания со средствами массовой коммуникации; кризис социально-культурной идентичности, вызываемый нивелированием культурных различий под воздействием глобальной системы массовых коммуникаций.

В настоящее время все шире распространяется, особенно в городах, массовая культура, связанная с так называемым *престижным потреблением*. Феномен престижного потребления состоит в стремлении людей обрести социальный статус через приобретение определенных вещей. Такое приобретение мотивировано не жизненными потребностями, а соображениями подражания социальному статусу круга лиц, который является ориентиром для человека. Это может касаться не только вещей, но и форм проведения досуга, воспитания детей и т.д.

Современную массовую культуру следует рассматривать как атрибут «общества потребления», сложный социокультурный феномен, отличающийся высокой степенью динамизма и адаптивности к изменяющейся глобальной среде.

Представляется, что политика российского государства в культурной сфере должна быть направлена на сохранение системы ценностей и колорита отечественной культуры, на воспитание личности, способной воспринимать достижения других культур. В то же время она должна противодействовать культурной унификации, лишая отечественную культуру её самобытности.

Таким образом, социологический анализ культуры дает возможность изучить социальное и территориальное распределение в обществе ценностей культуры; способы освоения, использования и создания этих ценностей; социальные тенденции культурной динамики.

2. Структура и социальные функции культуры.

Культура современного общества представляет собой упорядоченную совокупность элементов и субкультур. Рассмотрим эти составляющие по существу.

Первым, наиболее важным элементом духовной культуры является *знаково-символический*. Это – знания, сформулированные в определенных понятиях и зафиксированные в языке.

Второй элемент – это система ценностей. Ценности классифицируются на три группы: *смысложизненные, универсальные и партикулярные*. Смысложизненные ценности – это представления о добре, зле, счастье, смысле жизни. Универсальные ценности – это прежде всего жизнь, здоровье, личная безопасность, благосостояние, образование, социальное положение, квалификация, правопорядок. К этой же категории относятся ценности межличностного общения (честность,

бескорыстие) и демократические ценности (свобода слова, свобода совести, плюрализм, национальный суверенитет). Партикулярные ценности – это привязанность к семье и нации, различные фетишизмы, прежде всего религиозность, социальные нормы.

Наконец, третьим элементом духовной культуры являются обряды, обычаи и традиции.

Обряд – это совокупность символических коллективных действий, воплощающих в себе определенные социальные идеи, представления, нормы, ценности. Обряд оказывает эмоционально-психологическое воздействие на людей, вызывает сопереживания.

Обычай – это воспринятые из прошлого формы социальной деятельности и поведения людей. Таковыми могут быть различные обряды, праздники, трудовые навыки и пр.

Традиции – это элементы социального и культурного наследия, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются в сообществах длительное время. Они являются необходимым условием жизнедеятельности всех социальных систем. Пренебрежение традициями чревато нарушением преемственности в развитии общества, утратой определенных ценностей. Наоборот, слепое следование некоторым традициям ведет к консерватизму, может вызвать застой в общественной жизни.

В современном мире растёт интерес к традиционным формам культуры – художественным промыслам, праздникам и ритуалам, национальным видам спорта, фольклору, народной медицине и педагогике, этикету, кулинарии. Познавая их, человек глубже проникает в духовные истоки культуры, учится уважительно относиться к самобытности народа.

Совокупность ценностей, обычаев, традиций, которыми руководствуется большая часть общества, называется *доминирующей культурой*.

Любая культура функционирует в конкретных формах *субкультур* и *контркультур*. Этими терминами обозначают культурную специфику различных социальных групп – возрастных, профессиональных, территориальных, конфессиональных, национальных и пр.

Субкультура – набор символов, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих социальную группу друг от друга в рамках доминирующей культуры как целого.

В современной российской культуре можно выделить несколько составляющих: интеллигентская, развивающая традиции

национальной элитарной культуры; “советская” субкультура, основывающаяся на ценностях, образах и символах минувших десятилетий; западная либеральная субкультура, являющаяся достоянием значительной части молодежи, предпринимателей и интеллигенции; комплекс маргинальных субкультур, характерных для уголовного мира, национал-шовинистических и миссионерско-окультурных движений.

Субкультура, находящаяся в состоянии конфликта с главными ценностями, идеалами и нормами доминирующей культуры, обозначается термином «*контркультура*». Этот термин был введен американским социологом Т. Роззаком для обозначения альтернативистских тенденций в искусстве и общественной жизни, но прежде всего для характеристики молодежных движений на Западе в 60-е годы.

Как известно, хиппи проповедовали культуру, в которой труд представлялся нежелательным, а стремление к приобретению материальных ценностей – недостойным. Битничество проявлялось в поэтизации мужского начала, в сексуальных экспериментах, особенно гомосексуального характера.

Обычно под контркультурой понимается: а) тип протестного мироощущения; б) альтернативный стиль жизни, оппозиционный господствующему; в) нетрадиционные формы художественного творчества. Для контркультур характерно обращение к мистицизму, причудливое соединение символики различных культур и эпох.

В настоящее время доминирующей культуре противостоит контркультура терроризма в различных ее разновидностях. Она является серьезным препятствием для становления демократического миропорядка.

Из вышеизложенного следует, что культура играет важную роль в жизни общества, являясь средством аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта. Эта роль реализуется через следующие функции – образовательно-воспитательную, интегративную, нормативно-регулирующую, гносеологическую и информационную.

Образовательно-воспитательная функция культуры состоит в том, что через распространение в обществе знаний, ценностей, норм, обычаев и традиций осуществляется социализация личности.

Интегративная функция культуры состоит в том, что освоение культурных ценностей создает у людей чувство общности, принадлежности к одной группе, нации, народу, конфессии и т.д.

Нормативно-регулирующая функция культуры состоит в том, что она определяет рамки поведения человека, содержит систему предписаний и запретов на те или иные действия, является средством социального контроля.

Гносеологическая функция культуры состоит в том, что она является средством познания и самопознания общества, социальных групп и отдельных индивидов.

Благодаря информационной функции культуры осуществляется трансляция социального опыта, обеспечивая связь времен.

Культура формирует социальные процессы и сама подвергается воздействию перемен, происходящих в обществе. Роль культуры как фактора социальных изменений особенно возрастает в периоды реформ. Взаимодействие культуры и общественных реформ проявляется в том, что, с одной стороны, реформы изменяют культурные ориентации общества, а с другой – эти изменения влияют на реформы, ускоряя, тормозя или деформируя их проведение.

В формирующемся информационном обществе ослабевает роль культуры как фактора рационализации человека. Она во все большей степени выполняет функцию развлекательную, релаксационную.

Выражением этой эволюции современной культуры служит рост значения ее визуальных, карнавальных компонентов в ущерб компонентам смысловым. Такие преобразования в культуре расширяют ее манипулятивные возможности.

В культуре современной России сочетаются и противостоят элементы русской дореволюционной и эмигрантской, советской, американизированной западной, а также восточных культур. Для успешной модернизации страны особое значение приобретает выработка культурной политики, которая способствовала бы созданию цивилизованной рыночной экономики, становлению правового государства и гражданского общества, самореализации личности.

В условиях глобализации со всей остротой встает проблема диалога культур как способа выживания и прогресса человечества. Этот диалог должен строиться на основе уважения особенностей национальных культур, сохранения базовых систем каждой из них в сочетании с освоением достижений мировой цивилизации.

Контрольные вопросы

1. Какова роль культуры в социальной регуляции человеческого поведения?
2. Какие аспекты анализа культурных явлений вам известны?
3. Раскройте содержание основных закономерностей в развитии культуры.
4. Какие качественные скачки произошли в производстве и распространении культурных ценностей?
5. Какую социальную функцию выполняет массовая культура?
6. Назовите и охарактеризуйте основные элементы культуры.
7. Раскройте содержание понятий «доминирующая культура», «субкультура» и «контркультура».
8. Каковы основные функции культуры?

4. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВА

1. Теории социальной структуры и стратификации.

Социальная структура является одним из элементов социальной системы. Существуют различные определения этого феномена.

Широко распространено понимание социальной структуры как совокупности взаимодействующих между собой классов, групп, слоев и этнических общностей. Все эти составляющие социальной структуры неоднородны по составу и в свою очередь подразделяются на более дробные образования. Некоторые ученые понимают социальную структуру как совокупность статусов и ролей, функционально связанных между собой.

Первые попытки макросоциологического анализа были предприняты Платоном и Аристотелем.

Создатель концепции идеального государства Платон понимал социальную структуру как совокупность сословий, различающихся положением и ролью в общественной жизни. В структуре современного ему общества он выделил сословия «философов»-правителей, «стражей» - воинов, «ремесленников», создающих для государства жизненные блага, а также рабов.

В отличие от Платона, дифференцировавшего общество по сословному критерию, Аристотель выстраивал социальную структуру идеального полиса по возрастному критерию: молодые граждане, осуществляющие военную функцию; люди почтенного возраста, выполняющие управленческую функцию; люди физического труда (земледельцы и ремесленники). Необходимый элемент социальной структуры полиса – рабы.

Французский социалист-утопист Ш.Фурье рассматривал социальную структуру как совокупность групп, отличающихся исполняемыми функциями в обществе и размерами богатства.

Длительное время в качестве основы социальной структуры рассматривались классы, хотя исходное понятие «класс» трактовалось по-разному. Наиболее известны теоретические подходы к понятию «класс», разработанные К. Марксом и М. Вебером.

В работах К. Маркса отсутствует систематический анализ понятия «класс». Его понимание смысла этого понятия реконструировано из марксистского наследия в целом.

Для К. Маркса класс – это группа людей, находящаяся в одинаковом отношении к средствам производства, с помощью которых она обеспечивает свое существование. В качестве основных классов капиталистического общества он рассматривал два: те, кто владеет средствами производства, - буржуазия или капиталисты, и те, кто зарабатывает на жизнь, продавая свой труд, - рабочий класс.

Рабочие производят больше, чем необходимо для оплаты их труда. Образующаяся прибавочная стоимость становится источником прибыли капиталистов. Антагонизм этих классов разрешается социалистической революцией, которая преодолевает отчуждение трудящихся от средств производства.

По мнению К. Маркса, кроме основных классов существуют так называемые переходные классы. Это группы людей, доставшиеся от прежней общественной системы, прежде всего крестьяне.

М. Вебер отвергал политические взгляды К. Маркса, но соглашался с его представлениями о связи классов с

объективными экономическими условиями, с наличием или отсутствием контроля над средствами производства. Вместе с тем он считал, что на формирование классов влияют факторы, напрямую не связанные с собственностью, прежде всего уровень квалификации и мастерства. Эти факторы позволяют людям занять более выгодное положение на рынке труда и в значительной степени обуславливают их экономические различия.

Для анализа социальной структуры М. Вебер оперировал не только понятием «класс», но и понятиями «статус» и «партия». Статус соотносился им с социальным престижем групп, а партия – с общностью целей и интересов. Партии могут не совпадать с классовыми различиями, основываясь, например, на религиозной принадлежности или националистических идеях.

Таким образом, М. Вебер предложил более гибкую и современную основу для анализа социальной дифференциации общества.

Руководствуясь идеями К. Маркса, В.И. Ленин определял классы как большие группы людей, различающиеся по отношению к средствам производства (владеющие или не владеющие ими), по способу получения доходов (прибыль или зарплата), по месту в системе общественного разделения труда (эксплуататоры или эксплуатируемые). Главным признаком классов он считал отношение к средствам производства.

Очевидно, что это определение основывается на сугубо экономическом подходе к классам и не учитывает социальные, политические и духовные аспекты феномена.

Классы при социализме впервые обозначил И.В. Сталин в 1936 году в докладе «О проекте Конституции Союза ССР»: два дружественных класса – рабочие и крестьяне и рекрутирующаяся из них прослойка трудовой интеллигенции. В 60-70-е гг. этот подход был дополнен выводами отечественных учёных о внутриклассовых различиях, связанных с уровнем образования, квалификации и доходов, о появлении пограничных социальных групп – рабочих интеллигентов и крестьян-интеллигентов. Согласно теории развитого социализма полное преодоление классовых различий и построение социально однородного общества должно завершиться во второй, высшей фазе коммунизма, прежде всего через постепенное сближение двух форм собственности – общенародной и кооперативно колхозной.

Кроме идеологической функции формула “2+1” выполняла функцию сокрытия значительной социальной и экономической дистанции между “верхами” и “низами” общества, поскольку к интеллигенции относили и учителей с мизерной зарплатой и

высокопоставленных партийно-государственных функционеров, пользовавшихся системой привилегий. Эта формула также игнорировала властное измерение классовых отношений, что противоречило классическому марксизму.

Ученые в странах Запада выделяли классы, исходя как из отдельных, произвольно выбираемых признаков (родословная, доход, профессия, образование, вид деятельности и т.д.), так и из различных комбинаций этих признаков.

Иллюстрацией такого подхода может служить модель социальной структуры, разработанная в 30-40-х годах XX века американским социологом У. Уотсоном и ставшая объектом многочисленных заимствований со стороны западных ученых. Согласно У. Уотсону, общество состоит из следующих классов – высшего-высшего, низшего-высшего, высшего-среднего, низшего-среднего, высшего-низшего и нижнего-низшего.

1. Высший-высший класс составляют представители влиятельных и богатых династий, обладающих значительными ресурсами власти, богатства и престижа в масштабах государства.

2. Низший-высший класс составляют банкиры, видные политики, владельцы крупных фирм. Они не могут быть приняты в высший-высший класс, так как либо считаются выскочками с его точки зрения, либо не имеют достаточного влияния в обществе.

3. Высший-средний класс включает в себя преуспевающих бизнесменов, менеджеров крупных фирм, известных юристов, врачей, выдающихся спортсменов, научную элиту. В своих областях деятельности они обладают высоким престижем и о них говорят как о богатстве нации.

4. Низший-средний класс составляют наемные работники – инженеры, средние и мелкие чиновники, преподаватели, научные работники, руководители подразделений на предприятиях, высококвалифицированные рабочие и т.д.

5. Высший-низший класс составляют в основном наемные рабочие, которые создают прибавочную стоимость.

6. Нижний-низший класс составляют нищие, безработные, бездомные, иностранные рабочие и другие представители маргинальных групп населения.

Модификацией модели У.Уотсона применительно к процессам современного мира является трактовка социальной структуры общества в наиболее развитых странах и в мире в целом английским учёным Г.Стэндингом в книге «Прекариат: новый опасный класс», опубликованной в 2011 г. Он полагает, что общество состоит из четырёх классов – *прекариата, старого рабочего класса, нового среднего класса и класса богачей и топ-менеджеров.*

Термин прекариат, отмечает Г.Стэндинг, был введён в научный оборот французскими социологами ещё в 80-е годы по аналогии с пролетариатом индустриальной эпохи и обозначал тех, кто занят на временных работах типа уборки урожая. В настоящее время прекариат - это численно растущий, но ещё не сформировавшийся класс, включающий всех, кто занят низкооплачиваемой временной (*precarious*) или случайной работой, работает неполную неделю и по существу не имеет шансов для карьерного роста. Эти люди часто вынуждены соглашаться на работу, которая по своему содержанию ниже уровня их квалификации и образования. Главные социально-демографические категории прекариата – женщины и молодёжь - представляют собой атомизированную массу индивидов, трудно поддающуюся объединению.

Рост прекариата Г.Стэндинг в значительной степени связывает изменениями в мировой экономике, начавшимися с середины 1970-х гг., и прежде всего переносом части обрабатывающей промышленности в Азию, китайской экономической экспансией, сократившей сферу промышленного труда в США и Западной Европе, миграцией из стран Юга. Поднимающиеся рыночные экономики рассматриваются им как первичный фактор роста прекариата, ухудшения качества совокупной рабочей силы и архаизации социально-экономических отношений в странах Запада.

С прекариатом на социальной лестнице соседствует *традиционный рабочий класс*, занятый на предприятиях старых отраслей промышленности. Пока ему удаётся сохранять некоторые социально-экономические завоевания, достигнутые предыдущими поколениями в 50-60-е годы.

Прекариату противопоставляется *салариат* – те, кто получает достойную оплату за свою работу (*good salary*), пользуется системой государственных и корпоративных социальных благ и даже участвует в управлении производством, хотя и на низовом уровне. К салариату примыкают профессионалы – наёмные трудящиеся, занятые интеллектуальной творческой деятельностью и высококвалифицированным трудом, в частности, обслуживающие технически сложное машиностроение. Салариат и профессионалы, обслуживающие технически сложное машиностроение, образуют *новый средний класс*, выросший в условиях позднеиндустриального, фордистско-кейнсианского капитализма 50-70—х гг. и ставшего главным субъектом перехода к постиндустриальной экономике.

Над салариатом и профессионалами, согласно Г.Стэндингу, возвышается *класс богачей и высших управляющих*. Однако его положение неустойчиво и небезопасно из-за того, что прекариат в силу нестабильности своего положения враждебен окружающему миру и склонен к радикализации.

Предложенная Г.Стэндингом трактовка социальной структуры общества развитых стран отражает современные реалии, констатируя потребность в глубоких социально-экономических преобразованиях и в то же время отсутствие сильных социальных субъектов, которые могли бы их

осуществить. Вместе с тем она не содержит чётких, эвристически значимых критериев для обозначения классов.

Наиболее взвешенным и сбалансированным представляется подход к понятию “класс”, предлагаемый одним из крупнейших современных социологов англичанином Э. Гидденсом. В работе “Социология” он охарактеризовал классы как крупномасштабные группы людей, обладающих сходными материальными ресурсами, что определяет образ жизни, которую они ведут. По его мнению, классовые различия прежде всего зависят от благосостояния людей и рода их занятий.

Этот подход выдержан в духе веберовской традиции, т.е. в нем подчеркивается обусловленность классовых различий не только материальными ресурсами, но и родом занятий их членов.

В настоящее время на Западе большинством граждан признано деление общества на следующие классы: высший (предприниматели, промышленники, управленцы, владеющие или непосредственно контролирующие средства производства), средний класс (преобладающая часть «белых воротничков» и специалистов) и рабочий класс («синие воротнички», или люди, занятые физическим трудом). В некоторых промышленно развитых странах, например, во Франции и Японии, до недавнего времени важную роль играл еще один класс – крестьяне. В странах третьего мира этот класс наиболее многочисленен.

В целом можно утверждать, что понятие «класс», которое длительное время было базовым для характеристики социальной структуры, так и не получило сколько-нибудь четкого определения. Это ограничивает исследовательские возможности подхода к социальной структуре, основывающегося на понятии «класс».

Представлениям о классах как основе социальной структуры западная социология, особенно американская, противопоставила теории социальной стратификации. Сторонники этих теорий утверждают, что понятие класса, возможно, применимо для анализа социальной структуры предшествующих обществ, но не современного, постиндустриального и информационного. В нем в результате акционирования отношения собственности оказались размытыми и потому потеряли определенность. Поэтому основой социального строения общества являются не классы, а страты (от лат. *stratum* – слой). Термин «стратификация» пришел из геологии, где обозначает разделение пластов Земли по вертикали.

Согласно теории стратификации, страты – это группы людей, объединенные прежде всего статусными признаками – властными,

имущественными, образовательными, демографическими, этнонациональными, религиозными.

Предлагаются разные критерии стратификации.

П. Сорокин полагал, что стратификация общества возможна трех видов – экономическая, политическая и профессиональная. Это ориентировало на разделение общества по критериям дохода, влияния на его членов, знаний и навыков.

Некоторые известные ученые осуществляют стратификационный анализ на основании одного статусного признака.

Так, немецкий социолог Р. Дарендорф положил в основу социальной стратификации понятие «авторитет». Оно, по его мнению, наиболее точно характеризует отношения власти и борьбу между социальными группами за власть. Исходя из этого критерия, Р. Дарендорф разделил современное общество на управляющих, управляемых и находящихся между ними «новый средний класс».

Французский социолог А. Турен считает критерием стратификации доступ к информации. Господствующее положение в обществе, по его мнению, занимают люди, располагающие максимумом информации.

Российский ученый А. И. Кравченко в учебнике “Социология” называет четыре измерения стратификации – доход, власть, образование, престиж.

В современной социологии, как правило, выделяют следующие основные критерии социальной стратификации: доход, богатство, власть, образование и престиж.

Вышеизложенное дает основание утверждать, что теория социальной стратификации не содержит строго научных критериев для выделения страт. Это обстоятельство открывает широкие возможности для субъективных оценок социальной структуры и ее элементов.

При очевидной условности критериев для выделения страт принято считать, что в мире сформировались три основных типа стратификации:

- *ромбовидная*, где большую часть общества (60-80%) составляет средний класс. Она характерна для развитых стран;
- *пирамидальная*, в которой большая часть населения (70-80%) бедна. К этому типу стратификации относится и поляризованное российское общество, выживающее благодаря высокой адаптивности населения;

- *латиноамериканская*, где средний класс значителен, но не достигает уровня развитых стран.

Из этой типологии стратификации видна особая значимость для информационного общества среднего класса как фактора социальной стабильности. В него входят мелкие и средние предприниматели, значительная часть интеллигенции (инженеры, учителя, врачи и т.д.), офицерский корпус, квалифицированные рабочие. В первую очередь именно эти группы обеспечивают пополнение налоговой базы и внутреннее инвестирование, создание образцов социально-экономического и социокультурного поведения.

Основные характеристики среднего класса таковы:

- относительная экономическая независимость благодаря наличию собственности и высокому уровню профессионализма, возможность поддержания достаточно высокого уровня материальной обеспеченности;

- общественное признание выполняемых им функций, ощущение своей значимости и уникальности;

- гражданственность и политическая независимость;

- заинтересованность в социальной стабильности.

В России средний класс, задающий стандарты потребления, ещё не сформировался. Его место занимают «срединные слои» (в терминологии академика Т.И.Заславской). Возможности перемещения в высокодоходные группы ограничены. Резкая имущественная стратификация общества способствует его криминализации, включая коррумпированность и преступность, может стать мощным дестабилизирующим фактором.

Формирование среднего класса является важнейшей предпосылкой прогресса России, превращения ее в цивилизованную и процветающую державу. Эта проблема достаточно сложна, носит комплексный характер и не может быть сведена к экономическому аспекту при всей его значимости.

2. Социальная мобильность

Теория социальной стратификации является методологической базой для анализа совокупности социальных перемещений в обществе. Изменение индивидом или группой социального статуса, места в социальной структуре называется социальной мобильностью.

Феномен социальной мобильности в глобально-историческом плане исследован П. Сорокиным в работе «Социальная мобильность», являющейся классическим для западной социологии трудом по проблемам социальной стратификации. Согласно П. Сорокину, социальная мобильность означает перемещение индивидов по социальной лестнице в вертикальном и горизонтальном направлениях. *Вертикальная мобильность* – это движение вверх и вниз, а *горизонтальная* – это передвижение на одном и том же социальном уровне.

Более значимым для общества процессом является вертикальная мобильность в обоих своих вариантах – *восходящем* и *нисходящем*. Первый из них означает социальный подъем, движение вверх, второй означает социальный спуск, движение вниз.

Восходящая мобильность может быть профессиональной (служебное повышение), экономической (рост благосостояния, обогащение), политической (переход на более высокий уровень власти). Нисходящая мобильность существует в форме как выталкивания отдельных индивидов с более высоких социальных статусов на более низкие, так и понижения статусов целых групп. Примерами этой формы мобильности могут служить снижение в нашем обществе социального статуса инженеров в начале 90-х годов или целого ряда партий, как это, например, произошло с некогда влиятельным «Демократическим выбором России».

Вертикальная мобильность особенно характерна для динамично развивающихся обществ. В России она была весьма интенсивной в царствование Петра I, в советский период 20-30-х годов, во время перестройки и в 90-е годы. Примерно с 1993 г. высший слой России становится все более закрытым, просматривается тенденция к его превращению в потомственный класс, каким давно является высший слой развитых стран.

Практика показывает, что в нисходящей мобильности заключен наибольший политический потенциал. Такие процессы как утрата устойчивости социального положения (маргинализация) и абсолютная деградация жизненных условий (люмпенизация) вызывают рост социальной напряженности, провоцируют правый и левый экстремизм. Негативные последствия нисходящей мобильности усиливаются в государствах, переживающих распад доминирующих ценностей (аномия).

Основными каналами вертикальной мобильности, или *социальными лифтами*, П. Сорокин считал социальные институты – армию, церковь, школу, собственность, семью.

Роль канала вертикальной мобильности армия выполняла прежде всего в военное время, когда потери среди командного состава восполняются выходцами из более низких чинов. В ходе войн появляется возможность захватывать трофеи, брать контрибуции, пленных. Благодаря армии самого высокого положения добились О. Кромвель, Дж. Вашингтон, Наполеон и др.

Церковь как канал социальной циркуляции переместила большое число людей с низов до вершин общества, но тысячи ее врагов были отданы под суд, разорены, уничтожены. Нисходящее движение было уделом многих знатных людей – королей, герцогов, князей, лордов, аристократов, дворян и т.д.

Мощными каналами социальной циркуляции во все века служили институты образования, воспитания и собственности. Семья и брак становятся каналами вертикальной циркуляции в том случае, когда в союз вступают представители разных социальных статусов.

Горизонтальная мобильность может проявляться в смене профессии, религии, рода деятельности, места работы без заметного улучшения социального положения.

Разновидностью горизонтальной мобильности является *географическая мобильность* – перемещение из одного места в другое при сохранении статуса. Это прежде всего международный и региональный туризм. Если перемена места сочетается с изменением статуса, то географическая мобильность превращается в *миграцию*.

Кроме основных типов мобильности – вертикальной и горизонтальной различают также мобильность *межпоколенную* и *внутрипоколенную*, *индивидуальную* и *групповую*, *организованную* *добровольную* и *принудительную*.

Межпоколенная мобильность отражает достижение детьми более высокой или более низкой социальной позиции по сравнению с родителями.

Внутрипоколенная мобильность проявляется в смене индивидом своих социальных позиций в течение жизни, иначе говоря, в его карьере.

Индивидуальная мобильность – это перемещение отдельного индивида по социальной лестнице, а групповая мобильность – это коллективное перемещение, например, смена правящего класса или слоя, замена элиты контрэлитой.

К факторам индивидуальной мобильности социологи относят: социальный статус семьи, воспитание; уровень получаемого

образования; национальность; физические и умственные способности; внешние данные; место жительства; выгодный брак.

Основными причинами групповой мобильности П. Сорокин считал социальные революции, иностранные интервенции и нашествия, межгосударственные и гражданские войны, военные перевороты, смены политических режимов, замену конституций, крестьянские восстания, междоусобную войну аристократических родов, создание империй.

Организованная мобильность – это социальные перемещения индивидов или групп под управлением государства. Существует в двух формах - *добровольной и принудительной*.

Организованная мобильность добровольная – управляемые государством перемещения с согласия индивидов и групп (например, трудовая миграция по оргнабору). Организованная мобильность принудительная – управляемые государством перемещения индивидов или социальных групп, осуществляемые как санкции (например, раскулачивание, этнические выселения по приказу властей).

Социальная мобильность может сопровождаться *маргинализацией* общества (*marginalis* – находящийся на краю), т.е. появлением индивидов и групп, исключённых из системы привычных социальных связей. Различают экономических маргиналов, лишившихся прежнего статуса в результате потери работы и материального благополучия; политических маргиналов, утративших общепринятые нормы и ценности политической культуры; этномаргиналов, появившихся в результате миграции в иную этническую среду. Утрата большими группами людей социальной идентичности способна привести к дестабилизации общества.

Социальная мобильность измеряется показателями скорости и интенсивности.

Под *скоростью мобильности* понимается социальная дистанция или число страт, которые проходит индивид в своем движении вверх или вниз за определенный промежуток времени.

Под *интенсивностью мобильности* понимается число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлениях за определенный промежуток времени. Число таких индивидов в какой-то общности дает *абсолютную интенсивность мобильности*, а их доля в общей численности общности служит показателем *относительной мобильности* и выражается в процентах.

В проблематике социальной мобильности немало спорных вопросов. Например, переход из власти в бизнес и наоборот – это мобильность горизонтальная или вертикальная. Если вертикальная, то восходящая или нисходящая.

Масштабы и характер социальной мобильности – это важный индикатор степени открытости и закрытости общества.

Контрольные вопросы

1. Сформулируйте понятие «социальная структура».
2. Какие основные подходы к понятию «класс» вам известны?
3. Что такое «страта»?
4. Охарактеризуйте вклад П.Сорокина в создание теории социальной стратификации.
5. Каковы основные критерии социальной стратификации?
6. Охарактеризуйте социальную мобильность и ее основные типы.
7. Раскройте содержание понятий «скорость мобильности» и «интенсивность мобильности».

5 СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГРУПП И ЭТНОСОВ

1. Понятие социальной общности. Группа как форма социальной общности.

Важнейшими подсистемами современного общества являются многочисленные социальные общности. *Социальная общность* – это эмпирически фиксируемая совокупность индивидов, отличающаяся относительной целостностью и выступающая субъектом социального действия.

Социальные общности различаются значительным разнообразием конкретно-исторических и ситуативно-обусловленных видов и форм. По количественному составу они варьируются от двух людей до массовых движений, охватывающих

многие государства. По продолжительности существования они варьируются от кратковременных (например, аудитория зрелищного мероприятия) до существующих тысячелетиями этносов. По характеру связей между индивидами общности варьируются в диапазоне от сплоченных коллективов до аморфных образований (например, фанаты футбольного клуба). В зависимости от базового системообразующего признака выделяют территориальные, демографические, культурные, религиозные сообщества.

На основании совокупности признаков общности делят на два наиболее широких вида – массовые и групповые.

Для *массовых общностей* характерны аморфность состава, отсутствие четко обозначенного принципа вхождения, ситуативность существования. Типичными массовыми сообществами являются движения (антивоенное, женское, экологическое, антиглобалистское, поклонники эстрадных звезд, болельщики спортивных команд, ассоциации по интересам (садоводы, филателисты и пр).

Особенности массовых сообществ:

- 1) снижение социального контроля и личной ответственности членов;
- 2) внушаемость, быстрое распространение и смена эмоций;
- 3) иррациональность и непредсказуемость поведения.

Другим видом социальных общностей являются социальные группы. *Социальная группа* – это совокупность людей, определенным образом взаимодействующих между собой, осознающих свою принадлежность данной группе и признаваемых в качестве ее членов другими лицами. В этом определении, сформулированном американским социологом Р. Мертоном, наличествуют три существенных признака группы: 1) устойчивое взаимодействие между ее членами; 2) относительно высокая степень сплоченности; 3) признание членами данной группы со стороны внешнего окружения.

Различают группы *малые и большие, первичные и вторичные, формальные и неформальные, реальные и номинальные*.

В зависимости от размеров выделяют группы *малые и большие*.

Характерными чертами малой группы являются: 1) малочисленность (от 2-х до 15-20 человек); 2) пространственная близость ее членов; 3) непосредственность и постоянство контактов; 4) общность интересов, целей и норм поведения; 5)

неформальный контроль за поведением членов. Малые группы – это семья, школьный класс, студенческая группа, производственная бригада, спортивная команда, дружеская компания.

Воздействие малых групп на индивидов может быть позитивным и негативным.

Позитивное воздействие проявляется в следующем:

- 1) межличностные отношения способствуют усвоению индивидом социальных норм, формированию ценностных ориентаций;
- 2) в группе индивид развивает и совершенствует навыки коммуникации;
- 3) группа является источником информации, позволяющим индивиду более адекватно оценивать своё поведение;
- 4) принадлежность к группе служит индивиду источником уверенности в возможности достижения поставленных целей;

Негативное влияние малой группы на индивидов может проявиться:

- 1) в ограничении возможностей для самореализации неординарных индивидов;
- 2) в ущемлении интересов отдельных членов группы;
- 3) в проявлениях группового эгоизма, противопоставлении интересов групп другим группам и обществу в целом.

Большой группой называют совокупность людей, не имеющих между собой непосредственных и постоянных контактов, но объединенных осознанием принадлежности к группе. Большие группы – это профессорско-преподавательский состав вуза, работники предприятия, жители города, классы, нации и т.д.

По характеру взаимодействия между членами группы различаются на *первичные и вторичные*.

Для *первичных групп* характерно малое число членов, их эмоциональная близость, длительность взаимодействия. Первичные группы – это семья, круг друзей и близких. Первичными группами могут быть школьный класс и студенческая группа.

Через первичную группу осуществляется социализация индивидов, освоение социальных норм и ценностей, образцов поведения. Она выступает в качестве связующего звена между личностью и обществом.

Во *вторичных группах* отсутствуют непосредственные межличностные отношения, а их члены ориентированы на достижение определенных целей – политических, производственных, научных, образовательных, религиозных и пр.

Малая группа может быть как первичной, так и вторичной, в зависимости от типа взаимоотношений между ее членами. Большая группа может быть только вторичной. В частности, для школьника класс, а для студента группа могут быть первичными или вторичными, а школа и вуз являются только вторичными группами.

В зависимости от статуса группы различаются на *формальные* и *неформальные*.

Формальная группа как правило обладает юридическим статусом, имеет нормативно-закрепленную иерархическую структуру. Неформальная группа не имеет юридического статуса, возникает на основе межличностных взаимодействий, общности взглядов и интересов индивидов (например, любители бардовской песни, рок-музыки и т.д.)

Наряду с рассмотренными реальными группами выделяют так называемые *номинальные группы*. Для их характеристики нередко используется термин «социальные категории».

Номинальными группами являются, например, многодетные, малодетные и бездетные семьи; граждане; проживающие в отдельных и коммунальных квартирах; пассажиры пригородных поездов и поездов дальнего следования; участвующие и неучаствующие в выборах; имеющие постоянную и временную прописку; пользующиеся теми или иными видами транспорта и т.д. Информация об этих группах необходима власти, в частности, для организации социальной защиты, планирования жилищного строительства, составления расписания городского или пригородного транспорта и т.д.

С 50-х годов основным объектом социологических исследований являются малые группы. В 60-х годах возникло представление о малых группах как элементарных частицах социальной структуры, в которых зарождаются социальные процессы. Особое значение придается изучению групповой динамики, т.е. взаимоотношений и взаимодействия членов социальных групп между собой.

К процессам социальной динамики относятся: руководство и лидерство, формирование группового мнения, сплоченность группы, конфликты и другие способы регуляции поведения членов

группы. Группа может подчиняться одному или нескольким своим членам, но в процесс управления могут включаться и все ее члены.

Лидерство в группе бывает демократическим или авторитарным, кратковременным или длительным; группа может стимулировать собственную деятельность или снизить активность; атмосфера внутри группы бывает дружественной или враждебной и т.д. Эти и многие другие образцы поведения составляют динамику группы.

В настоящее время изучение групповой динамики стимулируется необходимостью помочь организациям в решении проблем управления процессами в группах.

2. Социально-территориальные и этнические общности.

Социально-территориальная общность – это совокупность людей, постоянно проживающих на определённой территории и осуществляющих совместную деятельность для удовлетворения своих экономических и социальных потребностей.

К социально территориальным общностям относится население городов, деревень, посёлков, а также более сложных образований – областей, земель, штатов и т.д.

Развитие городов связано с урбанизацией, для которой характерны приток в города сельского населения, рост доли городского населения, увеличение числа больших городов.

В процессе урбанизации произошёл переход от «точечной» к «ареальной» структуре расселения, означавший расширение не самого города, а зоны его влияния. Социальное пространство, включающее город, пригороды, населённые пункты, получило название *агломерации*. Для агломераций характерна *маятниковая миграция* населения, связанная с возрастающей мобильностью жителей города и его периферийного окружения.

Процесс урбанизации имеет позитивные и негативные последствия. К числу позитивных относятся распространение новых, более совершенных форм образа жизни и социальной организации, создание благоприятных условий для развития науки, техники и культуры, расширение возможностей выбора видов образования, профессиональной деятельности и досуга. Негативными последствиями урбанизации являются обострение экологических проблем, рост преступности, проявлений девиантного поведения и т.д.

Важную роль в истории человечества играют этнические общности. *Этнос* как социальная общность – это устойчивая совокупность людей, исторически сложившаяся на определенной территории, с присущими ей особенностями культуры и психического склада, с самосознанием. Этноты представлены прежде всего племенем, народностью и нацией.

Наиболее древняя этническая общность – *племя*. Оно основывалось на родовых связях, обладало собственным языком или диалектом, территорией, организацией власти (вождь, племенной совет), общими традициями и культурами. Численность племен доходила до десятков тысяч человек.

Архаичные племена существуют и в условиях постиндустриального и информационного общества. Места их расселения – Тропическая Африка, бассейн реки Амазонки в Латинской Америке, Океания и некоторые другие территории.

Архаичные (или реликтовые) племена не приемлют современную цивилизацию и отвергаются её. Большинство из них находится на грани вымирания, а некоторые (преимущественно в Африке) ассимилируются родственными народами.

На смену племенам пришел другой тип этнической общности – *народность*. По сравнению с племенами народности отличаются значительно более высокий уровень социально-этнической консолидации, развития языка, материальной и духовной культуры. Именно на этом этапе этногенеза стали складываться национальные характеры многих народов, особенности их сознания и самосознания.

В начале III тысячелетия на каждом континенте существуют современные народности. Одной из самых крупных в мире является народность кечуа, насчитывающая 13 млн. человек и проживающая на территории шести латиноамериканских государств – Перу, Аргентины, Боливии, Эквадора, Колумбии и Чили. В Африке наиболее многочисленная народность – хауса (18 млн. человек), проживающая в Нигерии, Гане, Камеруне, Мали, Сенегале.

Начиная с Нового и особенно в Новейшее время для народностей характерна ассоциированность с крупными нациями. Так, в Европе с английской нацией ассоциирована народность кельтской группы – уэльсцы (валлийцы), французской нацией – романоязычные корсиканцы и немецкоязычные эльзасцы, с русской нацией – северные народности (чукчи, коряки, ненцы, эвенки, ханты, манси и пр.). При этом некоторые ассоциированные народности ассимилируются крупными нациями (например, вепсы в Ленинградской области).

С развитием машинного производства и рынка народности Западной Европы консолидировались в нации. Для нации как этнической общности характерны единый хозяйственный уклад, общность происхождения, территории, языка, культуры и психического склада. Нации могут насчитывать десятки и сотни миллионов человек.

П. Сорокин определял нацию как группу индивидов, которые: 1) являются гражданами одного государства; 2) имеют общий или похожий язык и общую совокупность культурных ценностей; 3) занимают общую территорию, на которой живут или жили их предки.

Подход к нации как к высшему типу этноса, который формируется в ходе исторического развития, характерен для отечественной науки. В странах Запада нации обычно понимаются как согражданство, политическая общность, являющаяся носителем коллективного суверенитета.

Для обозначения совокупности установок или предрасположенностей того или иного народа действовать, мыслить, чувствовать или воспринимать мир определённым образом используется понятие «национальный менталитет».

Осознанная потребность нации в самосохранении, развитии и обеспечении безопасности составляет содержание национального интереса. Он является результатом согласованных устремлений различных групп общества и их отражение в политике государств.

Выделяют несколько типов генезиса наций.

Первый тип выступает в двух вариантах: а) образование нации на базе соответствующих народностей (датская, японская, корейская нации); б) образование нации в результате объединения нескольких родственных народностей (французская, итальянская нации).

Второй тип генезиса наций проходил в форме взаимодействия нескольких народностей, не связанных генетическим родством, но однотипных в расовом отношении. Он характерен для переселенческих наций канадской и австралийской, включивших в себя выходцев из европейских стран.

Третий тип генезиса наций протекал на базе нескольких расовых групп. Так, латиноамериканские нации (бразильская, аргентинская, боливийская и пр.) вобрали в себя три этнорасовые группы – европеоидную, негроидную и монголоидную, ветвью которой являются американские индейцы. В процессе совместной жизни и смешения разных рас образовалась американская нация.

После образования наций длительное время продолжался процесс их внутренней консолидации. Его в полной мере не завершили даже классические европейские нации – французская и итальянская. В рамках итальянской нации преодолевается культурный регионализм между пьемонтцами, ломбардцами и другими местными группами. Во французской нации интенсивно нивелируются различия между провансальцами, гасконцами и бургундцами. В Швейцарии происходит межэтническая интеграция немцев и французов, сопровождающаяся ассимиляцией иммигрантских групп.

Огромное влияние на формирование всех этносов оказала религия. Исключительную роль в становлении русской нации сыграло принятие в 988 году православия в качестве государственной религии Киевской Руси. По мнению П. Сорокина, основные черты русского сознания, все компоненты русской культуры и социальной организации представляли собой воплощение установок православия с конца IX до XVIII веков. Позднее на формирование русской нации оказывали влияние факторы светской жизни, в том числе и западная культура.

Религия явилась главным системообразующим фактором формирования специфических общностей – этноконфессиональных. Примерами таких общностей могут служить католики и протестанты Северной Ирландии, мусульмане в Боснии и Герцеговине.

Этническая картина мира сложна, многообразна и не укладывается в триаду «племя, народность, нация». Существует множество нестандартных этнических образований – диаспор, мигрантов, транснациональных общностей. К последним могут быть отнесены, например, сотни тысяч азербайджанцев, курсирующих между Россией, Азербайджаном и Турцией. Сегодня такие образования могут вызывать события самого высокого и непредсказуемого порядка.

В межнациональных отношениях глобализирующегося мира протекают следующие наиболее характерные процессы: 1) этническая консолидация народов, т.е. развитие их самостоятельности, упрочнение национально-государственной целостности; 2) рост национального самосознания, выражающийся в повсеместном устойчивом интересе к истокам своей истории и культуры, в стремлении к самовыражению; 3) межэтническая интеграция, которая заключается в расширении и углублении сотрудничества народов во всех сферах общественной жизни; 4) ассимиляция, в ходе которой народы, утратившие свой язык, традиции и культуру, усваивают традиции и культуру других

народов; 5) распространение западной, в значительной степени американизированной, поп-культуры, подрывающей основы национальной социокультурной самобытности и идентичности.

Широко употребляемое понятие «национальность» обозначает этнические признаки не только наций, проживающих компактно на определенных территориях, но и всех их представителей, где бы они дисперсно не жили.

Межнациональные отношения существуют и на личностном уровне в процессе повседневного общения людей разных национальностей. Эти отношения носят весьма деликатный характер ввиду ранимости национальных чувств людей. Здесь особенно важны такт и взаимная терпимость, основывающаяся на знании нравов, обычаев и традиций других народов. Культура межнационального общения является одной из важнейших характеристик современного цивилизованного общества.

В странах, идущих по пути создания инновационной экономики и соответствующей ей социальной среды, актуален вопрос о содержании национальной идентичности, способах выработки и укрепления общих для ее граждан ценностей и смыслов. Россия в настоящее время находится на промежуточной стадии между распадающейся советской идентичностью и пока еще не сформировавшейся национально-государственной идентичностью. Более гомогенный, чем в СССР, этноконфессиональный состав населения является важной предпосылкой формирования впервые в истории России нации-государства.

Для полиэтнического и полинационального российского общества перспективна идея так называемой гражданской нации, которая представляла бы собой сообщество наций, «нацию наций». Эта идея апробирована мировой практикой национально-государственного строительства, включая позитивные аспекты советского опыта.

Именно гражданская нация способна стать базовым фактором в обеспечении целостности и единства страны. Наполнение этого понятия реальным смыслом невозможно без преодоления существующего социального неравенства, проведения политических реформ, которые стимулировали бы общественную активность. В формировании гражданской нации и воспитании у россиян общенациональных ценностей, традиций и смыслов главную роль могли бы сыграть политические элиты и государство.

Контрольные вопросы

1. Раскройте содержание понятия «социальная общность».
2. какие признаки характерны для группы как формы социальной общности?
3. Охарактеризуйте основные типы социальных групп.
4. Дайте определение понятию «этнос».
5. Каковы этапы формирования этнических общностей?
6. Какие типы генезиса наций вам известны?
7. Какова роль религии в формировании этносов.
8. Какие процессы характерны для современных межнациональных отношений?
9. Раскройте содержание понятия «гражданская нация». В чём его актуальность для России?

6. СОЦИОЛОГИЯ ИНСТИТУТОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ

1. Социальные институты.

Термин «социальные институты» - один из центральных в социологии. Он был введен в научный оборот английским социологом Г. Спенсером, который понимал под социальным институтом устойчивую структуру социальных действий, механизм организации общественной жизни. В развитом обществе Г. Спенсер выделял шесть групп социальных институтов – семейные, образовательные, политические, церковные, профессиональные и промышленные.

Социальные институты от латинского (*institutum* - учреждение, установление) - это системы социальных связей, ценностей и норм, выполняющие общественно значимые функции.

Для них характерны:

- регулярные формы взаимодействия участников социальных отношений – индивидов и групп;
- четкое определение функций, прав и обязанностей каждого из участников взаимодействия;
- регламентация процесса взаимодействия и контроль за его протеканием;

наличие подготовленных кадров и ресурсов, обеспечивающих их функционирование.

Различают два вида социальных институтов:

- 1) *организационные* (государство, партии, профсоюзы и т.д.);
- 2) *нормативные* (система законов, обычаев, традиций, моральных ценностей, стандартов поведения). Формальные

нормативные институты (конституции, законы, административные нормы, партийные программы) придают легитимность институтам политической власти и детерминируют их деятельность.

Внутри основных институтов существуют более мелкие образования, которые тоже являются институтами, но *неосновными и неглавными*. В отличие от основных институтов неосновные институты выполняют специализированные функции. Так, например, в рамках института судебной власти функционируют институты судопроизводства, судебной экспертизы, адвокатуры, присяжных. Внутри института религии существуют институты епархии, епископата, крещения и исповеди в православии, монашества и т.д.

Институты имеют ряд отличительных признаков:

- культурные символы (флаг, герб, гимн, обручальное кольцо, торговая марка и пр.);
- кодексы поведения (присяга, клятва, определенные нормы);
- идеология или философия, определяющая их роль в обществе.

Процесс упорядочения и формализации социальных связей называется *институционализацией*. Так, например, институционализация социологии и политологии как учебных дисциплин стала возможной благодаря решениям органов власти, утверждению государственных образовательных стандартов, открытию в вузах соответствующих факультетов, отделений и кафедр, изданию учебников, монографий и журналов.

Образование социальных институтов заменяет спонтанное поведение предсказуемым и регулируемым. Институты являются важнейшим фактором обеспечения порядка и организованности в обществе.

Любой институт возникает и формируется для выполнения той или иной социальной потребности. Когда такая потребность становится незначительной или совсем исчезает, теряется смысл и в существовании института. Этот институт в силу инерции социальных связей может какое-то время функционировать, но в конечном счете его деятельность прекращается.

Зарождение и гибель социального института просматривается на примере института дворянских дуэлей чести. Дуэли были институционализированным методом выяснения отношений между дворянами в период с XVI по XVIII века. С изменением этических норм в обществе по мере развития капитализма отпала необходимость защиты дворянской чести с оружием в руках.

Примером возникновения и исчерпания возможностей социального института может служить история крепостничества в России с XVI века по 1861 год. Элементы крепостничества в силу

ряда причин просуществовали до начала XX в. и существенно тормозили развитие страны.

Непреходящими общественными потребностями вызваны к жизни институты развитого общества – семьи, государства, образования, здравоохранения, науки, религии.

Социальные институты постоянно развиваются, изменяют свои формы. Источниками этих изменений являются *эндогенные* (внутренние) и *экзогенные* (внешние) факторы.

Эндогенным фактором перемен в социальных институтах является назревшая общественная потребность в повышении их эффективности. Она реализуется путем реорганизации, углубления специализации, обновления норм и предписаний.

Важнейшими экзогенными факторами изменения социальных институтов являются накопление знаний, перемены в ценностных ориентациях и деятельность выдающихся личностей. Последнее обстоятельство может приводить к разрушению одних институтов и возникновению других. Например, пребывание у власти Петра I, Екатерины II, В. И. Ленина самым существенным образом отразилось на судьбе социальных институтов России. В свою очередь, социальные институты, особенно семья и образование, играют важную роль в формировании мировосприятия индивидов.

В процессе общественной эволюции институты все более специализировались по своим функциям. В зависимости от важности функции некоторые из них занимали ведущие положение в системе социальных институтов. В древности и средневековье лидировали такие институты, как вождь племени, совет старейшин, церковь, государство. В Новой и Новейшей истории ведущую роль играли и продолжают играть институты государства, науки, образования, религии.

2. Функции социальных институтов

В социологии неоднократно предпринимались попытки классифицировать функции институтов, представить их в виде упорядоченной системы. Наибольшее признание получила классификация, предложенная американским ученым С. Липсетом.

В соответствии с этой классификацией выделяются четыре основные функции социальных институтов:

1) *Воспроизводство членов общества.* Главным институтом здесь является семья, но в ее осуществлении важную роль играет государство.

2) *Социализация – передача индивидам существующих в обществе образцов поведения и способов деятельности.* Она

осуществляется прежде всего институтами семьи, образования и религии.

3) *Производство и распределение.* Обеспечивается экономическими, социальными и политическими институтами.

4) *Управление и контроль.* Осуществляется через систему моральных и правовых норм, обычаев, административных решений и т.д.

Выполняя свои функции, социальные институты стимулируют действия субъектов, которые согласуются с существующими стандартами поведения, и подавляют действия девиантного характера.

Вышеприведенные функции социальных институтов являются явными, распознаваемыми. Наряду с ними имеются так называемые латентные функции, которые осуществляются непреднамеренно и считаются побочным продуктом явных.

Так, например, церковь стремится закрепить свое влияние через идеологию, внедрение веры. Независимо от этой цели церкви появляются фанатики религии, которые осуществляют гонения на иноверцев. Столкновения могут перерасти в крупные социальные конфликты на религиозной почве.

Другой пример. Футбол как спортивное зрелище имеет целью демонстрацию физических качеств и мастерства участников состязания, умения тренерского состава организовать игру. Вместе с тем этот вид спорта порождает околофутбольные страсти, хулиганские выходки так называемых фанатов.

В условиях интенсивных общественных процессов возможны ситуации, когда изменившиеся общественные потребности не находят отражения в структуре и функциях соответствующих социальных институтов. В результате возникают *дисфункции* социальных институтов. Они выражаются, во-первых, в нехватке материальных ресурсов и квалифицированных кадров, в нарастании организационных неурядиц; во-вторых, в неясности цели деятельности институтов, в падении их престижа и авторитета; в-третьих, в действиях, направленных лишь на поддержание собственного существования.

В подобных ситуациях теряется основное качество социального института – деперсонализация. Принцип деперсонализации заключается в том, что функционирование социального института в основном не должно зависеть от личностей исполнителей – от их склонностей, установок, ценностных ориентаций и прочих субъективных моментов.

Оптимальная деятельность социального института достигается за счет четкого определения социальных ролей и эффективности механизма их исполнения. В рамках этого

механизма каждый субъект должен знать маневр. Дисфункция в деятельности института проявляется в том, что он перестает действовать в соответствии с объективными потребностями и служит интересам отдельных лиц.

Неудовлетворенная общественная потребность может вызвать появление нормативно не регулируемых видов деятельности с целью восполнения дисфункции. В своих крайних формах такая деятельность способна принять противоправные формы. Так, например, в современном российском обществе дисфункция института права создает широкие возможности для криминализации общества.

Преодоление дисфункции социальных институтов достижимо либо путем их изменения, либо благодаря созданию новых институтов, удовлетворяющих соответствующие общественные потребности.

3. Социальные организации

Термин «организация» происходит от французского «organisation» (сообщаю, устраиваю, стройный вид). Используется в нескольких значениях: 1) как элемент социальной структуры общества; 2) как вид деятельности какой-то группы; 3) как степень внутренней упорядоченности элементов системы.

В социологии социальная организация понимается прежде всего как элемент социальной структуры. Ведущий исследователь проблем социальной организации А. И. Пригожин определяет ее как группу людей, совместно и координированно реализующую общую цель.

Деятельность групп осуществляется в форме социальных организаций – производственных, национальных, научных, политических, спортивных, финансовых, торговых, религиозных и прочих. Социальные организации оформляют социальные группы в коллективы.

Социальная организация, по А. И. Пригожину, имеет ряд характерных черт:

Во-первых, она обладает целевой природой, поскольку создается для возможно более быстрого и эффективного достижения определенных целей.

Во-вторых, члены организаций распределяются по иерархической лестнице соответственно статусам и ролям. Социальная организация дает человеку возможность удовлетворить свои интересы в пределах, которые определяются его социальным статусом и ролями.

В-третьих, организации возникают на основе разделения труда и по функциональному признаку. Они строятся по

иерархическому принципу и состоят из управляющей и управляемой подсистем. Иерархичность построения организаций придает им устойчивость и эффективность.

В-четвертых, управляющие подсистемы создают средства регулирования и контроля за деятельностью организаций. Среди них значительную роль играют внутриорганизационные нормы, обеспечивающие функционирование организаций.

В-пятых, действие социальных организаций как целостных систем создает особый кооперативный эффект, превышающий сумму индивидуальных усилий участников. Этот эффект выражается в приросте дополнительной энергии, называемом *синергетикой*.

Исследователи организаций называют три основных составляющих этого феномена: 1) интеграция усилий членов организаций; 2) специализация функций элементов организации и вызываемая ею однонаправленность их действий; 3) синхронизация действий индивидов благодаря наличию управляющей подсистемы.

Организации подразделяют на *формальные и неформальные*.

Категорию «формальная организация» одним из первых ввел в социологию М.Вебер. Такая организация возникает в результате административных и политических решений. Ее деятельность основывается на разделении труда и специализации, регламентируется юридическими нормами и правилами внутреннего распорядка. Должностные статусы в иерархической структуре упорядочены по принципу «руководитель-подчиненный».

Формальные организации рациональны и ориентированы исключительно на достижение поставленных целей. Составляющие их индивиды связаны системой официальных отношений, определенных предписаниями, инструкциями, правилами, распоряжениями, штатным расписанием.

Важнейшим фактором функционирования формальных организаций является *бюрократия*. Этот феномен имеет два основных аспекта: 1) система норм и правил, которыми руководствуются в своих действиях и взаимоотношениях должностные лица; 2) особый социальный слой людей, занимающихся управленческой деятельностью. Основным носителем бюрократии – чиновник – человек при официальном чине или должности.

Родоначальником социологии бюрократии был М. Вебер. Согласно М. Веберу, идеальному типу бюрократии свойственны следующие черты: управленческая деятельность осуществляется постоянно; установлена сфера власти и компетенции на каждом

уровне и для каждого индивида; иерархия осуществляет контроль над чиновником, который отделен от собственности на средства управления; управленческая деятельность становится особой профессией; существует система подготовки чиновников; управленческие функции документируются; в управлении господствует принцип безличности.

Главное достоинство бюрократии М. Вебер видел в высокой хозяйственной и экономической эффективности. Ее обеспечивают точность и быстрота в работе, знания, постоянство управленческого процесса, субординация и служебная тайна.

М. Вебер констатировал и негативные стороны бюрократии – игнорирование специфики конфликтных ситуаций, действия по шаблону, отсутствие необходимой гибкости. Он допускал и возможность превращения бюрократии в особый класс и связывал ее с отсутствием контроля со стороны общества. Такой класс (номенклатура) сформировался в бывших социалистических странах благодаря специфической системе отбора и перемещения управленцев.

Нарушения в деятельности механизма бюрократии называются *дисфункциями*. Они могут принимать разные формы: превращение атрибутов власти (приказов, инструкций, заданий и т.д.) в самоцель; негативный отбор кадров и эскалация привилегий; коррупция; сращивание административного аппарата с организованной преступностью.

На современном Западе бюрократия ассоциируется не столько с людьми, сколько с процедурами. В обществах индустриального и постиндустриального типа безличные процедуры делопроизводства преобладают над личностными отношениями, что позволяет разным по своим индивидуальным качествам людям сотрудничать и согласовывать свои действия. В силу ряда причин культурно-исторического характера бюрократия в России далека от описанного М. Вебером идеального типа.

В обществе параллельно с формальными организациями возникают и функционируют *неформальные организации*. Они появляются там, где формальные организации не выполняют какие-либо общественно значимые функции и компенсируют недостатки формальных структур.

Члены неформальных организаций самостоятельны в достижении индивидуальных и групповых целей. Они располагают свободой в выборе форм поведения и взаимодействия с другими индивидами. Это взаимодействие зависит от личных привязанностей и симпатий.

Отношения между членами неформальных организаций не регламентируются приказами, предписаниями, установками руководства. Такие организации создают большие возможности

для творческой деятельности, разработки и внедрения нововведений. Вместе с тем они менее устойчивы и во многом носят ситуационный характер.

Особое место среди организаций занимают преступные сообщества. Они одновременно носят и формальный характер (в смысле четкого определения ролей и норм поведения членов организаций) и неформальный (возникают стихийно и не признаются государством).

В целом и формальные и неформальные организации выступают как «идеальные типы» организационного строения и функционирования. В реальной жизни, на практике многие организации в том или ином соотношении сочетают признаки формальности и неформальности.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятия «социальный институт».
2. Раскройте содержание функций социальных институтов.
3. Какие виды социальных институтов вам известны?
4. Какие факторы вызывают возникновение и изменение социальных институтов?
5. Какие основные значения имеет термин «организация»?
6. В чем проявляется эффект синергетики?
7. Чем отличаются формальные и неформальные организации?
8. Кем создана теория «рациональной» бюрократии? Изложите ее основные положения.

7. СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ

1. Институты брака и семьи

Функционирование брачно-семейных отношений, семейного образа жизни как взаимосвязи супружества-родительства-родства изучает социология семьи. В дореволюционный период предпосылки формирования этой теории «среднего уровня» были заложены российскими исследователями М.М.Ковалевским, М.М.Рубинштейном, П.Сорокиным и другими.

С середины 30-х до середины 60-х гг. проблемы семейно-брачных отношений практически не изучались. В период с 60-х по 80-е годы отечественными исследователями был накоплен значительный объем информации в этой предметной области, но доминирование методологии исторического материализма ограничивало его теоретическое осмысление.

Брак - это исторически изменяющаяся форма общественного регулирования отношений между полами, составляющая основу семьи. От характера брачных отношений в значительной мере

зависят количественные и качественные показатели воспроизводства населения, физическое и духовное состояние новых поколений.

Социология классифицирует исторические формы брака по нескольким основаниям.

В зависимости от размеров и структуры брачной группы различаются:

- моногамия – брачный союз одного мужчины и одной женщины. Она могла быть либо пожизненной, либо допускающей развод;

- полигамия – брачный союз более чем двух партнеров, разновидностями которого были полигиния (многоженство) и полиандрия (многомужество).

Полигиния признана одной из мировых религий – исламом. Она связана с кочевым образом жизни восточных народов, сопровождавшимся частыми конфликтами из-за пастбищ и территорий для стойбищ скота, что приводило к высокому уровню смертности среди мужчин. Это и послужило мотивом для признания исламом возможности иметь несколько жен. Но даже на Востоке многоженство является привилегией богатых мужчин.

Полиандрия – многомужество – представляет собой форму брака, при которой одна женщина одновременно состоит в браке с несколькими мужчинами. Это явление было широко распространено в Индии, Тибете и горных районах других стран, где географические и природные условия не позволяли каждому из сыновей создать собственную семью и обеспечить ее существование. В такой ситуации сыновья были вынуждены вступать в брак с одной женщиной. Этот тип семьи изжил себя с возникновением промышленного производства, востребовавшего большое число работников из сельского хозяйства.

С появлением первобытного рода возник групповой брак в двух формах – экзогамии и эндогамии. Первая из них означала абсолютное запрещение половых отношений внутри рода и вступление в такие отношения только с членами другого рода. Вторая предполагала половые отношения только с членами того же рода. Общая тенденция развития отношений между полами - переход от нерегулируемых к их ограничению и вытеснению моногамией. Парный брак возник из потребности в стабилизации и общественном регулировании отношений между половыми партнерами.

Семья - социальная группа, характеризующаяся воспроизводством, общностью местожительства и быта. Если брак является только социальным институтом, то семья сочетает в себе черты социального института и малой группы

Как социальный институт семья существует тысячелетиями и выполняет три основные функции – воспроизводства населения, социализации личности и хозяйственно-бытовую. Она представляет собой более сложный институт, чем брак, поскольку создает широкий круг родственных отношений (отцы, матери, дети, бабушки, дедушки и т.д.).

В зависимости от количества поколений в семье различают семью *нуклеарную* и *расширенную*. Семья нуклеарная включает только два поколения – родителей-супругов и их детей. Семья расширенная состоит из трех и более поколений, которые проживают совместно и ведут общее хозяйство.

Существуют и другие основания для классификации семей. Различают в зависимости от главенства в семье мужчины или женщины патриархальную и матриархальную семью, по числу родителей полную (когда имеются оба родителя) и неполную (когда отсутствует один из родителей), по числу детей – бездетную, однопдетную и многодетную.

Основные социологические подходы к изучению семьи состоят в следующем:

- интеракционистский подход, заключающийся в исследовании взаимодействия членов семьи с учетом их статусов и ролевых позиций;

- структурно-функциональный подход, для которого характерен анализ семьи как системы, соотносимой как с внешними системами, так и с внутренними подгруппами (брачная пара, братья и сестры, другие родственники);

- ситуационный подход, фиксирующий внимание на ценностях и нормах в сфере семейных отношений;

- институциональный подход, связанный с исследованием роли и места семьи в системе социальных институтов;

- эволюционный подход, в рамках которого в системном виде используются различные подходы.

2. Проблемы стабильности семьи

В развитых странах институт семьи претерпевает серьезные изменения. Увеличивается процентная доля разводов, которая доходит до 30-50% от числа заключённых браков. Растёт удельный вес неполных семей с одним родителем. Число браков уменьшается в связи с их откладыванием и вообще нежеланием вступать в брак. Увеличиваются количество незарегистрированных браков и число детей, рождённых вне брака. Повсеместно сокращается рождаемость, что в сочетании с массивным миграционным давлением с Юга создает угрозу потери национальной идентичности ряда государств.

Среди факторов, негативно влияющих на репродуктивную (биологически-воспроизводственную) функцию семьи, называют растущее вовлечение женщин в трудовую деятельность, стремление супругов сохранить или повысить статус, обеспечить высокий уровень материального достатка и его стабильность, не обременять себя проблемами, связанными с деторождением и воспитанием.

Современное состояние семьи и её перспективы по-разному оцениваются учеными. В России сторонники так называемой «парадигмы модернизации» ратуют за завершение перехода от семьи традиционной к новым формам отношений между полами. Сторонники «кризисной парадигмы», наоборот, выступают за создание условий для возрождения традиционной семьи.

Примерно та же палитра мнений существует на Западе. Представители так называемого «осторожного оптимизма» полагают, что если семья переживает кризис, то это не кризис института как такового, а его старых форм, признак перехода к новым. В противовес этой точке зрения многие ученые считают, что вследствие индустриализации и урбанизации семья утрачивает признаки социального института и превращается в свободную ассоциацию лиц, взаимодействующих ради своих личных желаний и потребностей, в некое «товарищеское общение» и содружество. Следовательно, по их мнению, любые проблемы семьи – это психологические проблемы, которые могут быть разрешены усилиями ее членов.

Споры вокруг семьи, ее настоящего и будущего начались еще в XIX веке. Классики марксизма крайне негативно относились к так называемой «буржуазной семье», основывающейся на частной собственности, наследовании и домашнем воспитании. Она рассматривалась как институт, препятствующий революционным преобразованиям. Решающая роль в создании новой формы семьи отводилась освобождению женщины от гнета домашнего рабства. Условия равноправия женщины виделись в уничтожении эксплуатации и вовлечение ее в общественно-производственную деятельность.

Такое понимание семьи отразилось и в советской научной литературе. Во многих работах семья определялась как «малая группа, основанная на браке или кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью».

Советская модель эмансипации женщин посредством труда не явилась продуктивной. На практике женщины оказывались вынужденными выполнять две функции – общественной производственной деятельности и труда в семейной сфере. Ориентация государства на профессиональные достижения и

социальную значимость женщин, а не на материнство существенно ослабила устои семьи. Детские дошкольные учреждения лишь частично выполняют некоторые традиционно материнские функции и не могут компенсировать потери на стадии семейного воспитания. Несмотря на декларируемое равноправие, женщины подвергались и подвергаются дискриминации в престижных, высокооплачиваемых сферах деятельности.

Дестабилизация семьи вызывает сокращение рождаемости, которое в России сочетается с ростом смертности в трудоспособном возрасте и низкой продолжительностью жизни. Чтобы предотвратить депопуляцию, каждая российская семья должна иметь более двух детей, поскольку такое количество способно лишь заменить своих родителей.

Сложившуюся ситуацию с рождаемостью неверно всецело объяснить неблагоприятным положением в экономике. То же самое происходит и в европейских странах, где существуют большие пособия на детей.

Традиционная семья на европейском и североамериканском континентах трансформируется в новые формы отношений между полами – сожителство, содружество, гостевое общение. Станет ли евроамериканская модель семьи господствующей в мире или возобладают иные тенденции, покажет время.

Контрольные вопросы

1. Кем из российских ученых заложены основы «социологии семьи»?
2. Охарактеризуйте институты брака и семьи.
3. По каким основаниям классифицируются исторические формы брака?
4. Каковы основные функции семьи как социального института.
5. По каким основаниям классифицируют основные типы семьи?
6. Раскройте содержание основных проблем функционирования институтов брака и семьи в современном обществе.

8. СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА

1. Сущность социальных конфликтов, их предпосылки и функции

Социология конфликта – специальная социологическая теория, изучающая социальные конфликты. Проблематика конфликта охватывает широкий круг вопросов – определение понятия «конфликт», уяснение природы этого общественного явления, функций и путей решения. Осведомленность в этой проблематике особенно необходима гражданам России в богатый коллизиями период становления новых социальных отношений.

Под *конфликтом* в социологии понимается столкновение противоположных целей, позиций, взглядов субъектов социального взаимодействия. Широкая распространенность этого явления и обостренное внимание к нему со стороны общества способствовали возникновению социологии конфликта как одной из специальных, частных социологических теорий.

Истоки исследования проблемы конфликта восходят к древности. Еще китайские философы VII – VI вв. до н.э. видели источник развития природы и общества в борьбе противоположностей. Мыслители Древней Греции создали учения о противоположностях и их роли в возникновении вещей.

Значительное внимание исследованию конфликтов уделил Н. Макиавелли (XVI в.) в работах, посвященных Римской истории. Рассматривая конфликты разного уровня, он отмечал их положительную роль в общественном развитии.

Английский экономист А. Смит в конце XVIII века обосновал тезис о том, что в основе конфликтов лежит деление общества на классы и экономическое соперничество между ними. Последнее рассматривалось как движущая сила развития общества.

Существенный вклад в осмысление социальных конфликтов внес Г. Гегель. В «Философии права» одной из их причин он назвал социальную поляризацию общества.

В XIX веке многие мыслители исходили из того, что конфликты – это неизбежное явление в жизни общества и стимул социального развития. Этих взглядов придерживались такие разные по своей ориентации ученые, как М. Вебер и К. Маркс. Марксизм с позиции материалистического понимания истории рассматривал конфликты как порождение прежде всего социального неравенства, проявляющееся в классовой борьбе и революциях.

Оппоненты марксизма упрекали его создателей, во-первых, в понимании конфликтов только как столкновения антагонистических классов, во-вторых, в абсолютизации экономических отношений как главной причины конфликта между классами и другими социальными группами.

Оригинальный подход к объяснению социальных конфликтов предложил немецкий ученый Г. Зиммель. Он определял конфликт

не только как одну из форм разногласий, но и как фактор социализации, способствующий консолидации противоборствующих слоев.

В общественной мысли XX века сложились два основных направления в подходе к проблеме конфликта.

Одно из них исходит из постулата о временном характере конфликтов, о возможности их преодоления рациональными средствами. Это направление представлено, в частности, структурным функционализмом Т. Парсонса, который абсолютизирует значение единых ценностей у членов общества в обеспечении его стабильности. С точки зрения представителей этого направления, конфликт – это дисфункция, аномалия, а равновесие – единственное естественное состояние общества.

Большинство социологов придерживается той точки зрения, что конфликт является неотъемлемой частью бытия и главным двигателем общественного развития. Он дает выход социальной напряженности и порождает социальные изменения. Наиболее отчетливо эта позиция представлена в работах немецкого социолога Р. Дарендорфа и американских ученых Л. Козера и К. Боулдинга, вышедших в 50-60-х годах.

По мнению Р. Дарендорфа, в основе социальных конфликтов лежат неодинаковый доступ ресурсам, борьба за лидерство и власть. Они не только неустранимы из жизни общества, но и являются источниками новаций и социальных перемен.

Согласно Р. Дарендорфу, конфликты не следует подавлять или игнорировать, поскольку это ведет к их обострению. Задача состоит в умении контролировать конфликты. Они должны быть легализованы и институционализированы, подлежат урегулированию или разрешению на основе существующих в обществе правил.

Американский социолог Л. Козер показал различие последствий социальных конфликтов в закрытом и открытом обществах. В закрытом обществе они могут разрушать социальные связи, разделять его на враждебные группы и приводить к революции. В открытом обществе конфликты дают выход социальной напряженности и могут нести в себе позитивный потенциал, способствуя развитию общества.

Создатель общей теории конфликтов К. Боулдинг считал необходимым изучение конфликтов как неотъемлемого компонента общественной жизни. Он сделал акцент на возможности и необходимости управления ими в современных обществах, предвидения их последствий.

П. Сорокин рассматривал конфликты в связи с удовлетворением потребностей людей. По его мнению, источник конфликтов лежит прежде всего в подавлении базовых

потребностей человека – в пище, жилье, одежде, творчестве, свободе, безопасности и самореализации. Одну их важнейших причин конфликтов он видел в неравенстве жизненных шансов различных социальных групп.

В целом зарубежные социологи существенно продвинулись в изучении социальных конфликтов. Советские ученые исходили из марксистской концепции экономической и классовой природы конфликтов. В их работах доминировал упрощенный подход к конфликтам как порождению классовых антагонизмов. Поскольку считалось, что в советском обществе ликвидированы антагонистические классы, то отсутствует и почва для социальных конфликтов. Поэтому исследования по этой проблеме практически не велись. Изучение социальных конфликтов отечественными учеными практически началось с 90-х годов.

Хотя многие социологи считают главной причиной социальных конфликтов неравенство, опыт показывает, что стремление к равенству не только не реализуемо, но и приводит к отрицательным последствиям. На практике оказывается невозможным удовлетворить потребности всех индивидов. Кроме того, уравниловка гасит стимулы к трудовой и творческой деятельности.

Поэтому неравенство, в том числе и социальное, неустранимо. Оно играет известную положительную роль, стимулируя активность людей. Конфликты же обычно возникают на такой ступени неравенства, когда оно расценивается одной из групп как ущемляющее ее интересы, препятствующее удовлетворению потребностей.

Кроме социального неравенства конфликты могут возникать на почве противоположных ценностных ориентаций, в связи с идеологическими разногласиями. Конфликты из-за идеологических разногласий являются частным случаем конфликтов, вызываемых противоположностью ценностных ориентаций.

Конфликты выполняют позитивные и негативные функции. К числу *позитивных* относят:

- разрядку психологической напряженности в отношениях противоборствующих сторон, способствующую их взаимной адаптации и формированию социально-необходимого равновесия;
- развитие общества благодаря вскрытию противоположных интересов и осуществлению необходимых преобразований.

Негативная функция конфликтов может состоять в дестабилизации социальных систем, разрушении социальных общностей и группового единства. Конфликты большого масштаба при отсутствии процедур урегулирования и воли к сотрудничеству

могут вызвать катастрофу, привести к огромным потерям, разрушению окружающей среды.

Конфликты классифицируются по разным критериям.

По сферам жизни их классифицируют на конфликты в области политики, экономики, национальных отношений, в социальной сфере и т.д.

В зависимости от подчинения или неподчинения участников конфликта существующим законам различают конфликты институционализированные и неинституционализированные.

На основе такого критерия, как *публичность конкуренции сторон*, различают открытые и закрытые конфликты. Первые выражены в явных, внешне фиксируемых формах (например, манифестации, забастовки). В закрытых конфликтах доминируют неочевидные способы отстаивания своих интересов (например, соперничество внутри правящей элиты, отношения между ветвями власти).

Американский исследователь А. Раппопорт различает *конфликты типа схватки, дебатов и игр*. В варианте схватки противников разделяют непримиримые противоречия, и стороны рассчитывают только на победу. В варианте дебатов возможны спор, маневры, и стороны рассчитывают на компромисс. Наконец, в варианте игр конфликты никогда не завершаются разрушением всей структуры отношений (например, соперничество кланов внутри элиты).

Таким образом, основными субъектами конфликта являются крупные социальные группы. Поскольку их потребности, интересы, цели и притязания могут реализоваться через использование власти, в конфликтах непосредственное участие могут принимать госаппарат, партии, парламентские фракции, группы давления. Они являются выразителями интересов социальных групп и личностей, действуют на основе сформировавшихся в обществе норм и механизмов.

Во внутренней жизни каждой организации можно выделить следующие *группы конфликтов*:

- а) конфликты между управляющими и управляемыми;
- б) конфликты адаптационные, вызываемые сложностью приспособления новичков к правилам и нормам внутреннего общения, которые сложились в данной организации;
- в) конфликты на управленческом уровне, связанные с разработкой различных стратегий поведения соответствующих организаций, с выработкой критериев эффективности их деятельности. Как правило, эти конфликты переплетаются с личностными конфликтами, с практикой продвижения персонала, с борьбой за распределение наиболее важных позиций.

По методам разрешения конфликтов в организациях принято различать два типа управленческой деятельности – *авторитарный и демократический*. В первом случае решение принимает сам руководитель, а члены организации являются исполнителями. В мировой практике этот стиль управления организациями признан неэффективным. Альтернативный стиль управления – демократический обеспечивает сопричастность сотрудников к принятию решений и их исполнению, что стимулирует их ответственность и повышает эффективность действий.

2. Динамика социальных конфликтов

В социальном конфликте обычно выделяют три стадии – возникновение, развитие, окончание.

Первая стадия характеризуется накоплением противоречий в системе межличностных и групповых интересов, их осознанием конфликтующими сторонами. Она представляет собой латентную стадию конфликта.

Вторая, основная стадия конфликта – это собственно конфликтное поведение. Для вступления в эту стадию необходимо не только осознание противоположности интересов, но и наличие установки на борьбу, психологическая готовность к ней.

Конфликтное поведение представляет собой действия, направленные на то, чтобы прямо или косвенно заблокировать достижение целей противоположной стороны и реализовать собственные устремления. Начинается с инцидента или повода, который стимулирует активность участников.

Исход противоборства зависит прежде всего от такого фактора, как соотношение сил участников конфликта. *Сила* - это способность реализовать свою волю вопреки противодействию оппонента. Она включает в себя следующие составляющие:

1) материальные факторы, прежде всего технические средства, применяемые в качестве инструментов насилия;

2) информационная база, в том числе фактические и статистические данные об оппоненте, экспертные оценки существа конфликта, прогноз относительно хода и исхода противоборства;

3) социальный статус участников конфликта, выражающийся в общественно-признанных показателях (доходы, уровень власти, престиж);

4) разнообразные ресурсы (деньги, территория, лимит времени, число и влияние сторонников).

Стадия конфликтного поведения характеризуется максимальным использованием силы участников, применением всех имеющихся в их распоряжении ресурсов. Существенное влияние на развитие конфликта оказывает окружающая социальная среда, которая может быть источником поддержки участников, сдерживающим или нейтральным фактором.

Третья стадия конфликта – это его окончание в результате разрешения или урегулирования.

Учет динамики социальных конфликтов необходим для контроля над их протеканием, для управления конкурентными взаимоотношениями. В этом могут быть заинтересованы соперничающие стороны, правящие структуры, международные организации и т.д.

Управление конфликтом со стороны органов власти подчинено решению следующих задач:

1) воспрепятствовать возникновению конфликта, либо его переходу в такую фазу, когда резко возрастает цена за его урегулирование;

2) вывести все теневые, латентные конфликты в открытую фазу с тем, чтобы ограничить неконтролируемые процессы, на которые будет сложно адекватно и оперативно реагировать;

3) институционализировать конфликты для их цивилизованного разрешения и перевода в такие формы, которые создают предпосылки для затухания.

В социологии для обозначения различных исходов конфликта употребляются понятия «разрешение конфликта» и «урегулирование конфликта». Каждое из них обозначает различную степень преодоления противоречий, которые лежат в основе конфликта.

Разрешение конфликта – это устранение причин, породивших его, исчерпание предмета спора. Может произойти и спонтанно, без сознательных усилий субъектов (например, из-за утраты актуальности предмета спора, усталости соперников, истощения ресурсов и прочих причин).

Урегулирование конфликта – это такой его исход, когда соперники достигают соглашения по предмету спора, но не разрешают противоречие, вызвавшее конфликт. Неисчерпанность предмета спора через определенное время может привести к возобновлению конфликта.

Урегулирование конфликта представляется благоприятным исходом, поскольку при определенных обстоятельствах оно может обеспечить мирную жизнь нескольким поколениям людей. За это время в обществе могут произойти столь значительные изменения, что сущностные противоречия одного исторического периода утратят актуальность в новых условиях.

Наконец, возможно исчезновение или качественное изменение субъектов- носителей конфликта, в результате чего возникает новая среда, в которой ранее неразрешимый конфликт превратится в разрешимый.

Выбираемые субъектом управления средства предотвращения или прекращения конфликтов должны соответствовать культурно-историческим условиям стран и регионов, учитывать временные обстоятельства ведения спора, коррелироваться с психологическими особенностями сторон конфликта.

3. Способы предотвращения, разрешения и урегулирования конфликтов

Наукой и практикой выработаны основные способы предотвращения, разрешения и урегулирования конфликтов – переговоры, компромисс и консенсус

Обмен мнениями в процессе переговоров снижает остроту конфликта, помогает понять аргументы оппонента, более адекватно оценить ситуацию и условия прекращения соперничества. Переговоры дают возможность сблизить позиции участников или рассмотреть альтернативные варианты урегулирования взаимных претензий.

В переговорном процессе наиболее характерными являются две линии поведения участников.

1. *Стратегия конкурентного поведения или позиционного торга.* Ее суть состоит в жестком отстаивании своей позиции и принуждении другой стороны к уступкам путем оказания на нее давления. Она всегда чревата срывом переговоров, поскольку обе стороны настаивают на удовлетворении своих высших требований.

2. *Стратегия согласованного поведения* предполагает учет интересов партнера, готовность к взаимным уступкам в одном или нескольких направлениях или к поискам взаимоприемлемого нового решения, согласие на посредничество третьей стороны в разрешении противоречий. Она чаще всего возможна на последних стадиях переговоров.

Для повышения эффективности переговоров американские исследователи Р. Фишер и У. Юри предлагают следующие рекомендации: сосредотачиваться не на позициях, а на интересах сторон; разрабатывать несколько вариантов взаимовыгодных решений; проявлять готовность к уступкам, но без потери позиции или «лица»; при улаживании разногласий пользоваться объективными критериями и прибегать к справедливым процедурам; учитывать «человеческое измерение» партнеров по переговорам.

По окончании конфликта результаты переговоров должны быть так представлены обществу, чтобы они не были восприняты как унижение, проигрыш одной из сторон. Это позволит исключить негативную реакцию, могущую поставить под вопрос выполнение принятых решений.

Распространенным способом прекращения конфронтационных отношений является *компромисс*. В словарях понятие «компромисс» определяется как соглашение на основе взаимных уступок. Оно отражает баланс сил, действий и интересов, достигнутый путем взаимных уступок. В ходе реализации компромиссов отсекаются наиболее разрушительные проявления конфликтности, устанавливается система сдержек и противовесов притязаниям каждой из конфликтующих сторон.

Различают компромиссы *вынужденные и добровольные*.

Первые навязываются сложившимися обстоятельствами. Таковыми могут быть неблагоприятное для одного из участников конфликта соотношение сил, вызывающее необходимость в уступках; угроза самому существованию противоборствующих сторон.

Добровольные компромиссы заключаются на основе соглашений по определенным вопросам и соответствуют интересам взаимодействующих сил. На основе таких компромиссов создаются, например, партийные блоки и политические коалиции.

Технология компромиссов сложна, во многом уникальна. Основными способами согласования интересов и позиций соперничающих сторон являются консультации, диалог, дискуссии, взаимные уступки. Искусство компромисса является показателем тактической гибкости политиков.

Проблема компромиссов как способа обеспечения общественной стабильности чрезвычайно актуальна для современной России. Политическое поведение российского общества в период перехода к новой общественной системе позволяет утверждать, что оно способно двигаться по пути реформ на основе уступок и соглашений между различными социальными слоями, разделенными конфликтными интересами.

Многие исследователи считают оптимальным способом разрешения всех конфликтов (от семейных до международных) **консенсус**. Суммируя различные точки зрения на этот феномен, можно выделить два его основополагающих принципа:

1) поддержка решения большинством участвующих в его принятии, причем лучше квалифицированным;

2) отсутствие возражений против принятия решения со стороны хотя бы одного из участников.

Политический консенсус как способ взаимодействия субъектов представляет собой их согласие в отношении: а) функционирующей политической системы – так называемый системный консенсус; б) правил и механизмов разрешения конкретных политических конфликтов.

Оценивая уровень консенсуса по отмеченным параметрам, ученые относят одни общества к «консенсусным», другие – к «конфликтным». В числе первых называют скандинавские страны с продолжительным функционированием парламентского правления, отсутствием «антисистемных» партий, выступающих против господствующих политических режимов, а вследствие этого и высокой степенью гражданского согласия.

Консенсус становится принципом взаимодействия общественных сил только в демократических системах. Степень консенсусности общества является показателем развитости демократии. Авторитарные и тем более тоталитарные режимы не обращаются к этому способу разрешения социальных и политических конфликтов.

История показала, что базовыми основами консенсуса могут быть национальные и религиозные ценности, права и свобода личности. К числу базовых основ консенсуса в настоящее время относятся и экологические ценности.

Таким образом, консенсус не означает бесконфликтности общественного развития. Ценности, составляющие базовые основы консенсуса, лишь очерчивают границы «бесконфликтного» пространства и определяют принципы, способы, средства, используемые для урегулирования коллизий. Общим принципом разрешения конфликтов в условиях консенсуальной демократии является ориентация на компромисс, а не подчинение (тем более уничтожение) противоположной стороны.

Предпосылки для достижения общественного консенсуса формируются и в современной России. Большинство граждан заинтересовано в наведении порядка в стране, в сохранении таких ценностей демократии, как свободное волеизъявление, разделение властей, право предпринимательства, право выезда и возвращения. Вместе с тем они не приемлют социальной несправедливости, особенно узурпации результатов рыночных реформ меньшинством общества.

Повысилась и толерантность элит. Если в начале 90-х годов элитарные группы угрожали друг другу разгромом или даже уничтожением, к концу минувшего десятилетия была осознана бесперспективность такой позиции. С превращением оппозиции в часть истеблишмента крепнут настроения в пользу установления взаимоприемлемых правил сотрудничества, усиливается

заинтересованность в общественном консенсусе и обеспечении стабильности.

В настоящее время существует реальная возможность взаимодействия власти и оппозиции во имя таких общепризнанных национальных целей, как сохранение территориальной целостности России; обеспечение физического и морального здоровья нации, сокращение существующего разрыва в уровне доходов граждан; создание эффективной системы образования; поддержка отечественной науки и высоких технологий с целью обеспечения России достойного места в мировом сообществе XXI века; защита национальной культуры и языка; содействие становлению российского промышленного капитала; укрепление позиций национальной валюты; создание профессиональной армии, способной защитить национальные интересы страны; поддержка русской диаспоры; стратегическое партнерство со странами исторически сложившегося евразийского пространства; равноправные отношения с зарубежными странами.

Для успешного реформирования модернизируемых обществ правящим и оппозирующим силам необходимо достичь трех консенсусов:

1) в отношении к прошлому страны. С этой целью следует избегать «охоты на ведьм», приглушить полемику в оценке прежних режимов;

2) в установлении норм для обсуждения целей общественного развития;

3) в определении правил «политической игры» правящего режима.

Достижение таких социально-политических консенсусов зависит от искусства правящих и оппозиционных элит вести диалог и находить точки соприкосновения, от степени ценностной и идеологической дифференциации общества.

Если консенсусы становятся реальностью, возрастает способность власти к мобилизации человеческих и материальных ресурсов для проведения реформ, стабилизируется режим, шире используются правовые технологии осуществления управленческих решений.

Контрольные вопросы

1. Сформулируйте определение понятия «социальный конфликт».

2. Раскройте содержание основных подходов к проблеме социальных конфликтов в общественной мысли.

3. Каковы позитивные и негативные функции социальных конфликтов?

4. По каким критериям классифицируются социальные конфликты?

5. Охарактеризуйте основные стадии в развитии социальных конфликтов.

6. какие задачи решаются в процессе управления социальными конфликтами?

7. Какие исходы социальных конфликтов фиксируются понятиями «разрешение конфликта» и «урегулирование конфликта»?

8. Охарактеризуйте основные способы урегулирования социальных конфликтов. Приведите примеры их использования в российских условиях.

9. СОЦИОЛОГИЯ ПОЛИТИКИ

1. Политика как социальное явление

Социология политики – это отрасль социологии, изучающая политику как социальный институт, социально-политические отношения, функционирование и распределение власти в обществе, взаимосвязь политической с другими сферами общественной жизни. В качестве специальной социологической теории утвердилась в 20-30-х годах XX века в трудах представителей Чикагской школы Ч.Кули, Ф.Гиддинга, Ф.Знанецкого, П.Лазарсфельда, Г.Лассуэлла, которые разработали методiku и инструментарий социологического анализа политических процессов.

Политическая социология широко оперирует такими категориями, как политика, политическая власть, политическая система, политические институты, политическая культура, политическая социализация, политическое сознание, политическое поведение и др.

Базовая категория политической социологии – политика обычно трактуется как деятельность социальных групп и индивидов, направленная на обретение, организацию и использование власти как инструмента саморегулирования общества.

Для выражения основных значений политики используются англоязычные термины «policy» (полиси) и «politics» (политикс). Первый из них характеризует деятельность людей в сферах властных, классовых, национальных отношений. Второй означает наличие механизма власти,

обеспечивающего стабильность общества, предотвращение и прекращение конфликтов.

Политика может быть классифицирована по направленности и сферам общественной жизни.

По направленности политику разделяют на внутреннюю и внешнюю. Содержание внутренней политики государств составляет деятельность по регулированию жизни общества. Внешняя политика любого государства направлена прежде всего на обеспечение интересов наций в отношениях с другими нациями и окружающим миром в целом.

Оба направления политики взаимодействуют между собой. Внутренняя политика в целом определяет содержание, средства и методы осуществления политики внешней. Вместе с тем внешняя политика влияет на содержание внутренней, внося в нее существенные коррективы, особенно в периоды международных кризисов и войн. В конечном счете и внутренняя и внешняя политика решают одну и ту же задачу – сохранение и упрочение существующей системы общественных отношений.

В условиях глобализации современного мира, сопровождающейся усилением взаимозависимости народов и государств во всех сферах общественной жизни, грань между внутренней и внешней политикой становится все более условной. Поэтому политика нередко рассматривается как целостное явление, без деления ее на внутреннюю и внешнюю.

По сферам общественной жизни различают политику экономическую, социальную, правовую, национальную, оборонную, экологическую, религиозную и т.д. В свою очередь, в экономической политике по отраслевому критерию выделяют политику в области промышленности, транспорта, финансов, аграрную и т.д. Социальная политика подразделяется на жилищную, пенсионную, демографическую, в области здравоохранения и т.д. Политика в сфере духовной жизни может подразделяться по отраслевому принципу на политику в области культуры, театра, кино, печати, средств массовой информации и т.д.

Политика имеет сложную структуру, включающую в себя множество разнообразных компонентов – людей, организаций, отношений, действий. Все многообразие этих компонентов может быть сведено к трем группам – субъекты, объекты и ресурсы.

Субъекты политики – это носители целенаправленного политического действия (государства, партии, профсоюзы, политические движения, индивиды, социальные общности, СМИ). К числу субъектов политики иногда относят и социальные институты преимущественно неполитического назначения, оказывающие заметное влияние на политику (церковь, университеты, различные ассоциации и т.д.).

Статус субъекта политической деятельности не присущ индивидам и социальным общностям изначально. Индивидами он обретается в процессе *политической социализации*. Социальные общности становятся субъектами политики в ходе формирования их самосознания, самоорганизации и

социально-политического самоопределения. Индивиды и группы в субъекты политики превращает способность к политическому целеполаганию.

Самый общий объект политики – это общество в совокупности протекающих в нем процессов. В этом случае активность субъекта политики направлена на придание таким процессам направленности, соответствующей его интересам.

Конкретными объектами политики являются основные сферы жизни общества, те институты, социальные группы, общности и индивиды, на которые в определенных целях оказывается политическое воздействие.

Различие между субъектами и объектами политики условно и ситуативно. Все участники политического процесса обладают сознанием и волей и в зависимости от конкретных обстоятельств могут выступать в качестве субъекта и объекта политики.

Так, например, народ, составляющий избирательный корпус страны, приобретает качество субъекта политики в ходе выборов и референдумов; он же становится объектом политики под воздействием избирательных технологий и после завершения выборов.

Государство является субъектом политики, когда оно активно регулирует социальные отношения, и объектом политики, когда на него воздействуют те или иные социальные силы в целях вмешательства в решение каких-то проблем. Политическая партия выступает в качестве субъекта политики в борьбе за власть, но может служить и объектом политики, когда по отношению к ней со стороны государства принимаются меры по ограничению ее деятельности, когда на нее оказывают влияние другие партии, профсоюзы, группы интересов и т.д. В демократических государствах действует тенденция сближения и частичного совпадения субъекта и объекта политики.

Стремление власти максимально сузить круг субъектов политики и в конечном счете ограничить их количество одним, признаваемым ею, может привести к возникновению авторитарного или тоталитарного режима. В рамках тоталитарного режима все субъекты политики кроме единственной правящей партии, сращивающейся с госаппаратом, преследуются и ликвидируются.

Признание естественности множества интересов и способов их выражения в политике является отличительным признаком плюралистической организации общества. Система власти, основанная на разнообразии взглядов, подходов, позиций и концепций в общественно-политической сфере, на взаимодействии и «противовесах» основных партий и организаций, характерна для современных демократических государств.

Наконец, ресурсы политики – это элементы материальной и духовной среды, используемые субъектами политики для воздействия на объекты с целью их изменения. Выделяют четыре группы ресурсов:

1) материально-технические, включающие в себя технические и информационные средства, энергетические, продовольственные и иные материалы;

2) человеческие – люди, принимающие участие в политических действиях или оказывающие им поддержку, степень их вовлеченности в политические процессы;

3) духовные – эмоциональный настрой участников политического действия, степень понимания ими и поддержки целей и установок субъекта политики;

4) временные – мера интенсивности действий политических субъектов в единицу физического времени.

Кроме основных компонентов в политике выделяют *три уровня* ее функционирования. Первый, собственно политический, *макроуровень*, характеризует публичную власть, ее устройство и функционирование в центре и на местах, государство как целое. Второй, *микроуровень* политики, охватывает отдельные организации – партии, профсоюзы, группы интересов и т.п. Третий, *мегауровень* политики, относится к деятельности международных организаций – ООН, ОБСЕ, НАТО, ЕС и др. Первый из этих уровней характеризует суть политики, а второй и третий имеют подчиненное значение.

С общегосударственным, макроуровнем политики связаны ее основные функции в обществе. Согласно подходу, преобладающему в отечественной науке, таковыми являются следующие: 1) обеспечение целостности и стабильности общества; 2) мобилизация социальных ресурсов для удовлетворения общественных потребностей; 3) предотвращение и цивилизованное разрешение социальных конфликтов; 4) использование принуждения и насилия для реализации общей воли.

Многообразие функций политики свидетельствует об охвате ею всех сфер жизни общества. В современном обществе с его сложной социальной дифференциацией, при наличии публичной власти отсутствуют явления и процессы, не подверженные воздействию политики.

Вместе с тем мера и качество их «политичности» бывают разными. В наибольшей степени политические отношения представлены в области законодательной и исполнительной власти, в деятельности партий и движений, борющихся за власть.

2. Власть и властные отношения

Власть в самом общем значении можно охарактеризовать как социальное отношение, которое проявляется в возможности и способности одних людей принимать решения, имеющие обязательный характер для других, влиять на деятельность последних, используя авторитет, право, насилие и другие средства. Через властные отношения реализуется объективная потребность общества в саморегуляции и самоорганизации.

Власть в обществе имеет источник и основные параметры – масштабы, объем, время и пространство. *Источник власти* – то, что дает ей начало, откуда она исходит, а именно народ, его стремление к упорядоченности общественной жизни. Конкретными источниками власти могут быть

потребности общества, законодательство, воля монарха и т.п. *Масштабы власти* – это характеристика значения, размаха, размеров влияния той или иной власти. *Объем власти* – это количество власти, сосредоточенное в чьих-то руках или в каких-то органах. *Время власти* – это период функционирования данной власти, того или иного властного органа. *Пространство власти* – это определенные площади, территории и регионы, в пределах которых данная власть эффективна или, по крайней мере, формально функционирует.

В реальной жизни феномен власти обычно соотносится с политической властью. Понятие *политическая власть* отражает способность и возможность индивидов или групп оказывать определяющее воздействие на общество, проводить свою волю в управлении им, мобилизовывать большие массы людей на достижение поставленных целей, регулировать отношения между отдельными группами.

Отличительными признаками политической власти являются:

- верховенство, то есть обязательность, ее решений для всего общества;
- всеобщность, то есть функционирование на основе права от имени всего общества;
- моноцентричность, то есть существование общего государственного центра принятия решений;
- многообразие ресурсов – экономические, социальные, культурно-информационные, нравственные, принудительные и др.

Для характеристики политической власти используются понятия «легитимность» и «легальность». Под легальностью понимается законность власти. Понятие «легитимность», введенное М.Вебером, означает правомочность власти, ее поддержку обществом, лояльность со стороны граждан.

М.Вебер различал три «идеальных типа» легитимности, но признавал и смешанную легитимность. Первый тип легитимности – традиционная легитимность, основу которой составляет вера в обычаи и традиции, нередко освящаемая авторитетом патриархальных устоев. Второй тип – харизматическая легитимность, основывающаяся на популярности политических деятелей. Третий тип легитимности – рациональная легитимность – опирается на признаваемые народом законы, в рамках которых избираются и действуют представители власти.

Процесс властвования осуществляется через деятельность институтов и организаций, реализующих политические интересы социальных общностей. В своей совокупности эти структуры образуют *политическую систему*. Основным институтом политической системы, благодаря которому власть организует, направляет и контролирует совместную деятельность индивидов и общественных групп, является государство.

О характере и содержании власти можно судить по ее функциям и эффективности. *Функции власти* – это круг ее деятельности: организация, управление, контроль, воспитание, прогнозирование, достижение общественного согласия. *Эффективность власти* – ее способность

выполнять свои задачи и функции с наименьшими затратами и издержками в максимально короткие сроки.

Критерии эффективности власти таковы:

- достаточность оснований власти и оптимальность использования ее ресурсов;
- рациональность «вертикальной» и «горизонтальной» структур власти;
- действенность и своевременность контроля за выполнением своих распоряжений;
- организационно-техническое и кадровое обеспечение учета и анализа властных распоряжений;
- наличие действенной системы санкций в случае невыполнения распоряжений властных структур;
- действенность системы самоконтроля власти, одним из показателей которой является ее авторитет.

В современных демократических государствах важнейшими факторами эффективного функционирования власти являются наличие общенационального консенсуса по вопросу о целях и путях развития данного общества, сплоченность и стабильность властвующей элиты. Отсутствие этих условий, как показывает и опыт России, способно вызвать ожесточенное противостояние ветвей власти, которое усугубляет раскол общества и может вести к смуте и беспорядкам.

Деятельность конструктивной оппозиции, анализирующей решения власти, позволяет выявлять их слабые стороны и формулировать содержательные альтернативы. Конкурентная смена президента, парламента и правительства способствует гибкой корректировке политического курса в соответствии с изменяющейся обстановкой.

Важная характеристика политической власти – ее социальная база. Любая власть зависит от социальных интересов и выражает таковые. Во всей предшествующей истории политическая власть служила интересам господствующих классов.

В современном западном обществе политическая власть стремится к национальному консенсусу и поэтому во многом ориентируется на так называемый «средний класс». В странах постиндустриального типа на его долю приходится три четверти населения. Он представлен такими группами, как рабочие, фермеры, интеллигенция, служащие.

Таким образом, политика любого государства должна состоять в выявлении, учете и реализации основных интересов классов, социальных слоев и групп. Игнорирование этого принципа неизбежно ведет к отчуждению общества от власти, нарастанию социальных, национальных и религиозных конфликтов.

3. Власть в гражданском и политическом обществе

Сущность и содержание власти можно правильно истолковать, если ее рассматривать на фоне взаимодействия гражданского и политического общества. *Гражданское общество* — это совокупность естественных форм общественной и личной жизнедеятельности индивидов, призванных главным образом негосударственными неполитическими методами обеспечивать удовлетворение их потребностей и интересов. Исходя из приведенного определения, можно выделить и наиболее существенные признаки гражданского общества.

Прежде всего следует отметить, что гражданское общество - это саморегулирующееся общество, в котором интересы и потребности групп и индивидов реализуются через такие институты, как политические партии, социальные движения, профессиональные и творческие объединения, территориальные и национальные сообщества, семья, церковь и т.д. В гражданском обществе преобладают отношения солидарности и конкуренции свободных и равноправных партнеров.

Экономической базой гражданского общества являются рыночные отношения, самостоятельность субъектов хозяйствования. Социальную основу гражданского общества составляет многообразие групп и слоев при преобладании среднего класса, который включает наиболее активную часть населения. Для духовной сферы гражданского общества характерны идеологический плюрализм, свобода слова.

Важный признак гражданского общества проявляется также в том, что оно апеллирует к естественным, неотчуждаемым правам человека. Оно создает необходимые условия для наиболее полного удовлетворения потребностей личности, социальных групп и классов, для надежной и эффективной защиты их интересов. Подлинная суть развитого гражданского общества выражается в возвращении человеку его собственного человеческого мира и человеческих отношений. В свою очередь, сам человек как член гражданского общества рассматривает себя в качестве основного субъекта утверждения этого человеческого мира и соответствующих ему человеческих отношений.

Гражданское общество не может быть привнесено извне или заимствовано. Оно будет жизнеспособно, если сформируется на национальной социокультурной почве, по мере экономического и политического развития общества, роста его благосостояния и самосознания, способности к самоорганизации.

Мировой опыт показывает, что гражданское общество не свободно от серьезных противоречий и прежде всего от проявлений группового эгоизма, попыток выдать групповой интерес за всеобщий. Возрастает опасность появления экстремистских организаций, ущемляющих права и свободы как своих членов, так и других граждан (например, религиозных сект). Поэтому для своего полноценного развития и функционирования гражданское общество нуждается в государстве, олицетворяющем публичный интерес.

С учетом изложенного и власть в гражданском обществе имеет особый характер. Специфика этой власти состоит в следующем. Во-первых, она

выражает волю самих индивидов. Во-вторых, наиболее адекватной формой выражения этой воли служит непосредственная демократия, воплощенная в системе многочисленных объединений, организаций и ассоциаций, действующих в различных сферах общественной жизни. В-третьих, поскольку механизм распределения власти в гражданском обществе и контроль за ее осуществлением основываются на личной и общественной инициативе индивидов, на их поддержке и доверии, постольку эта власть не нуждается в публичных и материально-технических атрибутах, свойственных политическому обществу. В-четвертых, она не выделяется из гражданского общества, а имманентно присуща ему, являясь неотъемлемым компонентом. В-пятых, власть в гражданском обществе выступает не как власть силы, а как власть авторитета, подкрепленного общечеловеческими принципами. И, в-шестых, специфическими являются функции власти в гражданском обществе. Их основное назначение состоит в том, чтобы защитить социальные права и интересы индивидов, создать необходимые условия для самореализации личности.

В процессе глобализации формируется и расширяет влияние сеть межстрановых общественных организаций, воздействующих на структуры власти не только изнутри, но и извне (прежде всего экологи и правозащитники). Деятельность этих организаций по существу открывает перспективу становления гражданского общества в масштабах планеты. Они могут стать атрибутом демократического глобального управления, формируя интернациональное публичное пространство, сознание общности человечества.

Политическое общество в отличие от гражданского представляет собой совокупность не естественных, а искусственных форм общественной и личной жизнедеятельности людей, призванных главным образом государственными и политическими методами побуждать индивидов выполнять соответствующие роли в нем. Его основные аспекты таковы.

1. Политическое общество — управляющее общество. Ведущую роль в нем играют институты и учреждения политической власти. Главным из них является государство, потому что именно оно претендует прежде всего на официальное выражение гражданского общества. Это объясняется тем, что государство объединяет всех людей, проживающих на его территории. Оно выступает в качестве той формы, в которой составляющие общество индивиды выражают себя как некое коллективное целое. Для осуществления своих функций государство как своеобразный коллективный орган располагает не только особым аппаратом управления, но и особой системой социальных норм — правовых норм, имеющих общеобязательное значение. Важная роль в политическом обществе принадлежит также политическим партиям, которые, выступая от имени тех или иных слоев и социальных групп гражданского общества, ведут борьбу за обладание государственной властью, стремясь таким путем сделать свои интересы всеобщими.

2. Поскольку в политическом обществе индивидуальному разуму и индивидуальному сознанию обязательно противостоят как внешняя сила

коллективный разум и коллективное сознание в виде государства, политических партий и других искусственных формирований, постольку суверенитет личности, социальной группы, класса, нации и этнического образования в нем носит ограниченный характер. Другими словами, политическое общество - это такое общество, в котором неизбежно сохраняется определенная степень несвободы, неравенства и несправедливости. Причем степень несвободы, неравенства и несправедливости может быть тем большей, чем более огосударствленной становится сама общественная жизнь.

3. В политическом обществе человек теряет свои естественные качества, превращаясь в искусственного человека, юридическое лицо. Сказанное объясняется тем, что политическое общество есть не что иное, как официальное выражение гражданского общества. Политическое общество - та оболочка, которая прикрывает подлинный характер человеческих связей, взаимоотношений индивидов между собой и окружающим миром в целом.

4. В политическом обществе в отличие от гражданского общества своеобразный характер приобретает и сама власть. Отличительными признаками этой власти являются:

- публичность (всеобщность), т.е. способность проникать в различные сферы общества, а также обращаться от имени всего общества ко всем членам общества;

- верховенство, т.е. обязательность ее решений для всякой иной власти, в том числе экономической, социальной и духовно-идеологической;

- узаконенное право на возможность использования самых разных, в том числе принудительно-силовых, средств в процессе осуществления своей деятельности на территории всей страны;

- моноцентричность, т.е. наличие единого центра принятия решений. На уровне высшей власти этот центр включает в себя парламент, правительство и президента, Конституционный и Верховный суды. Соответственно этому на региональном уровне такого рода центр представляет собой единую систему представительных, исполнительных и судебных органов местного значения;

- многообразие ресурсов, т.е. тех средств, с помощью которых эта власть обеспечивает свое влияние на объект. Указанные ресурсы подразделяются на утилитарные, принудительные и нормативные. Под утилитарными ресурсами понимаются материальные и другие общественные блага, которые используются как для поощрения, так и для наказания людей. Принудительные ресурсы — это меры административного и судебного наказания, которые используются тогда, когда не срабатывают утилитарные ресурсы. Нормативные ресурсы включают в себя средства нравственно-правового и политико-психологического воздействия на внутренний мир человека, его ценностные ориентации и нормы поведения.

Особыми являются и функции политической власти, к которым относятся следующие: 1) осуществление политического господства в обществе ведущих социальных сил, классов и групп на основе выражения,

согласия и реализации их интересов; 2) распределение ценностей в обществе и контроль за этим распределением со стороны политических структур; 3) управление экономическими, социальными, политическими и духовно-идеологическими процессами на общенациональном, региональном и местном уровнях; 4) поддержание стабильности и порядка, единства и целостности общества; 5) защита прав и свобод граждан, зафиксированных как в конституции данной страны, так и в международных документах; 6) представление и защита национальных интересов страны на международном уровне.

4. Формирование гражданского общества в России

В России реформы 60-х годов XIX века и революция 1905-1907 гг. способствовали созданию предпосылок для становления гражданского общества. В начале XX века в стране уже существовала относительно развитая промышленная цивилизация, складывались разнообразные формы гражданского общества. Таковыми были земства, союзы предпринимателей и кооператоров, купеческие гильдии, политические партии, профсоюзные организации, культурные общества, широко разветвленная печать, различные комитеты в поддержку славянских народов.

К числу институтов формировавшегося гражданского общества могут быть отнесены и Советы как рабочих и крестьянских депутатов, так и национальных меньшинств. В районах, населенных мусульманами, помимо Советов разных уровней, возникали Советы мусульманских депутатов, Советы трудящихся мусульман.

Вместе с тем независимая от государства активность была недостаточно закреплена институционально и слабо укоренена в сознании людей, чтобы противостоять установлению этатизма. Советы, созданные по инициативе самого населения, с победой Октябрьской революции были постепенно интегрированы в институты власти.

Реализация большевистской модели модернизации России сопровождалась ликвидацией социальной основы гражданского общества – раскрестьяниванием, деклассированием рабочего класса и уничтожением интеллигенции. В процессе маргинализации общества разрывались социальные связи между людьми, разрушались их социально-экономические интересы и устремления.

Функции гражданского общества взяли на себя партийная структура ВКП(б)-КПСС и подчиненные ей огосударствленные профсоюзы, кооперативы, творческие объединения. Горизонтальные товарно-денежные связи уступили место вертикальным перераспределительным, лишавшим индивидов экономических стимулов.

В этих условиях нерегламентированная государством гражданская активность подавлялась властью, полностью подчинившей себе государство.

Замена социально-гражданских отношений вертикальными структурами господства и подчинения неминуемо вела общественную систему к стагнации, а затем и в исторический тупик.

Хотя политика режима и исключала становление гражданского общества, перемены 1953-1956 гг. привели к появлению первых его ячеек, еще не осознававших себя в таком качестве. Принципиальной особенностью формирования элементов гражданского общества в СССР до 1985 г. являлось отсутствие у них экономической основы. Экономика, за исключением «теневой», находилась под контролем государства. Поэтому процесс формирования гражданского общества носил исключительно идейный и культурный характер, развивался спонтанно.

Непрочные, а порой и трудноуловимые горизонтальные связи складывались вокруг некоторых научных центров, «толстых» журналов («Новый мир», «Октябрь» и др.). В обществе, где шла переоценка ценностей, «свои» читатели умели читать «между строк».

В СССР было много организаций, имитировавших общественную активность, а на самом деле созданных властью и благодаря ей функционировавших (например, различные творческие союзы – писателей, художников, композиторов; народные дружины; домовые комитеты; товарищеские суды и т.п.). Вместе с тем действовали и организации, которые возникли по воле народа и выражали потребность различных групп в самореализации, – студенческие строительные отряды, правозащитные организации, клубы авторской песни, молодежные кооперативы и др.

В период перестройки граждане, поверив в свои силы и общечеловеческие ценности, дружно пошли во власть. Появились массовые организации, объединившие прогрессивно мыслящую часть общества в ее стремлении осуществить назревшие перемены. Таковыми были Демократическая платформа в КПСС, народные фронты.

Результаты реформ, поляризовавших общество по имущественному признаку, охладили энтузиазм многих граждан. Сейчас уровень гражданской активности намного ниже, чем на рубеже 80 и 90-х гг. Функционирующие партийные структуры, молодежные организации типа «Наших» и «Молодой гвардии», Общественная палата и т.п. являются результатом скорее социальной инженерии, а не самоорганизации граждан, что делает их перспективы весьма неопределенными.

В современной России получили некоторое распространение проблемно-ориентированные структуры гражданского общества (организации потребителей, экологов, правозащитников, солдатских матерей и т.д.). Последние годы отмечены различными формами самоорганизации граждан: противодействие уплотнительной застройке в городах, акции обманутых дольщиков, протестные выступления против нарушения избирательного законодательства и т.д. Вместе с тем не развиты институты, которые действительно способны оказывать непосредственное влияние на формирование органов власти, на процесс принятия политических решений, – партии, массовые социальные движения, независимые СМИ.

Серьезными препятствиями для формирования гражданского общества в нашей стране будут следующие факторы:

- сложившаяся в стране корпоративно-бюрократическая государственность;
- во многом коррупционный характер взаимодействия между властью и бизнесом;
- массовидность патерналистского сознания, ориентированного на институты власти и прежде всего государство;
- дефицит нравственности у власти и общества;
- преобладание подданнического типа политической культуры, ограничивающего способность граждан к самоорганизации;
- психология социального иждивенчества широких слоев населения и их страх перед конкуренцией;
- полиэтничность населения и связанные с ней различия народов в менталитете и уровнях экономического развития, многообразие культур, религий, обычаев, традиций и т.д.;
- наличие огромных территорий, не позволяющих в полной мере обеспечить функционирование местного самоуправления и налаживание горизонтальных связей между общественными структурами.

Формирование гражданского общества станет возможным прежде всего благодаря учету особенностей страны, традиций и менталитета населения. Вместе с тем оно потребует осмысленного использования опыта высокоразвитых государств.

Становление в России массовых, независимых от власти структур гражданского общества будет процессом длительным, с возможными зигзагами и попятными движениями. Тем не менее именно оно является единственным путем демократизации страны, вхождения ее в число постиндустриальных государств. Эффективность российской модернизации во многом будет определяться мерой и глубиной укоренения основ гражданского общества.

Контрольные вопросы

1. Когда и какими учеными было положено начало разработке социологии политики?
2. Что изучает социология политики?
3. Назовите основные категории социологии политики.
4. По каким основаниям классифицируется политика?
5. Охарактеризуйте структуру политики.
6. Раскройте содержание основных функций политики.
7. Сформулируйте определения понятий «власть» и «политическая власть».
8. Назовите основные параметры политической власти и

охарактеризуйте ее отличительные признаки.

9. Раскройте содержание понятий «легитимность» и «легальность» власти.

10. Назовите основные функции власти и критерии ее эффективности.

11. В чем состоит специфика власти в гражданском и политическом обществе?

12. Охарактеризуйте структуры гражданского общества в современной России.

13. Почему становление гражданского общества является необходимым условием модернизации страны?

10. Методы социологического исследования.

Методы в социологии - это правила и процедуры, с помощью которых устанавливается связь между фактами, гипотезами и теориями.

В зависимости от проблемы, целей и задач исследования используются как общенаучные методы - исторический, сравнительный, системный и др., так и более частные - опрос, наблюдение, анализ документов, групповая дискуссия и пр.

Исторический метод позволяет осуществить анализ социальных явлений практически на всех этапах их развития. Он помогает определить факторы, которые привели к возникновению того или иного явления, проанализировать условия, способствующие развитию исследуемых процессов.

Широко употребляемым методом в социологии является метод сравнительного анализа. Он позволяет на основе эмпирических, статистических и прочих данных выделять в социальных явлениях постоянные и переменные элементы. Корректность сравнения достижима лишь в случае использования устойчивых и паритетных критериев.

Системный метод анализа социальных явлений состоит в рассмотрении их как целостных систем во взаимодействии всех составляющих компонентов, в выявлении многообразных связей между этими системами и внешней средой.

Для сбора и анализа социологической информации используются такие методы, как опрос, наблюдение, анализ документов, метод «фокус-группы», экспертные оценки.

Наиболее распространенным методом сбора социологической информации является *опрос*. Он дает сведения о субъективных мнениях, чувствах и мотивах поведения индивидов, во многих случаях является источником сведений об объективных процессах.

Элементы опроса для получения социологической информации использовались ещё в античности. Сократ называл диалектиками тех, кто умел ставить вопросы и давать ответы. Диалектика рассматривалась как

способ получения истины посредством беседы. По существу речь идёт о такой разновидности опроса, как интервью.

В ХУ11 в. сбор эмпирических данных с помощью набора вопросов получил название анкеты (от франц. enquete – расследование). Постепенно происходила стандартизация сведений, получаемых с помощью анкетирования (социальное положение, профессия, место жительства, пол, возраст и пр.) К середине XIX в. сторонники анкетирования объединились в общества.

Совершенствовались и методики опроса. В XIX в. были разработаны правила постановки вопросов, актуальные и сегодня: 1) ставить только такие вопросы, которые необходимы и на которые можно получить ответы; 2) не следует ставить такие вопросы, которые могут вызвать у населения опасения и подозрения; 3) вопросы следует формулировать ясно и точно, чтобы они одинаково понимались всей совокупностью опрашиваемых; 4) вопросы должны обеспечивать взаимный контроль, то есть ответы на одни вопросы должны позволять проверить достоверность ответов на другие вопросы.

Метод опроса использовался К.Марксом, который разработал специальную «Анкету для рабочих». Она включала 99 вопросов и различных сторонах жизни французских рабочих – об условиях труда, продолжительности рабочего дня, размерах зарплаты, об отношении к предпринимателям и правительству.

М.Вебер непосредственно участвовал в нескольких опросах с применением анкетирования и интервью. Исследования имели целью изучение условий труда и образа жизни промышленных предприятий.

В конце XIX – начале XX в. было установлено, что для получения сведений о настроениях граждан и их поведении на выборах вовсе не обязателен массовый опрос. Достаточно точная информация об этом с погрешностью в 2-3 процента может быть получена с помощью выборки от 1500 до нескольких тысяч человек. В выборках должны быть пропорционально представлены мужчины и женщины, представители расовых и этнических сообществ, социальных, профессиональных и конфессиональных групп.

Наибольшее распространение опросы получили в США. где действуют мощные структуры, изучающие общественное мнение. Самые известные – это американский институт общественного мнения, созданный в 1935 г. Дж.Гэллапом, и фирма «Луис Харрис энд ассошейтс», возникшая в 1963 г. и являющаяся конкурентом этого института.

В России методом опроса пользовался В.И.Ленин, подготовивший ряд вопросов и положений рабочего класса. В 20-30-е гг. к опросам прибегали такие исследователи, как С.Г.Струмилин, А.Г.Гастев, П.М.Керженцев, В.М.Бехтерев, А.С.Макаренко. С начала 60-х гг. социологические опросы стали одним из главных методов изучения общественной жизни в СССР.

Опрос в его современном виде предусматривает, во-первых, обращение исследователя к определенной совокупности людей с вопросами, содержание

которых составляет изучаемую проблему; во-вторых, статистическую обработку полученных ответов; в-третьих, их теоретическую интерпретацию.

По формам и условиям общения социолога с людьми (респондентами) опросы различаются следующим образом: 1) письменные (анкетирование); 2) устные (интервью); 3) по месту жительства, по месту работы и в целевых аудиториях (например, зрители в театрах, пациенты в клиниках и т.д.); 4) очные и заочные (почтовый опрос, обращение с анкетой через газету, телевидение, по телефону); 5) групповые и индивидуальные..

Метод опроса используется в ряде случаев: 1) когда изучаемая проблема недостаточно обеспечена документальными источниками информации, либо когда такие источники вообще отсутствуют; 2) когда предмет исследования или отдельные его характеристики недоступны для наблюдения; 3) когда предметом изучения являются элементы общественного и индивидуального сознания - потребности, интересы, настроения, ценности, убеждения людей и т.д.; 4) для перепроверки данных, получаемых другими методами.

Результаты опросов зависят от ряда обстоятельств - от содержания анкеты и устных вопросов; от качества работы тех, кто проводит анкетирование и интервьюирование; от состояния респондентов во время ответов на вопросы.

Наблюдение – это направленное восприятие и регистрация социальных фактов с целью решения конкретных научных и практических задач.

В научную практику метод наблюдения ввёл американский социолог У.Уайт (род. в 1914 г.), изучавший образ жизни, обычаи, ориентации и язык преступных молодёжных групп из итальянского квартала провинциального американского городка. Он установил, что эти группы обладают внутренней организацией и иерархией ценностей, связанных с дружбой.

В отечественной социологической практике метод наблюдения использовался В.Б.Ольшанским (в 60-е гг.) и А.Н.Алексеевым (в 80-е гг.). С целью изучения ценностных ориентаций рабочих они работали на предприятия и исследовали проблему «изнутри» в качестве непосредственных участников производственного процесса.

Наблюдение бывает двух типов – *включённое* и *невключённое*.

Включенное наблюдение предполагает непосредственное участие исследователя в социальном процессе, изучение его изнутри. При неключенном наблюдении факты отслеживаются как бы со стороны, на определенной дистанции от объектов.

Основное достоинство метода - возможность непосредственного фиксировать события и явления. Недостатки метода - неизбежность субъективизма в восприятии наблюдаемого и сложность, а порой и невозможность повторного наблюдения

Один из широко применяемых и эффективных методов получения первичной социологической информации - *анализ документов*, содержащих сведения о тех или иных процессах и явлениях. По своему статусу

документы различаются на официальные и неофициальные, по форме изложения - на письменные и статистические.

Принципиальное значение для исследователя имеют официальные документы - конституции, правовые акты, партийные программы и пр. Ценны и неформальные документы - дневники, мемуары. Они позволяют вскрыть глубинные механизмы образования ценностных ориентаций, историческую обусловленность появления тех или иных социальных общностей, типов личностей и т.д.

Основные методы анализа документов - традиционный (классический) и формализованный (контент-анализ, от англ. content-analysis - анализ содержания).

Традиционный анализ – это толкование социологического содержания документа. Основывается на логических операциях анализа и синтеза, аналогии, сравнения. Значительную роль в его применении играет интуиция исследователя. Недостатком метода является возможность субъективизма в восприятии и интерпретации документа.

Контент-анализ возник на рубеже XIX и XX в. Классическим образцом использования этого метода считается работа У.Томаса и Ф.Знанецкого «Польский крестьянин в Америке» (1919), подготовленная на основе анализа личных документов польских эмигрантов без их массового опроса.

Сущность *контент-анализа* в подсчете смысловых единиц в информационном массиве, которыми могут быть: имена политических деятелей и порядок их перечисления, личные качества и социальная принадлежность персонажей текстов, перечисления географических названий, позиции и аргументация авторов, жанры и периодичность публикаций на определенные темы, место той или иной проблематики в газетах и размеры публикаций, время тематических передач и их продолжительность и пр.

Условия, при которых используется контент-анализ таковы:

- необходимость высокой точности и объективности анализа;
- большой объем материала, подлежащего систематизации;
- значимость специфических характеристик изучаемого источника

для исследования проблемы.

В 20-х гг. XX в. в американской социальной психологии и социологии зародилась идея сочетания группового интервью и дискуссии с целью сбора социологической информации. Ключевая роль в её реализации отводилась ведущему (модератору), действующему по заранее разработанному сценарию. Первым обобщающим социологическим исследованием методики и техники применения метода «фокус-групп» был труд Р.Мертона, М.Фиске и П.Кендалла «Фокусированное интервью», опубликованный в 1956 г.

Процедура применения метода предполагает наличие общей тематики для беседы и перечня вопросов, позволяющих ведущему получить информацию о мнениях, ожиданиях и опыте людей. По ходу дискуссии

допускаются и вопросы, не предусмотренные сценарием, что даёт возможность выявить всё разнообразие мнений.

В процессе обсуждения проблем участники должны мотивировать свои суждения. Это позволяет ведущему глубже осмысливать их позиции. Сбор информации осуществляется и путём наблюдения за невербальным поведением членов группы.

Метод «фокус-группы», или групповой дискуссии, используется для выяснения отношения различных слоев населения к какому-то событию или явлению. Он представляет собой направляемое исследователем обсуждение определенной выбранной темы. В котором участвуют люди, подобранные на основе специальной научно обоснованной выборки. Благодаря такой дискуссии можно, например, изучить реакцию населения на выступления политических лидеров, заявления партий, на те или иные события.

Наконец, *метод экспертных оценок* (метод Дельфи - происхождение от дельфийского оракула) предполагает опрос экспертов по специально разработанной анкете. В отличие от анкеты, предназначенной для массового опроса, она не столь детализована и предназначена для оценки тех или иных явлений, прогнозирования возможных вариантов их развития, формулирования гипотез.

Каким бы методом ни была получена информация, для практического применения она нуждается в обработке, обобщении и научной интерпретации.

Описанные способы получения и анализа данных социологического исследования используются как для систематизации и классификации фактов действительности, так и для объяснения тенденций социального развития.

Контрольные вопросы

1. Каково предназначение методов социологического исследования?
2. Раскройте содержание общенаучных методов социологического исследования.
3. Охарактеризуйте методы, применяемые в конкретных социологических исследованиях.

СОЦИОЛОГИЯ (ПЕРСОНАЛИИ)

ОСНОВАТЕЛИ СОЦИОЛОГИИ

Конт Огюст(1798-1857) – французский философ, социолог и популяризатор науки. Основатель школы позитивизма, Автор шеститомного труда «Курс позитивной философии» (1830-1842) Провозгласил создание науки «социологии» и поставил ее в один ряд с фундаментальными науками.

Спенсер Герберт (1820-1903) – английский философ и социолог, виднейший представитель натуралистической ориентации в социологии. *Главное произведение* – трехтомный труд «Основания социологии» (1876-1896).

Дюркгейм Эмиль (1858-1917) – французский социолог и философ, родоначальник французской социологической школы, основатель и издатель журнала «Социологический ежегодник» (1896-1913). *Основные сочинения*: «Элементы социологии» (1889), «О разделении общественного труда» (1893), «Правила социологического метода» (1895), «Самоубийство»(), «Элементарные формы религиозной жизни» (1912).

Вебер Макс (1864-1920) – немецкий социолог и философ. Основатель(1909) Немецкого социологического общества. *Основные сочинения* : «Протестантская этика и дух капитализма» (1904-1905), «О категориях понимающей социологии» (1913), «Хозяйственная этика мировых религий» (1916-1919), «Политика как призвание и профессия» (1919).

Маркс Карл (1818-1883) – немецкий экономист. Разработал материалистическое понимание истории и основывающуюся на нем концепцию общественной формации. Сторонник идеи коммунизма как общества социальной справедливости, утверждающегося путем революции. *Основные труды* : «К критике гегелевской философии права. Введение» (1843), «Немецкая идеология» (1845-1846), «Манифест коммунистической партии (совместно с Ф.Энгельсом, 1848), «Капитал» (тт.1-3. 1 том опубликован в 1867 г., 2-й – в 1885 г., 3-й – в 1894 г.), «Гражданская война во Франции» (1871). «Критика Готской программы» (1875) и др.

НАИБОЛЕЕ ИЗВЕСТНЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИОЛОГИ ЗАПАДА

Арон Рэймон (1905-1983) – французский философ, социолог и политолог. Один из создателей теории индустриального и постиндустриального общества, концепции «деидеологизации». Разработал концепцию тоталитаризма, которая стала весомым аргументом демократии в период «холодной войны». Автор около 60 монографий, в том числе «Этапы развития социологической мысли» (1967). «Демократия и тоталитаризм»

Белл Дэниел (р.1919) – американский социолог, создатель теории постиндустриального общества. *Основные работы* : «Конец идеологии» (1965), «Грядущее постиндустриальное общество» (1973). «Культурные противоречия капитализма» (1973), «Эпоха разобщенности» (2007; в соавт. С В.Л.Иноземцевым).

Бжезинский Збигнев (р.1928) – американо-польский политолог, социолог, государственный деятель. Автор теории «технотронного общества» - одного из вариантов теории «постиндустриального общества» (слово «технотронный» - неологизм, образованный из слов «техника» и «электроника») Основная работа по проблематике – «Между двумя веками. Роль Америки в технотронную эру» (1970).

Валлерстайн Иммануил (р.1930) – американский социолог и политолог неомарксистского направления. Создатель мир-системного анализа, завоевавшего авторитетные позиции в американской социологии. Мир-системный анализ - метод научного исследования, ориентированный на проблематику становления современного мира как системы, объединяющей все человечество. *Основные работы*: «Современная мир-система». В 3-х т. (1989), «После либерализма» (1995). «Конец знакомого мира: Социология в XXI в.» (2003).

Гидденс Энтони (р.1938) – британский социолог и политолог, основатель теории структурирования, интерпретирующей структуру как совокупность структурирующих свойств социальных систем, которые способствуют воспроизводству более или менее одинаковых социальных практик. Идеолог лейборизма, сторонник третьего пути развития государств наряду с капитализмом и социализмом. С начала 1990-х гг. обращается к темам модерна, глобализации и политическим проблемам.

Основные работы: «Ускользящий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь» (1999); «Третий путь и его критики» (2000); «Социология» (2001);

Дарендорф Ральф (1929-2009) – англо-германский социолог, политолог и общественный деятель, один из теоретиков современного либерализма. Автор «конфликтной модели общества», согласно которой присущие любому обществу отношения господства и подчинения вызывают конфликты. По мнению Р.Дарендорфа, подавление конфликта ведет к его обострению, а «рациональная регуляция» - к «контролируемой эволюции».

Основные работы: «Социальные классы и классовый конфликт в индустриальном обществе» (1957), «Общество и свобода» (1961); «Тропы из утопии: к теории и методологии социологии» (1967); «Конфликт и свобода» (1972); «Современный социальный конфликт» (1982); «Размышления о революции в Европе» (1990).

Липсет Сеймур Мартин (р.1922) – американский социолог и политолог. В сфере научных интересов находится широкий круг проблем политической социологии и политологии: состояние идеологий в США, роль интеллектуалов в обществе, социальная структура современных обществ, причины стабильности/нестабильности демократических режимов, профсоюзные движения, бюрократия, эволюция партий и партийных систем и т.д.

Автор ряда работ, в том числе: «Социальная мобильность в индустриальном обществе» (1959, 1992; соавтор Р.Бендикс), «Человек политический: социальные основания политики» (1960, 1981), «Социальная структура и мобильность в экономическом развитии» (1966; соавт. Н.Смелзер), «Консенсус и конфликт: политико-социологические эссе» (1985), «Американская исключительность: палка о двух концах» (1996), «Демократический век» (2004, соавт. Дж.Лэйкин) и др.

Сорокин Питирим Александрович (1889-1968). Русско-американский социолог и культуролог. Один из родоначальников теории социальной стратификации и мобильности, концепции конвергенции. В 1931 г. основал социологический факультет в Гарвардском университете, а в 1964 г. был избран президентом американской социологической ассоциации. Учениками

П.А.Сорокина были крупнейшие американские социологи Р.Мертон, Р.Миллс, Т.Парсонс и др.

Автор многочисленных трудов, в том числе: Система социологии. Т.1-2 (1920); Социальная и культурная динамика. В 4 т. (1937- 1941); Основные черты русской нации в двадцатом столетии (1947); Общество, культура и личность: их структура и динамика. Система общей социологии (1947).

Тоффлер Алвин (р.1928) – американский социолог, футуролог. Один из создателей концепции «информационного общества». Основные работы посвящены изучению роли техники в преобразовании социальных процессов: «Футурошок» (1970), «Третья волна» (1980), «Создание новой цивилизации. Политика Третьей Волны» (1995). «Революционное богатство. Как оно будет создано и как изменит нашу жизнь» (2006; в соавт. с Х.Т оффлер).

Турен Ален (р.1925) – французский социолог. Основные интересы связаны с социальными движениями 1950-1970-х гг. (антивоенными, рабочими, молодежными, женскими, регионалистскими, стран «третьего мира» и др.) как новыми коллективными субъектами социального действия, с изучением индустриального и постиндустриального общества.

Главные работы : «Социология действия» (1965) , «Постиндустриальное общество»(1969), «После социализма» (1980).

Хантингтон Сэмюэль (1927-2008) – известный американский социолог и политолог. Автор многочисленных работ в области политической модернизации, международных отношений, теории демократии и иммиграции. Среди них: «Политический порядок в изменяющихся обществах» (1968), «Третья волна демократизации в конце 20 столетия» (1991), «Столкновение цивилизаций» (1993), «Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности» (2004). Новаторский характер носит разработанная С.Хантингтоном цивилизационная модель объяснения современного и будущего состояния мира.

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РОССИИ

Кареев Николай Иванович (1850-1931) – историк и социолог, представитель психологического направления в социологии, создатель собственной версии этико-субъективной социологии. В центре внимания – идея социального прогресса. Автор многочисленных трудов, среди которых: «Историко-философские и социологические этюды (1895); «История Западной Европы в новое время» (т.1-7. 1892-1917). Активный член партии кадетов, депутат 1 Государственной Думы.

Ковалевский Максим Максимович (1851-1916) историк, этнограф и социолог. Приверженец классического позитивизма. Разработал плюралистическую теорию в социологической науке. Внёс значительный вклад в социологию права. Испытал воздействие материалистического понимания истории. *Основные работы* – «Современный обычай и древний закон» (1886), «Современные социологи» (1906), «Мораль и право» (1907). «Социология в 2-х томах»(1910).

Депутат 1 Государственной Думы, затем – член Государственного Совета от академических кругов. Среди русских социологов был первым социологом-профессионалом, много сделавшим для институционализации социологии в стране.

Лавров Петр Лаврович(1823-1900) – философ, социолог. Теоретик революционного народничества. Один из создателей – этико-субъективной школы в русской социологии. Трактовал социологию как науку, призванную дать ответ на вопрос о содержании и критериях общественного прогресса. *Основная работа* – «Исторические письма»(1860).

Лиленфельд Павел Федорович (1829-1903) – представитель органицизма. Основной посыл направления: социология основана на биологии и должна применять ее законы для изучения общества; общество выполняет сходные с организмом функции но является организмом высшего класса. *Главное сочинение* – «Мысли о социальной науке будущего» (1872)

Мечников Лев Ильич (1838-1888) – географ, социолог, один из видных представителей натуралистического (социал-

органистского) направления в русской социологии, сторонник школы географического детерминизма. *Основная работа* : «Цивилизация и великие исторические реки. Статьи» (М., 1995)

Михайловский Николай Михайлович (1842-1904) – философ, социолог, публицист-народник, один из создателей этико-субъективной школы в русской социологии. *Основная работа* – «Сочинения».

Петражицкий Лев Иосифович (1867 – 1931) – правовед, социолог и философ. Наиболее глубоко отразил существенные черты психологического направления в русской социологической мысли. Был одним из руководителей кадетской партии, депутатом 1 государственной Думы. В 20-30-е гг. оказал определенное влияние на юридическую и социологическую мысль Европы и США теорией «эмоциональной психологии», согласно которой общественная жизнь в конечном счете определяется типами эмоций.

Основные работы: «Очерки философии права» (1900); «Введение в изучение права и нравственности. Эмоциональная психология» (1905). «Теория права и государства в связи с теорией нравственности» тт. 1-2. (1909-1910)

Де Роберти Евгений Валентинович (1843-1915) – представитель психологического направления в социологии. примыкавшего к этико-субъективной школе (П.Л.Лавров, Н.М.Михайловский). Автор множества работ: «Политико-экономические этюды» (1869); «Социология. Основная задача ее и методологические особенности, место в ряду наук, разделение и связь с биологией и психологией» (1880); «Новая постановка основных вопросов социологии» (1909); «Неопозитивная школа и новые течения в современной социологии»(1912) и др.

Тахтарев Константин Михайлович (1857-1925) - историк и социолог, акцентировавший внимание на значимости эмпирических социально-статистических исследований. Обосновал необходимость использования в социологии эмпирических методов – социально-статического наблюдения и эксперимента. Значительное внимание уделял вопросам расслоения

общества и социальной структуры. *Основные работы:* «Главнейшие направления в развитии социологии» (1910), «Чем должна быть социология?» (1911), «Основные идеи социологов. Конт и Маркс» (1914), «Социология как наука» (1915).

Южаков Сергей Николаевич (1849-1910) – российский публицист. Примыкал к этико-субъективной школе социологии (П.Л.Лавров, Н.М.Михайловский). *Основная работа* – «Социологические этюды (т.1, 1891; т.11, 1896)

СЛОВАРЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

Адаптация социальная - процесс и результат приспособления индивида к условиям новой социальной среды.

Активность социальная - совокупность форм человеческой деятельности, сознательно ориентированных на решение задач, стоящих перед обществом, классом, группой.

Анкетирование – способ сбора социологической информации. основанный на опосредованном анкетой контакте исследователя с респондентом.

Аномия - состояние социальной системы, при котором ослаблено действие ценностно-нормативных регуляторов поведения, что влечет за собой социальную дезорганизацию, нарушение нормальной деятельности социальных институтов, рост социальной напряженности.

Ассимиляция социальная – процесс и результат постепенного усвоения представителями одной социальной группы социально-культурных черт другой группы.

Бихевиоризм – направление в психологии и социологии, исследующее поведение людей как их реакцию на воздействие внешней среды (стимулов).

Брак - санкционированная обществом совокупность норм и предписаний, регулирующих взаимные права и обязанности супругов, их отношения друг к другу, детям, совместному имуществу и др.

Бюрократия - слой профессиональных управленцев, деятельность которых основана на разделении ролей и функций посредством четких правил и процедур.

Взаимодействие социальное - процесс взаимного влияния людей на сознание и поведение друг друга, в ходе которого происходит взаимное согласование действия, благодаря чему становится возможной нормальная деятельность социальных групп (организаций) .

Власть - институционализированное, т.е. узаконенное право субъекта (индивида или группы) навязывать свою волю другим людям или организациям вопреки оппозиции с их стороны. В. является необходимым компонентом управленческой деятельности в любой группе, организации, обществе в целом.

Гендер – совокупность социальных характеристик пола.

Глобализация - процессы усиления взаимозависимости стран и народов во всех сферах жизнедеятельности, формирования единого, целостного и универсального социума.

Глобальные проблемы современности – совокупность наиболее острых, жизненно важных общечеловеческих проблем, решение которых требует объединения усилий мирового сообщества.

Государство – важнейший социально-политический институт, осуществляющий политическую власть и управление обществом.

Группа социальная - совокупность людей, взаимодействующих между собой, осознающих свою принадлежность к данной группе и признаваемых в качестве ее членов другими лицами. По количественному признаку различаются на малые и большие, по характеру взаимодействия между членами группы - на первичные и вторичные (см. далее).

Группа малая - объединение людей численностью от двух до нескольких десятков человек. Оптимальный состав - 7-9 человек. Для малой группы характерны тесные эмоционально-личностные контакты, порождающие особое психологическое чувство – “мы - группа”.

Группа большая - совокупность людей, не имеющих между собой постоянных контактов, но объединенных осознанием принадлежности к группе (классы, этнические и территориальные общности).

Группа первичная - разновидность малой группы, которой присущи контакты, отличающиеся интимностью,

доверительностью и взаимной симпатией. К Г.п. относят семью, круг близких друзей. Во вторичных группах преобладают формально-ролевые контакты, отсутствуют интимно-личностные связи.

Группа референтная - реально существующая или воображаемая группа, служащая для индивида эталоном, образцом поведения, с которым он сравнивает свои действия.

Движение социальное - массовые действия представителей большой социальной группы (или нескольких), направленные на обеспечение групповых или общественных интересов, удовлетворение потребностей.

Дезорганизация (социальная) - процесс разрушения социальной системы или отдельных ее частей, проявляющийся в усилении дисфункций социальных институтов, росте социальной напряженности и конфликтов (см. также “Аномия”).

Демократия – тип политического режима, при котором народ или его большинство служит источником политической власти.

Депривация – расхождение между ожиданиями индивидов и нереализованными возможностями.

Десоциализация – процесс, противоположный социализации, означающий утрату индивидом определенных социальных ценностей и норм.

Действие социальное - акт поведения индивида, обладающий определенным смыслом и значением, ориентированный на поведение других людей.

Диапазон мобильности – количество статусов, существующих в данном обществе.

Документальный метод – метод сбора социологической информации, при котором ее источником являются документы (архивные материалы. Статистические данные, правовые акты и т.д.).

Законы социальные – необходимые, существенные, повторяющиеся и устойчивые взаимосвязи между социальными явлениями и процессами, определяющие характер и общее направление развития общества.

Закрытое общество – жесткая социальная структура, препятствующая перемещениям людей по социальной лестнице не только вверх, но и вниз.

Идентичность – 1) свойство индивида оставаться самим собой в изменяющихся социальных ситуациях; 2) результат

осознания индивидом самого себя в качестве человеческой личности, отличающейся от других.

Идеология – система идей, выражающих интересы и ценности общества или его части (класса, слоя, группы, партии и т.д).

Изменение социальное - 1) переход социального объекта из одного состояния в другое; 2) любая модификация в социальной организации общества, его институтах и социальной структуре, установленных в нем образцов поведения.

Институт социальный - система социальных связей, ценностей и норм, посредством которых организуется жизнь общества.

Институционализация - процесс упорядочения и формализации социальных связей.

Интеракция социальная - характеристика меры совпадения целей, интересов различных социальных групп, индивидов.

Интенсивность мобильности – одна из характеристик социальной мобильности, обозначающая число индивидов, меняющих социальные позиции за определенный промежуток времени.

Интервью социологическое – целенаправленная беседа с целью получения ответа на вопросы, предусмотренные программой исследования.

Интерес – 1) направленность субъекта на значимые для него объекты, связанная с удовлетворением потребностей; 2) реальная причина деятельности субъекта, направленной на удовлетворение определенных потребностей.

Класс социальный - большая группа людей, объединяемых на основе таких общих критериев, как профессия, род занятий, уровень дохода, уровень образования, образ жизни и др.

Контроль социальный - система регуляции поведения, благодаря которой обеспечивается нормальное функционирование социальной группы, организации или института. К.с. осуществляется посредством негативных и позитивных санкций, применяемых к индивидам с целью корректировки их поведения.

Контркультура – субкультура, которая противостоит господствующей в обществе культуре и находится с ней в конфликте.

Конформизм, конформное поведение – 1) тип социальных действий индивида, соответствующий принятым нормативным

предписаниям и ожиданиям группы; 2) приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующих мнений и т.д.

Консенсус социальный (социальное согласие) - принятие индивидами или группами общей системы ценностных ориентации, верований, норм поведения, благодаря чему обеспечивается социальная интеграция и совместные коллективные действия.

Конфликт социальный – столкновение противоположных позиций и взглядов субъектов социального взаимодействия.

Кризис социальный – нарушение стабильности социальной системы, вызванное обострением ее противоречий.

Критическая точка конфликта – момент в развитии конфликта, характеризующийся наивысшей интенсивностью взаимодействия его участников. После прохождения критической точки интенсивность конфликта обычно снижается.

Культура - совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения к поколению значимых символов, идей, ценностей, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность.

Лидерство – главенствующее положение, доминирование и подчинение в системе межличностных отношений. Применительно к организации – тип управленческого взаимодействия между лидером и подчиненными.

Личность - устойчивая совокупность социально значимых качеств, присущих индивиду как члену общества. Среди них социологи выделяют прежде всего социальные роли, усваиваемые индивидом в процессе социализации, а также ценностные ориентации на основе которых выстраивается жизненная линия поведения личности (см. “Ценностные ориентации”).

Макросоциология – социологические исследования на уровне всего общества, его крупных структурных элементов.

Матриархат - семейная система, в которой власть принадлежит жене и матери.

Микросоциология – социологическое исследование на уровне малых групп, межличностных взаимодействий индивидов.

Мнение общественное – суждение, высказывание относительно большей части населения по социально значимым проблемам.

Мобильность вертикальная - переход индивида (социальной группы) на более высокую социальную позицию, обладающую большим престижем, властью, доходом, привилегиями, или движение вниз по социальной лестнице, сопровождающееся утратой престижа, власти, доходов. В первом варианте мобильность - восходящая, во втором — нисходящая. Мобильность горизонтальная - социальное перемещение индивида, которое не связано с изменением его социальной позиции: переход на другую работу с сохранением социального статуса, смена места жительства и т.д.

Мобильность социальная - изменение индивидом (социальной группой) своей социальной позиции. Она может быть вертикальной (см. "Мобильность вертикальная") и горизонтальной (см. "Мобильность горизонтальная"). М.с. - одна из важнейших характеристик социальной структуры, степени ее открытости, динамизма.

Модернизация – совокупность технологических, экономических, социальных, политических и культурных преобразований, направленных на совершенствование общества, его адаптацию к требованиям современности.

Мониторинг – специально организованное, систематическое наблюдение за состоянием объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля, прогноза.

Нация – тип этноса, социально-экономическая и духовная общность людей, проживающая на определенной территории и объединяемая общим правлением. В большинстве западных стран под нацией принято понимать согражданство независимо от этнической принадлежности.

Национализм – идеология, политика и социальная практика подчинения одних наций другим, проповедь национальной исключительности и превосходства одних наций над другими.

Национальные интересы – осознание и отражение коренных потребностей общества в политике государства.

Национальный менталитет – термин, которым принято обозначать совокупность установок и предрасположенностей того или иного народа действовать, мыслить, чувствовать и воспринимать мир определенным образом.

Новый средний класс – представители свободных профессий и менеджеры, инженеры, программисты, врачи, адвокаты, ученые, преподаватели и т.д.

Норма социальная – 1)набор правил поведения в данной ситуации; 2)типовой образец действия, эталон поведения, предписываемый индивиду или группе в определенной ситуации. Н.с. представляет собой главный регулятор поведения людей в обществе.

Образ жизни - совокупность типичных видов жизнедеятельности индивида, социальной группы и общества в целом, рассматриваемых в единстве с определяющими их условиями.

Образование - социальный институт, посредством которого осуществляется передача культурного наследия (профессиональных знаний и умений, нравственных ценностей и др.) от одного поколения к другому, осуществляется социализация индивида и подготовка его к овладению различными социальными ролями.

Общество - стабильная, саморегулирующаяся и самовоспроизводящаяся система социальных связей, функционирующая в масштабах отдельных государств и на глобальном уровне (человеческое сообщество).

Общество (индустриальное) - тип социальной системы, которая характеризуется дифференциацией и специализацией социальных институтов, высоким уровнем развития промышленности, науки и техники, интенсивной социальной мобильностью, демократической политической системой, рыночной экономикой, высоким уровнем урбанизации и т.п.

Общество постиндустриальное (информационное) – фаза исторического развития, приходящая на смену индустриальному обществу. Характерные особенности О.п. - доминирование знаний, высоких технологий, информационных систем. Ведущей социальной силой О.п. являются специалисты - ученые, инженеры, экономисты, программисты. Становление О.п. сопровождается углублением интеграции стран и народов, формированием единого информационного пространства. Основные варианты концепции О.п. разработаны Д.Беллом, З.Бжезинским, О.Тоффлером.

Общество традиционное (доиндустриальное) - тип социальной системы, которая характеризуется слабой дифференциацией социальных институтов. Система социальной стратификации и социальной мобильности либо вовсе отсутствует (первобытное общество), либо носит сословно-кастовый характер. Господство религиозных ценностей обеспечивает высокую социальную сплоченность. Поведение индивидов жестко регулируется религиозными традициями, обычаями и ритуалами.

Общность социальная - эмпирически фиксируемая совокупность индивидов, отличающаяся относительной целостностью и являющаяся субъектом социального действия.

Обычай - стереотип поведения, базирующийся на определенной культурной традиции, привычках; является одним из главных регуляторов поведения в традиционном обществе.

Организация формальная - объединение людей, создаваемое ради выполнения определенной цели, с присущей ему социальной структурой, иерархией позиций (должностей), нормативной регуляцией поведения, четким разделением функциональных обязанностей, системой управления и координации деятельности, особыми каналами коммуникаций. Типичными примерами сложных О.ф. могут служить промышленные предприятия, различные фирмы, банки и т.д.

Организация неформальная - стихийно образующаяся совокупность межличностных связей, контактов, базирующихся на общих жизненных интересах, ценностях, убеждениях, дружеских доверительных отношениях и т.п.

Ориентация ценностная - осознание индивидом, общественной группой всей совокупности желаемых материальных и духовных благ, образа жизни, необходимых нравственных норм и выбор из них наиболее предпочитаемых.

Отклоняющееся (девиантное) поведение - тип социального поведения, не соответствующий принятым в обществе (социальной группе) нормам и правилам поведения. Как правило, О.п. подвергается контролю со стороны группы в виде формальных или неформальных санкций.

Открытое общество – общество, в котором перемещения из одной страты в другую официально никак не ограничены.

Патриархат – семейная система, в которой власть принадлежит отцу и мужу.

Пилотажные исследования – предварительные, пробные исследования с целью проверки качества социологического инструментария.

Политика - социальный институт, посредством которого реализуются властные полномочия, обеспечивается социальный порядок, осуществляется социальный контроль, происходит мобилизация коллективных действий ради достижения общих целей, распределяются общественные ресурсы. Главным политическим институтом является государство; помимо него политическая система включает партии, организации, движения, оказывающие воздействие на механизм государственного управления.

Политика социальная – деятельность государства и его институтов в социальной сфере (семья, быт, культура, образование, здравоохранение и др.), направленная на оптимальное удовлетворение интересов и потребностей граждан.

Престиж социальный - отражение в общественном сознании положения отдельного человека или группы в социальной иерархии, характеристика того влияния и уважения, которыми они пользуются в обществе.

Прогресс социальный – 1) последовательное развитие и совершенствование существующей социальной системы, ее подсистем и элементов; 2) смена изжившей себя общественной системы новой, отвечающей общественным потребностям.

Программа исследования – изложение целей, общей концепции, исходных гипотез и плана социологического исследования.

Революция – преобразование всего существующего общественного строя, создание новой социальной системы, основанной на иных принципах легитимности.

Религия - социальный институт, представляющий собой совокупность верований, символов, образцов действий, посредством которых регулируется отношение людей к проблемам человеческого существования - жизни, смерти, страданиям, добру, злу и т.п.

Ресоциализация - перемены в структуре личности, в ее мировоззренческих установках, в системе ценностей.

Респондент – лицо, выступающее в качестве источника первичной информации в процессе опроса.

Реформа – изменение отдельных сторон жизни общества при сохранении основ его экономического и государственного строя.

Роль социальная - совокупность действий, которые выполняет человек, обладающий определенным социальным статусом. Роль - динамичный аспект статуса.

Ролевой конфликт - переживаемые индивидом противоречия, связанные с рассогласованием одновременно выполняемых ролей. Р.к. ведут к стрессам и социальной напряженности.

Ролевые требования - совокупность предписаний и требований, необходимых для выполнения социальной роли. В случае невыполнения индивидом ролевых требований начинает действовать механизм социального контроля.

Санкции - важнейшие средства социального контроля, с помощью которых общество (группа) корректирует поведение своих членов. Различают формальные С., официально предписанные организацией, учреждением, обществом в целом, и неформальные С., осуществляемые людьми в процессе межличностного общения

(одобрение или негодование и др.). С. также делятся на позитивные (награды, поощрения различного рода), посредством которых группа стимулирует индивида за правильное поведение и негативные (наказания, штрафы и пр.), применяемые к лицам, нарушающим принятые нормы поведения.

Семья - социальный институт, реализующий потребность общества в биологическом воспроизводстве своих членов и их социализации. В качестве малой первичной группы семья и семейнородственные отношения отличаются глубокой интимностью, доверительностью, эмоциональной привязанностью.

Семья нуклеарная - тип семейной организации, отличительной чертой которой является ее малочисленность: муж, жена, один или двое детей.

Семья расширенная - присущий доиндустриальному обществу тип семейной организации, отличительными чертами которой являлось наличие большого количества детей и представителей старших поколений. Этот тип семьи выполнял также производственно-экономические функции.

Социализация - процесс взаимодействия индивида с социальной средой, в ходе которого происходит усвоение им общественных норм, идеалов и ценностей, превращение в социальное существо. Первичная С. охватывает период детства, вторичная С. - зрелый и преклонный возраст. В отличие от первичной, вторичная С. не оказывает решающего влияния на формирование личности.

Социальная интеграция - координация и сплочение индивидов в ходе социального взаимодействия на основе общеразделяемых норм и ценностей. С.и. является необходимым условием социальной стабильности, нормального функционирования социальных институтов и организаций.

Социальная система - целостное образование, элементами которого являются люди, группы, общности, институты, организации. С.с. становится стабильной и устойчивой с того момента, когда в ней сформировывается структура - устойчивая совокупность отношений между занимаемыми ими позициями и выполняемыми ролевыми функциями.

Социальная структура – 1) совокупность взаимодействующих между собой классов, групп, слоев и этнических общностей; 2) совокупность статусов и ролей, функционально связанных между собой. С.с. обеспечивает устойчивость социальной системы, ее нормальное воспроизводство.

Социальные отношения - устойчивые и постоянные взаимодействия между индивидами и социальными группами.

Социология - наука об обществе как целостной социальной системе, ее подсистемах и отдельных элементах, о законах их действия и развития.

Социология фундаментальная - раздел социологии, имеющий своей задачей изучение универсальных законов и принципов развития общества. Общесоциологическими теориями являются, например, структурный функционализм, теории социального конфликта..

Социология прикладная - раздел социологии, нацеленный на изучение практически важных для общества социальных проблем и процессов. Задача С.п. - выработка практических рекомендаций, используемых “заказчиком” (организацией или учреждением) для совершенствования его деятельности и устранения дисфункций.

Среда социальная – совокупность материальных, экономических, политических и духовных условий существования, формирования и деятельности индивидов и групп.

Старый средний класс – представители малого бизнеса, ремесленники, служащие, продавцы и т.д.

Статус социальный (позиция социальная) - место индивида (группы) в иерархически организованной структуре. Важнейшими показателями статуса личности выступают уровень дохода и образования, объем властных полномочий, престиж профессии. В западной социологии широко распространен социально-экономический индекс (СЭИ) статуса (позиции), включающий в себя три измеряемых признака: престиж профессии, уровень дохода и образования.

Статус достигаемый - место индивида в социальной иерархии позиций, которого он достигает благодаря своим качествам и усилиям. С.д. характерен для формирующегося постиндустриального общества.

Статус предписываемый - место индивида в социальной структуре, которое определяется присущими ему от рождения полом, возрастом, социальным происхождением, этнической принадлежностью и пр.

Стереотип социальный – схематизированный, стандартизированный образ или представление о социальном объекте, обычно эмоционально окрашенный и обладающий устойчивостью.

Страта социальная - социальный слой, группа людей, выделяемых на основе одного или нескольких признаков, например, доход, профессия, уровень образования, исповедуемая религия, владение информацией и пр. Стратификационный подход позволяет построить иерархию социальных групп и определить масштабы социального неравенства.

Стратификация социальная - система социального неравенства, состоящая из совокупности взаимосвязанных и иерархически организованных социальных слоев (страт).

Структура – совокупность жестко закрепленных и взаимосвязанных элементов.

Структурно-функциональный подход в социологии - метод исследования социальных явлений, который исходит из того, что деятельность элементов системы программируется ее структурой, занимаемыми ими позициями и выполняемыми ролями.

Субкультура - совокупность норм, ценностей, идеалов, символов, отличающих социальные группы друг от друга в рамках доминирующей культуры как целого. Например, городская и сельская С., молодежная С. и т.д.

Толерантность – терпимость по отношению к инакомыслию, взглядам, идеям, верованиям, позициям, действиям и т.д, важный признак общей и политической культуры, необходимый элемент гражданского общества и правового государства.

Управление – социальное воздействие на общество с целью сохранения его качественной специфики, совершенствования и развития.

Урбанизация - процесс роста городов и городского населения. У. способствует пространственной концентрации населения, производительных сил общества, науки, культуры и т.д. Степень У. общества (пропорция городского населения) - важный показатель социального и культурного развития общества.

Функция социальная – 1) роль, выполняемая субъектом социальной системы в ее организации как целого, в осуществлении целей и интересов социальных групп и классов; 2) стандартизованное социальное действие, регулируемое определенными нормами и контролируемое социальными институтами.

Футурология (от лат.futurum – будущее и греч.logos –учение) область научного знания о перспективах социального развития

Ценность социальная - компонент социальной системы, наделяемый особым значением в индивидуальном и общественном сознании. Спектр социальных ценностей разнообразен - моральные, идеологические, политические, религиозные, экономические, эстетические.

Элита – 1) высшие слои в системе социальной иерархии; 2) наиболее видные представители какой-либо части общества.

Эсхатология (от греч. eschatos – последний, конечный и (logos - учение) – система религиозных взглядов и представлений о конечных судьбах мира и человека.

Этнос (этническая общность) - совокупность людей, проживающих на одной территории, обладающих самобытной культурой, языком, психологией, самосознанием, что находит свое выражение в названии этноса. Представлен племенем, народностью, нацией.

Этноцентризм - присущая этнической общности система взглядов, идей и ценностей, сквозь призму которых рассматриваются права и обычаи других народов. При этом, как правило, абсолютизируются достоинства и значимость собственных ценностей.

ТЕСТЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ

Вариант 1.

1. Когда возникла социология?
 - a) В XVII веке
 - b) В XVIII веке
 - c) В XIX веке
 - d) В XX веке

2. В чем различие общих и специальных социологических теорий?
 - a) В достоверности знаний
 - b) В глубине познания действительности
 - c) В методах изучения
 - d) В разном масштабе охвата социальной реальности

3. Кто первым ввел в научный оборот термин "социология"?
- И. Кант
 - М. Вебер
 - Г. Спенсер
 - О. Конт
4. Кем была разработана концепция общественной формации?
- Г. Гегелем
 - Л. Фейербахом
 - К. Марксом
 - Ш. Фурье
5. Кто был создателем "плюралистической социологии" в России?
- Н. Михайловский
 - М. Ковалевский
 - С. Южаков
 - Б. Чичерин
6. Кем был введен в научный оборот термин "постиндустриальное общество"?
- У. Ростоу
 - З. Бжезинским
 - А. Туреном
 - Д. Беллом
7. Какое состояние общественных отношений является оптимальным?
- Стагнации
 - Застоя
 - Социальной стабильности
 - Кризиса
8. Кем разработана теория социальной стратификации и социальной мобильности?
- Т. Парсонсом
 - Р. Дарендорфом
 - Дюверже
 - П. Сорокиным
9. Какой социальный институт был самым ранним?
- Государство
 - Право
 - Семья
 - Церковь
10. Кто из основателей социологии положил начало исследованию феномена бюрократии?

- a) Л. Гумплович
- b) М. Вебер
- c) Э. Дюркгейм
- d) В. Парето

Вариант 2.

1. В чем заключается главная цель любого социологического исследования?

- a) Формулировка основных гипотез
- b) Ответы на поставленные вопросы
- c) Познание социальных свойств, связей и отношений избранного объекта.
- d) Получение информации

2. Кем была создана органическая теория общества?

- a) О. Контом
- b) Г. Спенсером
- c) М. Вебером
- d) Э. Дюркгеймом

3. Кем использовались в качестве метода исследования "идеальные типы"?

- a) О. Контом
- b) К. Марксом
- c) Э. Дюркгеймом
- d) М. Вебером

4. Кто разработал субъективный метод в российской социологии?

- a) Н. Кареев
- b) П. Лавров
- c) Е.В. де Роберти
- d) П. Новгородцев

5. Кто является создателем теории "больших циклов" (длинных волн)?

- a) Н. Кондратьев
- b) П. Сорокин
- c) А. Гастев
- d) С. Струмилин

6. С какой сферы начинается органическая модернизация?

- a) С экономики
- b) С социальной сферы
- c) С культуры и общественного сознания
- d) С политики

7.Какое понятие отражает постепенные, плавные социальные преобразования?

- a) Революция
- b) Эволюция
- c) Технизация
- d) Институционализация

8.Когда возникла "массовая культура"?

- a) В XVII веке
- b) В XVIII веке
- c) В XIX веке
- d) В XX веке

9.Чем определяется главный социальный статус индивида?

- a) Семейным положением
- b) Партийной принадлежностью
- c) Должностью
- d) Членством в спортивном обществе

10.Кто является приверженцем общей теории социального конфликта?

- a) Л. Коузер
- b) С. Хантингтон
- c) А. Раппопорт
- d) К.Боулдинг

ОТВЕТЫ К ТЕСТАМ

№ вопроса	Вариант 1	Вариант 2
1	3	3
2	4	2
3	4	4
4	3	2
5	2	1
6	4	3
7	3	2

8	4	4
9	3	3
10	2	4

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

Вехи российской социологии. 1950-2000-е годы /Отв. ред. Ж.Т.Тощенко, Н.В.Романовский. СПб.: Алетейя. 2010.

Волков Ю.Г. Социология. Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Кнорус, 2011.

Волков Ю.Г., Добренков В.И., Нечипуренко В.И., Попов А.В. Социология: Учебник / Под ред. Ю.Г.Волкова. 3-е изд. М.: Гардарики, 2007.

Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник. М.: ИНФРА-М., 2007.

Исаев Б.А. Социология. Краткий курс. СПб.: Питер. 2010.

Исаев Б.А. Социология в схемах и комментариях: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2008.

История теоретической социологии. Начало XX века. Первый общетеоретический кризис социологии. Учебное пособие для вузов. Рук. авт. кол. *Ю.Н.Давыдов*. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Академический проект, Гаудемаус. 2010.

История теоретической социологии. Социология второй половины XX – начала XXI в. Учебное пособие для вузов. Рук. авт. кол. *Ю.Н.Давыдов*. Изд. 3-е, перераб и доп. М.: Академический проект; Гаудемаус.2010.

Кравченко А.И. Социология: учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2013.

Кравченко А.И. Краткий социологический словарь. М.: Проспект, 2013.

Кукушкина Е.И. История социологии: Учебник. 2-е изд. Испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2013.

Лавриненко В.Н. Социология: конспект лекций. М.: Проспект, 2013.

Латин Н.И. Общая социология: Учеб. пособие для вузов. М.: Высшая школа, 2009.

Общая социология: Учеб. пособие/Под ред. *А.Г.Эфендиева*. М.: ИНФРА-М. 2008.

Павленок П.Д., Савина Л.И., Журавлёв Г.Т. Социология. Учебное пособие. 3-е изд. М.: «Дашков и К», 2011..

Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Под ред. *Г.В.Осипова, Л.Н.Москвичева.* М.: Норма, 2005.

Социология: Учебник для вузов / Под ред. *В.Н.Лавриненко.* 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2013.

Социология. Общий курс: Учебник. Отв.ред. *А.С.Страданченков, А.В.Филиппов.* М.: ИНФРА-М., 2013.

Социология XIX века: от появления новой науки до предвестников её первого кризиса. Учебное пособие для вузов. Изд.3-е. перераб. и доп. Рук. авт. кол. *Ю.Н.Давыдов.* М.: Академический проект; Гаудеамус, 2010.

Фирсов Б.М. История советской социологии: 1950 – 1980-е годы. Очерки: Издательство европейского университета в Санкт-Петербурге, 2012.

Фролов С.С. Социология: Учебник для вузов. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.

Дополнительная

Ашин Г.К. Элитология: история, теория, современность: монография. М.: МГИМО-Университет, 2010

Бауман З. Текущая современность /Пер. с англ. СПб.: Питер, 2008.

Вехи российской социологии 1950-2000-е годы / Отв. ред. *Ж.Т.Тощенко, Н.В.Романовский.* СПб.: Алетейя, 2010.

Добреньков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. Учебник. М.: ИНФРА-М., 2009.

Гидденс Э. Последствия современности. М.: «Праксис», ВЦИОМ, 2011.

Девиантность в обществе потребления: Коллективная монография / Под ред *Я.И.Гилинского, Т.В.Шипуновой.* СПб.: Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2012.

Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Социология образования. Учебное пособие. М.: Гардарики, 2005.

Карцева Л.В., Шабалина Ю.В. Социология культуры. М.: Дашков и К. 2008

Косткина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. Изд.5-е. М.: Издательство ЛКИ. 2010.

Кравченко А.И. Общество: статика и динамика. М., 2007.

Мартынов А.А. Системная социология: Введение в анализ динамики социума. Изд. 2-е. М.: Издательство ЛКИ. 2010.

Лопатина Н.В. Информационные специалисты: социология управления. М.: Академический проект, 2006.

Социология молодежи: Учебник / Под ред. *В.Н.Кузнецова.* М.: Гардарики, 2007.

Социология семьи. Учебник / Под ред. *А.И. Антонова*. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2007.

Социология социальной среды: учеб. пособие / Под ред. *М.М. Акулич, В.Н. Кузнецова*. М.: Гардарики, 2007.

Честнокова В.Ф. Язык социологии. Курс лекций. М.: ОГИ, 2010.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности: Учебное пособие. 3-е изд., испр. М.: Омега – Л., 2007.

Примерная программа курса «Социология»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящая программа предназначена для студентов, изучающих социологию в качестве общеобразовательной дисциплины гуманитарного цикла. Социологическое знание необходимо для адекватной ориентации будущих специалистов в многомерном социальном пространстве, формирования у них способности к самореализации и достижению высоких статусных позиций в избранных областях деятельности.

Место дисциплины в структуре профессиональной подготовки.

Учебный курс социологии должен способствовать изучению теории и методологии этой науки, её роли в системе гуманитарного знания и выполняемых функций.

Цели курса:

- формирование у студентов научных представлений об обществе как целостной социальной системе, умения с помощью социологических категорий анализировать процессы социальной трансформации, протекающие в современной России и мире;
- подготовка высокообразованных специалистов, способных применить социологические знания в профессиональной деятельности.

В результате изучения курса студент должен:

знать:

- предмет социологии и выполняемые ею функции в российском и глобальном социуме;
- западные и отечественные общесоциологические теории;

- специальные социологические теории, объясняющие общественные процессы в конкретных сферах жизнедеятельности общества;
- особенности и тенденции развития глобального социума.

Уметь:

- анализировать социально значимые процессы ;
- адекватно ориентироваться в социальном пространстве, -
- применять полученные знания в повседневной практике;
- последовательно и логично излагать свои мысли;
- аргументировано и доказательно вести дискуссии.

Владеть:

- теорией и методологией социологии;
- способами и средствами получения, хранения и переработки информации;
- методикой проведения социологических исследований.

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля – оценки на семинарах, контрольные работы, аттестация , зачет или экзамен.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

1. Социология как наука.
2. Становление социологии в странах Запада.
 1. Основные направления современной социологии
 2. Социология в России
 3. Общество как социальная система.
 4. Социология личности.
 5. Социология культуры.
 6. Социологическое изучение социальной структуры общества.
 7. Социологическое изучение групп и этносов.
 8. Социология институтов и организаций.
 9. Социология конфликта.
 10. Социология политики.

Тема 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

Предмет социологии, Социология в системе научного знания: социальная философия, история, социальная психология, политология, культурология, социальная антропология и др.

Структура социологии. Взаимодействие между уровнями социологического знания. Функции социологии.

Методы и техника социологических исследований. Программа социологических исследований – основной научно-методический документ. Методы сбора данных: наблюдение, опрос, интервью, анализ документов, экспертные оценки.

Тема 2. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ В СТРАНАХ ЗАПАДА

Объективные предпосылки возникновения социологии. О.Конт – родоначальник социологии. Позитивизм в социологии. Закон о трёх стадиях в развитии общества. Социальная статика и социальная динамика.

Социология Г.Спенсера. Натуралистическое направление в социологии. Теория социальной эволюции. Проблемы равновесия, гармонии и стабильности в обществе. Характеристика социальных институтов.

Учение о методе Э.Дюркгейма. Социология как наука о социальных фактах. Трактовка общества как преимущественно нравственной реальности. Понятие аномии.

Социология М.Вебера. Сознательное и осмысленное взаимодействие людей как предмет «понимающей социологии». Концепция «социального действия». «Идеальные типы» как инструмент познания социальных действий. Проблема легитимности власти.

К.Маркс и Ф.Энгельс о материалистическом понимании истории. Общественно-экономические формации, классы и классовая борьба.

Тема 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

Особенности формирования национальных школ. Институционализация социологии. Неопозитивизм. Структурный функционализм Р.Парсонса и Р.Мертон. Теории социального конфликта (Р.Дарендорф, Л.Козер). Символический интеракционизм (Дж.Мид, Г.Блюмер). Феноменологическая социология (А.Шюц, Г.Лукман). Теории социального обмена (Дж.Хоманс, П.Блау).

Современный этап развития социологии. Технократическое направление (Д.Белл, А.Тоффлер). Неомарксизм. Социологическая концепция Э.Гидденса. Теория коммуникативного действия Ю.Хабермаса. Постмодернизм в социологии.

Тема 4. СОЦИОЛОГИЯ В РОССИИ

Особенности формирования и развития, основные этапы. Социология второй половины XIX- начала XX века. Субъективная школа в русской

социологии (П.Л.Лавров, Н.К.Михайловский). Психологическое направление (Е.В.де Роберти, Н.И.Кареев). Плюралистическая социология М.М.Ковалевского. Социологические идеи анархизма (М.А.Бакунин, П.А.Кропоткин). Марксистское направление в русской социологии: ортодоксальный марксизм (Г.В.Плеханов, В.И.Ленин), «легальный марксизм» (П.Б.Струве, М.И.Туган-Барановский).

Отечественная социология после 1917 г. Процесс институционализации социологии в первые годы Советской власти. Основные направления разработки социологической проблематики. Причины упразднения социологии. Возрождение социологии и трудности её становления. Основные тенденции в развитии социологии в СССР. Социология в современной России.

Тема 5. ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА

Системный подход к обществу. Понятия «социальная система» и «социальные отношения». Типы социальных систем (мягкие и жёсткие, открытые и закрытые).

Типология обществ. Общества простые и сложные. Марксистская типология обществ. Постиндустриальное и информационное общество. Модернизация общества и её виды.

Социальные изменения и социальная стабильность. Понятия «социальные изменения» и «социальное развитие». Эволюционные и революционные изменения. Циклические социальные изменения. Социальная стабильность и её детерминанты.

Тема 6. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Человек, индивид, индивидуальность. Определение и структура личности. Социальная типология личности. Ролевая концепция личности. Социальные статусы и роли. Статусный набор. Статусы предписанные и приобретённые. Главный статус. Ролевой набор. Ролевые конфликты и способы их разрешения.

Социализация как социокультурный процесс. Стадии и формы социализации. Агенты и институты социализации. Десоциализация и ресоциализация. Отклоняющееся поведение.

Тема 7. СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

Культура как социальное явление. Многообразие подходов к анализу культурных явлений. Основные закономерности в развитии культуры. Качественные скачки в производстве и распространении культурных ценностей. Массовая культура, китч. Новейшие тенденции в развитии массовой культуры.

Основные компоненты культуры: знания, ценности, нормы, обычаи, обряды, язык. Доминирующая культура, субкультура и контркультура. Функции культуры.

Тема 8. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВА

Понятия «социальная структура» и «социальная стратификация». Теории социальной структуры и социальной стратификации (К.Маркс, М.Вебер, П.Сорокин, Р.Дарендорф, Т.Парсонс и др.). Многообразие моделей стратификации. Основные характеристики «среднего класса».

Понятие «социальная мобильность». Вертикальная мобильность (восходящая, нисходящая). Каналы вертикальной мобильности («социальные лифты»). Горизонтальная мобильность и её разновидности. Мобильность индивидуальная и групповая. Мобильность межпоколенная и внутриспоколенная. Основные характеристики социальной мобильности: скорость и интенсивность. Миграционные процессы как разновидность социальной мобильности.

Тема 9. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГРУПП И ЭТНОСОВ

Понятие «социальная общность». Характерные черты социальной общности. Виды социальных общностей.

Определение понятия «социальная группа». Виды социальных групп. Малые и большие группы. Первичные и вторичные группы. Референтные группы. Реальные и номинальные группы. Групповая динамика.

Определение понятия «этнос». Типы этносов: племя. Народность, нация. Типы генезиса наций. Роль религии в формировании этносов. Этнос и раса. Основные процессы в современных межнациональных отношениях. Причины обострения межнациональных отношений.

Тема 10. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ОРГАНИЗАЦИИ

Понятие «социальный институт». Институт как элемент социальной системы общества. Виды социальных институтов: организационные, нормативные. Структура социальных институтов. Институционализация общественных отношений. Источники развития и кризиса социальных институтов. Явные и латентные функции социальных институтов.

Брак и семья как социальные институты. Функции семьи. Формы брака и семьи. Современные тенденции в развитии семейных отношений. Брак и семья в современном российском обществе.

Понятие «социальная организация». Характерные черты организаций. Организации формальные и неформальные. Бюрократия как фактор функционирования формальных организаций. Теория бюрократии М.Вебера.

Управление и организация. Основные функции управления. Виды управления.

Тема 11. СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА

Понятие «Социальный конфликт». Истоки исследования проблемы социального конфликта (А.Смит, Г.Гегель, К.Маркс, Г.Зиммель, П.Сорокин). Конфликтная парадигма Р.Дарендорфа. Функциональная теория конфликта Л.Козера. Общая теория конфликта К.Боулдинга.

Причины возникновения конфликтных ситуаций. Функции социальных конфликтов. Стадии в развитии социальных конфликтов. Управление социальным конфликтом.

Понятия «урегулирование конфликта» и «разрешение конфликта». Переговорный процесс. Компромисс как способ прекращения конфликтных отношений. Основопологающие принципы консенсуса и способы его достижения. Предпосылки формирования общественного консенсуса в современной России.

Тема 12. СОЦИОЛОГИЯ ПОЛИТИКИ

Проблематика и категориальный аппарат социологии политики. Политика как базовая категория политической социологии и её основные значения. Критерии классификации политики. Структура политики (субъекты, объекты и ресурсы). Уровни функционирования политики (макроуровень, микроуровень, мегауровень). Функции политики.

Понятие и параметры власти. Политическая власть и её социальная база. Отличительные признаки политической власти. Легитимность политической власти и её типы. Политическая система как механизм осуществления власти.

Функции власти и критерии её эффективности. Место оппозиции в системе властных отношений и её основные типы. Власть в гражданском и политическом обществе. Специфика формирования гражданского общества в современной России.

