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**Глава 1**

**ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА**

**§ 1. Объект и предмет политологии**

Политология — наука о политике. Название ее происходит от двух греческих слов: «политейя» и «логос». Первое переводится на русский как гражданство, занятие общественными делами, форма государственного устройства и правления, особенно демократия и республика, управление государством, полисом, т. е. своим родным городом, страной. «Логос» означает слово, смысл, сочинение, учение. Таким образом, термин политология можно перевести как учение, наука о государственном устройстве и управлении обществом. Этим термином пользуются в России, других странах СНГ, Испании. В англосаксонских странах появилось название «политическая наука», во Франции чаще говорят о политической социологии. Все эти термины обозначают науку о политике. Разница состоит не столько в названии, сколько в подходах, методологии изложения различных авторов.

Объектом политологии, как и других социально-гуманитарных дисциплин, является человеческое общество. В таком сложном, многомерном и разнообразном объекте, как общество людей, политология занимает свою нишу — политическую сферу, политику.

Таким образом, предметом политологии является политика. Что это такое? На этот вопрос политологи отвечают по-разному.

М. Вебер считает политику принуждением или порядком, поддерживаемым путем применения или угрозы силы администрацией.

Г. Лассуэлл определяет еекак влияние, т. е. кто что получает, когда и как.

М. Дюверже прямо связывает политику с властью.

Д. Истон добавляет: **«**Политика — властное распределение ценностей внутри общества».

А. Ранни называет политику процессом управления

Д. Ниммо уточняет: это регулирование и предотвращение внутренних взрывов общества.

А. Бьерс видит в политике борьбу интересов, которая маскируется под борьбу принципов,

П. Бурдье усиливает эту сторону политики. Он считает, что политика начинается там и тогда, где и когда существуют группы людей со своими групповыми интересами и, что самое существенное, эти группы людей обладают свободой слова, организаций, собраний и т. д., то есть всем набором гражданских прав.

В этих определениях политологи подчеркивают разные стороны, проявления, признаки и качества одного и того же феномена. Из них видно, что политика связана с одной стороны с властью, принуждением, влиянием. С другой — с управлением, регулированием, с третьей — с борьбой интересов и распределением ценностей.

Кроме того, политика решает общественные проблемы, т. е. проблемы большого количества людей — социальных групп, слоев,, классов, наций. Решение этих проблем осуществляется при помощи политических институтов, в совокупности представляющих собой определенное государственное устройство.

Таким образом, политика — это устройство и управление обществом различными методами, вплоть до насилия, это соотношение социальных сил и борьба за власть.

Политика — это взаимоотношения больших групп людей, опосредованных государственными институтами управления.

Политика — это постановка целей и задач, определение правил политической игры, сочетание интересов общества и личности установление и гарантия действия конституции и законов, защита страны и обеспечение прав человека, это решение глобальных международных, демографических и других проблем.

Политика — это управление обществом. Статическим оттиском, проекцией политики на общество является его государственное устройство, *политическая организация,* т. е. совокупность институтов власти и управления. Динамическим проявлением политики является *политическая жизнь,* понимаемая как совокупность всех политических процессов.

В английском языке существуют три термина обозначающие три ипостаси, три стороны политики[[1]](#footnote-1):

* policy ['polisi] — политика, линия проведения, политический курс;
* роlity ['ро1iti] — политические институты, государственное устройство, государство;
* роlitics ['роlitics] — политика, политические убеждения, политическая наука.

Как видим, в англо-американской традиции принято различать политические установления, политику как форму; политический процесс, динамику политики; политику как теорию, науку, убеждения, т. е. внутреннее содержание политики.

**Структура политологии** в самом общем смысле состоит из теоретического и практического знания. Задачей теоретического знания является генерирование политических идей, создание концепций, теорий, учений. Задачи практической политологии более прозаичны. Они заключаются в трансформации фундаментального знания в практическую политику: в политические программы, планы, лозунги, призывы, речи и выступления политиков.

В 1948 году группа экспертов ЮНЕСКО предложила изучаемые политологией проблемы объединить по четырем группам:

1. Политическая теория.

2. Политические институты.

3. Партии, группы и общественное мнение.

4. Международные отношения.

Современная западная политология структурируется по трем группам.

1. Теория. Социально-философские, идейно-теоретические вопросы, политические парадигмы.

2. Статика. Политические системы, политические режимы, политическая культура общества.

3. Динамика. Политическая жизнь, политические процессы, политическое поведение людей.

На сочетании этих трех подразделений политологии (двух-, трех и четырехзвенной структуры) построен и наш курс (см. содержание курса).

**Функции политологии.***Теоретико-познавательная* (гносеологическая) функция политологии заключается в развитии теоретического (фундаментального) знания о политике, разработке ее основных проблем и постановке новых. Политологические исследования дают общую характеристику функционирования политических систем, деятельности политических институтов, партий и групп.

Эта функция политологии открывает доступ к политическому знанию не только узкому кругу специалистов и политиков, но и всем желающим знать «тайные пружины механизма власти». Эта функция помогает политикам иметь объективное, научное представление о политических процессах, способствует росту политической культуры населения, углублению научных исследований.

Вторая функция политологии — *методологическая.* Научная парадигма, теория, система взглядов, применяемая для получения нового знания, выводов, практических задач становится методом. Методологическая функция политологии состоит в том, что она дает способ решения теоретических и практических задач в области политики и в смежных областях: в экономике, культуре, социальной сфере. Политология дает методологию социального поведения человека и социального управления, методологию постановки общественных целей и мобилизации людей на их выполнение, методы построения взаимоотношений между нациями внутри страны и на международной арене и т. д. Выводами политологических исследований пользуются не только политики, но и социологи, психологи, демографы, экологи, правоведы, историки, философы.

Третьей функцией политологии является *прогностическая.* Эта функция позволяет с большей или меньшей степенью достоверности «заглядывать за горизонт», определять направленность и параметры социально-политических процессов, видеть тенденцию в кажущемся хаотическом нагромождении явлений и фактов. От верного политического прогноза во многом зависит успешность и своевременность .политического решения.

*Легитимизирующая функция —* важная функция политологии. Древние говорили: «Чтобы любить, надо знать». Действительно, изучение государственного устройства, осознанное участие впрактической политике делает отношения человека к своей стране более лояльными. Чувство патриотизма, гордости, любви к Родине вызывают ее шаги в защите прав и достоинства конкретных людей, ее граждан, обеспечении их участия в управление обществом.

Наконец, *управленческая* (практическая) функция политологии позволяет применять полученное знание для решения проблем управления обществом. Следует отметить, что политологи не *управляют* непосредственно обществом. Но они дают рекомендации для принятия решения политиками, участвуют вместе с другими специалистами в анализе политических ситуаций, составлении справок, докладов, прогнозов, планов и программ

**Закономерности политологии.** По нашему мнению, следует отделять универсальные закономерности политики (и политологии) от функциональных закономерностей политологии.

К *универсальным* закономерностям относятся:

* отношения управляющих и управляемых («верхов» и «низов») в обществе;
* соотношение высших, средних и низших классов;
* учет конкретной политической и социально-экономической ситуации при принятии политического решения;
* опора в политике, как на экономическую и военную мощь, так и на нравственные и правовые принципы и др.

*Функциональными* закономерностями политологии являются такие, в условиях которых она функционирует. Учитывая, что в тоталитарном обществе спрос на политологию отсутствует, то функциональные закономерности совпадают с принципами демократии, такими, как:

* верховенство закона;
* политический плюрализм;
* разделение властей;
* обеспечение прав человека;
* выборность власти и ее сменяемость и т. д.

**Методы политологии.** Политология использует как общенаучные методы исследования, так и методы социально- гуманитарных наук.

К общенаучным методам можно отнести методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, метод системного подхода, эксперимента и др.

Методы социально-гуманитарных наук (исторический подход, изучение документальных источников, непосредственное наблюдение, опросы населения и т. д.) будучи примененными, в сфере политики приобретают специфику и оригинальность, например: изучение партийных программ, сравнение возможных политических решений, опрос демонстрантов, наблюдение попытки военного переворота.

В теоретическом плане политологи плодотворно применяют функциональный и структурный подходы, общую теорию систем, теорию циклов, на базе которых создана теория политических систем и теория международных систем, теория политических режимов и теория конфликтов, теория цикличности политической жизни. Эти теории уже давно стали методами политологии. В этом качестве они используются и в смежных дисциплинах.

**Категории политологии.** Политология имеет целый набор фундаментальных, общих понятий, которые отражают существенные стороны политики. Это такие категории, как власть, политическая система, политический режим, политическая культура, политическая жизнь, политический процесс, политическая партия, политическое лидерство, государство, гражданское общество, плюрализм, консенсус, парламент, политические выборы, права человека и др.

Одни из них заимствованы из других наук, другие являются собственно политологическими. Все они являются необходимыми инструментами политологии.

**Место политологии в системе наук.** О месте политологии среди других паук дает представление следующая схема (рис. 1):

Фундаментом, идейно-теоретической базой политологии является философия, из чрева которой политология и вышла. Родными «сестрами», с которыми Политология до сих пор сохранила наиболее тесные связи, являются социология и психология.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Экономика | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | Этика | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | Право | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | История | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Социология | -- | Политология | | -- | Психология |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | Философия | |  |  |

Рис. 1. Место политологии в системе наук.

Старшие «сестры» политологии, связи с которыми менее прочны, но достаточно короткие — история, право, этика, экономика.Можно обрисовать и второй круг наук вокруг политологии (по мере ослабления связей) - история военного искусства, демография, этнография, биология, математика и т. д. Таким образом, политология имеет все признаки науки: объект и предмет исследования, функции и закономерности, методы, категории, свою структуру и проблематику. Политология не подменяет и не отменяет других наук. Она является самостоятельной дисциплиной и занимает достойное место в системе научного знания.

**§ 2. Краткая история политологии**

Политические проблемы возникли в человеческом обществе с появлением политики, т. е. необходимости этим обществом управлять. Эти проблемы решались сначала на основе суеверий и мифов, затем в рамках философии, софистики, этики, права, истории.

Лишь во второй половине XIX века политология оформляется в самостоятельную науку. В 1857 году была создана кафедра истории и политической науки в Колумбийском университете (США).

В XIX веке в развитых странах (Великобритания, Франция, США) шел процесс расширения участия людей в политике. Количественно увеличивался электорат, разрастался круг претендентов на высшие политические должности, росли политические движения, формировались политические партии. Бурные политические процессы требовали теоретического осмысления и практических рекомендаций. Спрос на политологическое знание увеличивался.

В 1872 году во Франции создается Свободная школа политических наук, в 1880 — Школа политических наук при Колумбийском университете (США), а в 1895 — Школа экономики и политики в Лондоне.

Уже к 90 годам XIX в. многие американские и европейские колледжи и университеты подобно Колумбийскому создали кафедры и отделения политических наук. На них не только шло обучение студентов, но и был налажен процесс подготовки научно-исследовательских и научно-педагогических кадров.

На рубежеXIX - XX вв. появляются самостоятельные политологические исследования. Именно в это время происходит отпочкование политической науки от философии и права. Такие ученые, как Г. Моска («Элементы политической науки» — 1896 г.), Ч. Мерриам («История американских политических теорий» — 1903 г.). М. Вебер («Объективность ученого обществоведа и социально-политическое познание» — 1904 г.) закладывают основы политологического подхода к изучению общественных явлений. В первой половинеXX века активно разрабатываются такие направления политологии, как политическая философия (К. Дойч, Д. Истон, С. Хантингтон), концепция элит (В. Парето, Г. Моска), теория политических партий (Р. Михелс, М. Острогорский), теория управления (Л. Фридман, Ч. Белл, Э. Голдберг), теория групп давления (А. Бентли, Д. Трумен), теория международной политики (М. Каплан, Г. Моргентау). Политологи ведущих стран (США, Франция, Великобритания, Италия и др.) объединяются в национальные ассоциации. В 1949 г. создается Международная ассоциация политических наук (МАПН) при ЮНЕСКО.

Еще более активно развивается политическая наука во второй половине XX века. В этот период она приобретает окончательную самостоятельность и по методам исследования, и по собственному месту среди наук. Возникает система направлений и научных школ. Все более четко разграничиваются предметные области изучения (внешняя и внутренняя политика, политическое лидерство, власть, политические процессы и др.).

В 50 - 60-е гг. в большинстве университетов западноевропейских стран создаются факультеты и кафедры политических наук. В конце 60-х -начале 70-х гг. этот процесс охватывает страны Латинской Америки, Азии, Африки. В 60 - 70-х гг. в Германии, Испании, Франции, затем в СССР появилось новое наименование политической науки — политология.

В настоящее время политическая наука в развитых странах мира является одной из самых авторитетных и распространенных по количеству проводимых исследований, специалистов, преподавателей и студентов. Среди стран по этим показателям лидируют США. Здесь функционирует более 1300 кафедр политических наук. Американская ассоциация объединяет более 13000 членов.

В России политология возникает в конце XIX в. В XIX - начале XX вв. политологические исследования в основном велись в рамках философии (Н. А. Бердяев, С. Н. Трубецкой, И. А. Ильин и др.), права (Б. А. Кистяковский, П. И. Новгородцев), истории (П. Н. Милюков, В. О. Ключевский), социологии (П. А. Сорокин). Выделение политологии в самостоятельную науку только намечалось (М. Острогорский, Б. Чичерин).

В 30 - 80-х гг. политическая наука в России развивалась в рамках научного коммунизма и права («История политических и правовых учений», «Государственное право»).

В 1955 г. создается Советская ассоциация политических наук, ставшая членом МАПН в 1961 г.

В конце 80 - 90-х гг. в связи с демократизацией российского общества и проявлением известных закономерностей его функционирования спрос на политологические исследования резко возрос. Политология выходит из-под опеки научного коммунизма и становится самостоятельной наукой. С 1989 г. ВАК присваивает ученые степени по политическим наукам. С 1989/90 учебного года началось преподавание учебной дисциплины «Политология» в вузах России.

Знание политических проблем необходимо любому члену общества для выполнения своих гражданских обязанностей, для правильного понимания функционирования общества в котором он живет и работает.

Особенно важно разбираться в политике человеку с высшим образованием, чтобы видеть механизмы функционирования государственных институтов, политических партий, разбираться в партийных программах, осознанно участвовать в выборах, контролировать выполнение политиками своих предвыборных обещаний, помогать менее образованным гражданам разбираться в политических проблемах, наконец, активно участвовать в управлении обществом. Без знания основных политологических проблем, текущей политики большинством граждан, невозможно становление гражданского общества, формирование общественного мнения, невозможно само существование демократии как политической системы.

**Вопросы для самоконтроля**

1. Что является объектом и предметом политологии?

2. Что такое политика?

3. Какова структура науки политологии?

4. Какие функции выполняет политология?

5. Назовите закономерности политической науки.

6. Перечислите основные методы и категории политологии.

7. Изобразите место политологии в системе наук.

8. Когда появилась первая кафедра и первые учебные заведения политических наук?

9. Назовите первых политологов, создавших самостоятельные политологические исследования.

10. Перечислите основные направления политической науки первой половины XX века.

11. Когда была создана Международная ассоциация политических наук?

12. Когда зародилась политическая наука в России?

13. Какие периоды развития политологии в России можно выделить?

**Глава 2**

**ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ТЕОРИИ В ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

В предыдущей главе мы рассмотрели историю политологии как науки. Мы выяснили, что политическая наука зародилась во второй половине XIX века, но практическое решение вопросов текущей политики началось значительно раньше, видимо, с возникновением человеческого общества и необходимости им управлять. Постановка и решение политических проблем в теоретическом плане также имеет длительную историю, во всяком случае, не меньшую, чем история государства.

В этой главе мы проследим возникновение и развитие основных политических идей и теорий, то есть таких, которые, возникнув, постоянно или периодически циркулируют в сфере политики, которые дошли до наших дней и находят свое применение либо в неизменном виде, либо как составная часть современных политических учений.

**§ 1. Политические учения философов Древнего мира.**

Политическая мысль Древнего мира развивалась по двум основным направлениям.

Более раннее направление возникло на Востоке в первых государствах Китая, Индии, Египта и Междуречья. Эти государства образовывались и укреплялись из потребности организации больших масс людей для жизненно важных мелиоративных работ в поймах больших рек: Янцзы, Хуанхэ, Инда, Ганга, Нила, Тигра и Евфрата. Плодородные долины этих рек, облагороженные человеческим трудом, кормили все большее количество людей. С другой стороны, разросшееся население понимало, что только совместный организованный труд, сильная и четко отлаженная система власти способны поддерживать достигнутое благосостояние, которое было значительно выше, чем у разрозненных окружающих племен, пребывавших в состоянии дикости и варварства.

Это создавало условия для отделения власти от массы неграмотных и полуграмотных людей, почитания и обожествления ее. А власть получала возможность управления обществом не только с помощью естественных средств убеждения (традиций, этических норм и т д.) и религии, но, в необходимых случаях, угроз и насилия.

Отсюда понятно, почему политические учения Древнего Востока пошли по пути объяснения и оправдания необходимости единоличной, централизованной, деспотичной власти.

В Древнем Египте это проявилось в обожествлении фараона.

В Древней Индии в целях лучшей управляемости общества закрепляется идея разделения людей по варнам. Члены первых трех варн: брахманы (жрецы), кшатрии (воины) и вайшьи (земледельцы и ремесленники) считались полноправными. У них в подчинении находились члены низшей варны— шудры. Наиболее авторитетный политический трактат «Законы Ману» (II в. до н. э.) закрепляет это положение. Другой трактат «Артхашастра» («Наука политики» III в. н. э.) на первый план выдвигает идею сильной царской власти. Он рекомендует царям руководствоваться соображениями государственной пользы, ставя их выше даже религиозного долга.

Пожалуй, самой влиятельной доктриной Древнего Китая было конфуцианство. Учение Конфуция (551 - 449 гг. до н. э.) изложено в сборнике «Лунь юй» («Суждения и беседы»), составленным его учениками. Основными категориями Конфуция являются понятия благородного мужа, человеколюбия и ритуала. Управлять государством по Конфуцию должны благородные мужи во главе с «сыном неба» — обожествленным правителем. Благородными по Конфуцию считаются не обязательно представители наследственной аристократии. Благородные мужи — это люди, выдвинувшиеся на государственной службе по нравственным качествам (беспристрастность и самоуглубленность, нетерпимость к сколачиванию клик, достоинство, бесстрастность, умение стойко переносить беды). Важную роль в управлении обществом Конфуций отводил традициям. «Если наставлять приказами и насаждать порядок наказаниями, то люди будут стараться обойти запреты... Если наставлять добродетелью и поддерживать порядок посредством ритуала, люди будут... вести себя пристойно».[[2]](#footnote-2)

Взаимоотношения власти и обществ должны строиться на справедливости первой и сыновней почтительности людей.

Это одна из первых попыток обоснования так называемого патерналистского государства («патер» (лат.) - отец), т. е. сильного централизованного государства, которое проникло во все сферы общества и руководит всеми основными его процессами. Оно по-отцовски взращивает каждого человека, строго предписывая его поведение. Такое государство обеспечивает строгую регламентацию и порядок во всем, с другой стороны, сковывает инициативу наиболее активных людей, сдерживая тем самым развитие всего общества.

Итак, политическая мысль Древнего Востока развивалась в направлении постоянного укрепления единоличной власти, максимальной централизации и огосударствления хозяйства, науки, образования, других сфер жизни. Она внушала людям идею божественного происхождения правителя и беспрекословного подчинения ему.

Другим путем развивалось древнегреческое общество. Здесь не было больших рек и крупных массивов плодородной почвы. А маленькие участки каменистой земли требовали тщательной обработки. Земли не хватало, и люди кормились продуктами моря, занимались ремеслами, торговали не только в Греции, но и по всему Средиземноморью и Черноморью. Такой образ жизни не требовал жесткой централизации власти. Наоборот, земледельцам-индивидуалам, ремесленникам и торговцам требовалась экономическая и политическая свобода. Вот почему власть басилевсов (племенных вождей) и аристократов (племенной знати) здесь постепенно заменяется политической системой демократии.

Система демократии создавалась целой серией постепенных реформ, занявших не менее ста лет. В начале VI в. до н. э. в Афинах произошла серия выступлений крестьян, возмущенных массовым закабалением и продажей в рабство за долги. Эта революция провозгласила лозунг «Сисахтейя, исономия, демократия» («Отмена долгов, равноправие, власть народа»). В условиях противостояния партий наследственной родовой знати (аристократии) и сторонников демократии, архонтом (правителем) Афин был избран Солон. Реформы Солона касались прежде всего отмены продажи в рабство соотечественников и выкупа уже проданных, отмены долгов и образования специального совета (Буле), в который избирались 400 человек для управления делами полиса. Вместе с тем вводилась частная собственность на землю и преследование бездельников.

Вторым этапом демократических реформ в Афинах (как и в других греческих полисах) была тирания—диктатура, ставившая задачей уничтожение привилегий аристократов и развитие крестьянской собственности. В Афинах тиран Писистрат и его сыновья правили в 560 - 510 гг. до н.э.

В 509 г. демократический вождь Афин Клисфен провел реформу родовых организаций, преобразовав их в территориальные демы. С этого времени влияние аристократии резко уменьшается, а демы сами обсуждают и решают свои дела на общих собраниях (система местного самоуправления) и выдвигают представителей в Буле. Дела полиса его граждане решают на общем собрании. Именно отсюда берет свое начало демократия. Борьба между аристократами и демократами идет на протяжении всей истории независимой Эллады, и споры о наилучшем государственном устройстве содержат все философские трактаты.

Так, Платон (427-347 гг. до н.э.) в диалогах «Государство» и «Законы» моделирует идеальный государственный строй, исходя из своей философской концепции, которая вечным, неизменным признает мир идей. Платон идеальное государство видит как раз и навсегда данную идею справедливости. Социальная структура идеального общества по Платону должна вытекать из природы человеческой души. Разумному началу души должно соответствовать сословие правителей (философов), яростному началу — сословие воинов и вожделеющему началу — сословие земледельцев и ремесленников. Очевидно, каждое сословие имеет строго определенные функции. Философы и воины управляют государством и охраняют его. Для сплочения этих высших сословий устанавливается общность имущества и быта. Денег, собственности у философов и воинов нет, а все необходимое они получают от ремесленников и землевладельцев, общественная функция которых заключается в обеспечении среднего достатка всех членов общества. Государство при этом ограничивает наиболее активных, чтобы они не выделялись своим богатством над остальными. Самовольный переход из одного сословия в другое считается преступлением. «Заниматься своим делом и не вмешиваться в чужие - это и есть справедливость»[[3]](#footnote-3). Управлять государством должны самые мудрые, которые подбираются из сословия философов и старейших воинов. Из третьего сословия переход в высшее возможен только по инициативе правителей.

В платоновском учении о государстве еще сильно чувствуется влияние политических идей Древнего Востока: сословное деление, ограничение экономической инициативы, отсутствие прогресса. Но Платон видит и окружающую реальность, из которой он берет идею коллегиального руководства. На этом фоне совсем уже фантастической представляется коммунистическая идея общности имущества высших классов, отсутствие у них собственности и денег.

Такое государство будет искусственно сдерживать развитие общества (в этом и состоит цель Платона). В угоду политической стабильности навечно закрепляется общественное неравенство, а это и есть главный источник социального возмущения. Выравнивая положение каждого в своем классе, классовое общество не уничтожает источник нестабильности.

Несмотря на то, что Платон был сторонником постоянного, неизменного государственного устройства, он не мог не видеть в реальной политической жизни постоянную смену форм государства в многочисленных греческих полисах и соседних странах. Такую смену он понимал как деградацию идеальной формы государства — аристократии, и все другие формы, отличные от нее, называл извращенными.

Деградация государства по Платону выглядит следующим образом: вырождение, ослабление аристократии (власти лучших, мудрых людей) ведет к господству силы. Власть захватывают воины, которые лучшим качеством человека считают честь (тиме). Они закрепощают свободных ремесленников и землевладельцев. Образуется т. н. тимократия, которая ведет постоянные войны с соседями. Тимократия допускает частную собственность и скопление богатства. Образуется кучка богачей (олигархов), которые, в конце концов, захватывают политическую власть и для удержания ее вводят имущественный ценз, основная масса народа отстраняется от участия в государственном управлении и выражает свое недовольство в вечной вражде с олигархами. Олигархия будет постоянно воевать сама с собой. С победой беднейших слоев устанавливается демократия. Государственные должности замещаются уже не лучшими людьми, а по жребию. Свобода бьет через край, царит своеволие и безначалие. Наконец, устанавливается тирания — сильная ижестокая единоличная власть тирана, который обещает навести порядок. Такая власть держится на насилии и вероломстве и, по мнению Платона, является худшей формой государственного устройства, ибо при ней рушится нравственность.

Разработку политических идей Платона продолжил его ученик — Аристотель (348 - 322 гг. до н.э.). Его основные политические сочинения «Политика» и «Афинская полития». Государство по Аристотелю образуется естественным образом вследствие природного влечения людей к общению. Первым видом общения является семья, затемиз нескольких семей возникает селение и, наконец, объединение селений создает полис (государство). «Государство... есть общение подобных друг другу людей ради достижения возможно лучшей жизни».[[4]](#footnote-4) Классификацию форм государств Аристотель дает по двум критериям:

1. по числу властвующих — может быть правление одного, немногих или большинства;

2. по цели, осуществляемой властвующими, — правильные (если правители служат общему благу) и неправильные (когда правители преследуют цели личной выгоды).

Эту классификацию можно наглядно представить в виде таблицы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| По цели правителей | По числу правителей | | |
| Власть одного | Власть немногих | Власть большинства |
| Правильные | Монархия | Аристократия | Полития |
| Неправильные | Тирания | Олигархия | Демократия |

Таблица 1. Классификация типов государства по Аристотелю.

Наилучшим государственным строем Аристотель считал политию, которая сочетает в себе лучшие черты олигархии и демократии. Социальной опорой власти в политии выступают собственники земли, средний класс. «Лучше, чтобы собственность была частной, а пользование ей общим». Чтобы государство было стабильным, преобладающим сословием в нем, считал Аристотель, должно быть среднее. Его число должно превышать число богачей и бедняков вместе взятых. В крайнем случае - превышать по числу любое другое сословие, но тогда - превышать значительно. Запишем аристотелевское условие стабильности государства в виде формулы:

ЧИСЛО ср. кл.> ЧИСЛО бог. + ЧИСЛО бедн.

или

ЧИСЛО ср. кл.>> ЧИСЛО бог.

ЧИСЛО ср. кл.>> ЧИСЛО бедн.

Причем Аристотель не предусматривал строгих границ между сословиями или государственного ограничения экономической инициативы.

Так как все граждане участвуют в управлении государством и желательно, чтобы они знали друг друга, то и территория идеального государства должна быть легко обозримой (как правило, это город и окружающие его села).

В своем учении о государстве Аристотель исходил из критики философии Платона. Он отрицал платоновский мир идей как противостоящий реальному миру. Поэтому и идеальное государство у Аристотеля носит черты реальной политической жизни древнегреческого полиса. Аристотелевская полития, опирающаяся на широкие слои среднего класса собственников земли, ремесленников и торговцев, напоминает современные западные развитые демократии. Отличие в том, что Аристотель не видел возможности осуществления представительной власти, а настаивал на непосредственном участии большинства граждан в управлении государством. Уже в римскую эпоху сформировалась политическая концепция греческого историка Полибия (ок. 200 - 120 гг. до н.э.). Опираясь на учение стоиков о циклическом развитии мира и естественном развитии общества с периодами роста, расцвета и упадка, он создает круговую схему смен государственных форм.

Первой государственной формой возникает монархия, но, разлагаясь из-за личной корысти, теряя опору в народе, монарх становится тираном или уступает последнему место. Недовольство тираном приводит к его свержению, и власть переходит к благородным мужам, возглавившим переворот. Аристократия сначала выражает интерес общего блага, но затем вырождается вследствие стремления аристократов к личному обогащению. Власть захватывают немногие богачи (олигархи). Олигархов свергает народ, устанавливая демократию. Демократия постепенно вырождается в охлократию (охлос- чернь, толпа), сопровождаемую беззаконием и безначалием. Недовольство беспорядком приводит к власти нового монарха. Чтобы преодолеть постоянный круговорот власти,

монархия

охлократия тирания
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Рис. 2. Схема смены форм государства по Полибию.

установить стабильное правительство, необходима, как считал Полибий, смешанная форма государства, сочетающая в себе принципы монархии, аристократии и демократии. Идеал такого государства Полибий видел в Риме, где монархическое начало представляет власть консулов, аристократическое — сенат и демократическое — народное собрание. Правильным сочетанием и равновесием этих властей он объяснял могущество римской державы.[[5]](#footnote-5)

Римские ученые развивали политические идеи греческих историков и философов. Так, Цицерон (106 - 43 гг. до н.э.) определяет государство как дело народа (геspublica— республика) в отличие от частного дела (геsprivate). Под народом он понимал «соединение многих людей, связанных между собой соглашением в вопросах права и общностью интересов».[[6]](#footnote-6) Таким образом, Цицерон связывал понятие «государство» с понятием «право». Это имело большое значение, как для развития юриспруденции, так и для практической политики. Для политологии идея разделения права на частное и публичное, государственное явилась в дальнейшем (уже в Новое время) основой дифференциации гражданского общества и государства. Отсюда же берет свое начало идея республиканского общественного строя, то есть строя, где управление обществом является делом всего народа (respublica).

Важным значением для политологии было развитие римскими юристами гражданского права и, в первую очередь, гражданских прав. Понятие гражданина и гражданских прав, включающих и политические права, впервые появилось в политической практике греческих полисов. Римские юристы развили и углубили эти понятия. Формула «CivisRomanussum» («Я римский гражданин») означала принадлежность данного лица к сообществу людей (гражданам Рима), защищаемых римским государством и подчиняющихся только римским законам, в какой бы стране он ни находился.

Политическую стабильность, важнейшую составляющую существования общества, как считали римляне, эффективнее всего обеспечивает единая мировая держава, находящаяся под суверенитетом и юрисдикцией Рима, т. н. РахRomana (мир по-римски, римский мир). Поэтому в своей внешней политике Рим проводил линию на экспансию, постепенное завоевание всего известного тогда мира и установление своих порядков (с учетом местных особенностей).

Вкладом римлян в развитие политических идей является также объяснение и обоснование замены республиканской формы правления императорской. Действительно, к 80-м годам до новой эры римское государство, родившееся как типичный полис, настолько расширилось, что стало неустойчивым под ударами внутренних и внешних противоречий. Римское общество вступило в полосу гражданских войн. Выход из политической нестабильности был найден в доминировании власти принцепса над сенатом и народным собранием (принципат), усилении государственных структур и укреплении государства. Система принципата постепенно эволюционировала к абсолютной монархии с неограниченной властью императора (империя). Римская империя — монархия, объединяющая в себе многие покоренные страны и народы, явилась примером сохранения политической стабильности больших и сверхбольших государств.

Таким образом, философы Древнего мира заложили основы понимания таких категорий, как политика, государство, право, политическая стабильность, объяснили закономерности смены государственных форм. Главное внимание они сосредоточили на поисках идеального государственного устройства.

**§ 2. Политические идеи христианства. Средние века и Реформация.**

Политические идеи раннего христианства и средневековья базировались на греко-римской традиции, но обязательно освещались христианской догматикой. Так, происхождение власти и государства обязательно велось от бога. Это послужило началом т. н. теократических теорий (теос (греч.) — бог, кратос (греч.) — власть).

Одним из первых теоретиков теократии был Иоанн Златоуст (345 - 407 гг.). «Царю вверено земное, мне небесное, царю поручены тела, священнику — души.... Последнее княжество выше, поэтому царь преклоняет голову под руку священника»[[7]](#footnote-7)— утверждал он.

Другой известный христианский идеолог Августин Блаженный (354 - 430 гг.) в трактате «О граде божьем» писал, что государство должно оправдывать свое существование в служении церкви, направлять людей праведно жить в «граде земном», чтобы попасть в «град небесный».

Наиболее известным христианским теоретиком собственно средневековья был Фома Аквинский (1225 или 1226 - 1274 гг.). По его учению человеческие законы (т. е. право) не должны противоречить естественным, природным. Если в природе от бога существует определенная иерархия, на вершине которой находится человек, рассуждал Фома, то и в сообществе людей должны существовать сословия, выполняющие разные социальные функции и имеющие соответствующее положение в обществе. Политические функции должны осуществлять те сословия (монарх и феодалы), которые по божественному промыслу призваны управлять государством. Единобожие — образец для земной власти. Отсюда наиболее подходящая форма государства христиан — монархия. В то же время, если власть отклоняется от божественных установлений, то подданные имеют право не подчиняться ей. А правители не могут произвольно лишать подданных жизни, запрещать брак, деторождение и т. д., то есть все то, что дано человеку богом и природой. Этим положением Фома возрождает традицию Аристотеля о естественных причинах человеческого существования. Это положение в дальнейшем (уже в Новое время) станет основой теории естественных прав личности. Теория Фомы Аквинского стала официальной доктриной католической церкви. В настоящее время ее развивает такое течение политической мысли, как христианская демократия.

На протяжении всего средневековья не прекращались споры о соотношении церкви и государства. И хотя они неизменно решались в пользу церкви, но, в то же время, помогали лучше видеть сущность и функции государства, подводили вплотную к решению проблемы государственного суверенитета.

Христианские политические идеи пустили глубокие корни в русской политической мысли после крещения Руси (988 г.). В то же время разделение христианства на православие и католицизм, которое произошло в 1054 году, поставило перед Русью дилемму «восток--запад», не решенную до сих пор.

Феодосии Печерский (ум. 1074 г.), игумен Киево-Печерского монастыря — первого религиозно-интеллектуального центра Древней Руси, в трактате «О вере крестьянской и о латинской» развивает традиционную для христианства идею о превосходстве духовной власти над светской и воспитании «богоугодного властелина» - великого князя, правящего в согласии с церковью и противостоящего католической вере. От Феодосия идет консервативная традиция, породившая теории славянофильства и евразийства.

В период московской централизации (1380 - 1613 гг.) христианская политическая мысль защищала сначала удельную систему политической раздробленности Руси Но с середины XV в. русская православная церковь постепенно переходит на позиции оправдания централизации Руси и укрепления царского самодержавия. Так, Иосиф Волоцкий (1439 - 1515 гг.), один из самых авторитетных священников своего времени, утверждал, что великий князь московский только внешне похож на человека; властью же и правами он наделен от бога. Поэтому ему должны подчиняться все православные христиане, включая удельных князей и священников. Другой монах, Филофей Псковский (ок. 1462 - 1542 гг.) выдвинул теорию: «Москва — третий Рим», утверждавшую, что первый Рим и второй (Константинополь) пали из-за уклонения от истинной веры. Единственным хранителем истинной веры, перенятой от Византии, осталась Москва (третий Рим), историческая миссия которой заключается в сохранении православия до страшного суда. Отсюда следует, что царю московскому нужно распространять влияние истинной веры на другие народы, укреплять государство, соединив церковные и светские бразды правления.

Эти идеи оказывали сильное воздействие на политику России вплоть до 1917 года, оправдывая колонизацию соседних народов и стремление к завоеванию Константинополя и черноморских проливов, борьбу с турками за освобождение православных балканских славян (болгар, сербов, черногорцев), румын и греков.

Во времена Реформации в Европе сложились христианские учения лютеранства и кальвинизма. М. Лютер (1485-1546 гг.) добивался независимости светской власти от папы римского, признавал право каждого человека на свободный поиск истины при опоре на внутреннюю веру без подмены ее пышностью и многочисленностью церковных обрядов. Ж. Кальвин (1509-1564 гг.) пошел еще дальше в демократизации церкви. Кальвинистская община управляется независимой от папы и местной церковной иерархии выборной консисторией, состоящей из пресвитеров (старейшин, проповедников и диаконов). Сначала были попытки поставить консисторию выше государства (теократическая тенденция), но, в конечном счете.утвердилась идея независимости кальвинистской церкви от государства. Эта идея оказалась столь плодотворной, что в настоящее время стала общим правилом любого светского государства.

Реформированная протестантская религия (т. е. независимая от папы римского) сыграла большую роль в развитии современной цивилизации. Именно положение протестантизма о том, что успех в трудовой деятельности считается доказательством богоизбранности человека и спасения его в царствии божьем, стало одной из главных причин развития трудовой активности, инициативы и предприимчивости, которые вели к становлению капиталистических отношений в странах северо-западной Европы и Америки.

**§ 3. Политические учения Нового времени**

Отличительной особенностью политических идей Нового времени было стремление заменить традиционные исследования Библии и обширной религиозной литературы, накопленной в период средневековья, изучением человеческих качеств и взаимоотношений между людьми, на которых, собственно, и строятся общество и государство. По-новому, через призму человеческих (гуманистических) отношений были рассмотрены труды ученых Древнего мира. Такое направление в общественных науках получило название гуманизма.

Одним из первых исследователей политики в Новое время был Н. Макиавелли (1469-1527 гг.), занимавший государственные должности во Флорентийской республике, а затем написавший ряд сочинений. Самое известное из них - «Государь».

Государство Макиавелли определял как отношение между правительством и гражданами. Эти отношения могут опираться либо на страх, либо на любовь. Их следует поддерживать таким образом, чтобы страх не перерастал в ненависть, а любовь — в презрение.

Такие отношения, обязательно включающие защиту частной собственности и безопасность личности, лучше всего обеспечиваются в республике, которая должна быть основана на компромиссе знати и народа, а система государственных органов — включать аристократические и демократические институты.

Особое внимание Макиавелли уделял обеспечению законности. Спокойствие в государстве прямо зависит от нерушимости законов. Такое спокойствие должно поддерживаться хорошо организованным войском.

Религию Макиавелли считал не силой, доминирующей над государством, а наоборот, одним из средств управления обществом, подчиненным интересам государства. Христианская доктрина должна служить прославлению и защите отечества.

Макиавелли отделил политику от христианской морали, сделал ее самостоятельной областью знаний, опирающуюся на человеческие отношения, а не на христианские догматы. А так как люди по природе не идеальны, то и управление ими должно, носить не идеально моральный характер. « ... Из всех зверей пусть государь уподобиться двум: льву и лисе. Лев боится капканов, а лиса — волков, следовательно, надо быть подобным лисе, чтобы уметь обойти капканы, и льву, чтобы отпугнуть волков».[[8]](#footnote-8) Подобно льву, считал Н. Макиавелли, правитель не должен держать свое обещание, а подобно лисе он должен уметь прикрыть свое вероломство, если этого требуют интересы государства.

Отсюда идет в политике термин «макиавеллизм», как синоним разделения морали и политики, жестокости, хитрости и вероломства, хотя сам Макиавелли призывал использовать такую политику в целях спасения свободы и сохранения государства.

Выдающимся ученым Нового времени был французский юрист Ж. Боден (1530 - 1596 гг.). Выступая против феодальной децентрализации страны и религиозного фанатизма, он сформулировал и обосновал понятие государственного суверенитета.

Суверенитет, считал Боден, означает независимость государства от папы римского и германского императора, от церкви, от сословий и от другого государства. Суверенитет — это верховная власть, которая имеет право издавать и отменять законы, объявлять войну и заключать мир, вершить суд и помилование, назначать высших должностных лиц. Суверенитет — абсолютная и постоянная власть государства.

Исходя из концепции суверенитета, Ж. Боден различал два вида государственных объединений. Объединение государств, основанное на неравенстве (когда части как вассалы подчиняются суверену), образует федерацию. Здесь суверенитетом обладает союз в целом. Если государства соединить на принципе равенства, то получится конфедерация. В ней каждое государство сохраняет суверенитет.

Важным завоеванием гуманитарной политической науки стала созданная нидерландским ученым Г. Гроцием (1583 - 1645 гг.) теория естественного права. Он исходил из того, что некогда существовало «естественное состояние» людей, не имевших ни частной собственности, ни государства, но обладавших от природы всеми правами. Развитие человеческого общества и усложнение взаимоотношений между людьми побудили их заключить договор о создании государства. Таким образом, гражданами государства они стали не по божественному повелению, а добровольно, для защиты от насилия. Следовательно, они добровольно передали часть своих прав (на защиту от внешнего врага, на защиту своей собственности и т. д.) государственным органам. Государство, считал Г. Гроций, есть союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы.

Идею Гроция о договорном характере государства развил английский философ Т. Гоббс (1588-1679 гг.). В своем основном политическом трактате «Левиафан, или материя, форма и власть государства» он исходил из того, что в естественном, первобытном состоянии, когда нет власти, сдерживающей человеческие страсти, люди постоянно враждуют между собой («человек человеку волк»). Это состояние Гоббс называл еще войной всех против всех. Такое положение побуждало искать выход. Люди отказались от естественных прав по самозащите, самоуправлению и добровольно перенесли их на государство. Государство как мощное библейское морское чудовище — Левиафан держит людей в страхе, обеспечивая равную для всех справедливость путем установления законов. Граждане имеют право реализовывать свои права, делая все, что не запрещено законом. «Государство есть единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей …».[[9]](#footnote-9) Эта формула завершила разработку теории общественного договора.

Исходя из концепции сдерживания человеческих страстей мощным государством, Гоббс был сторонником абсолютной монархии. По его мнению, монарх, как суверен,обязан соблюдать общественный договор и обеспечивать порядок в стране. При нарушении законов монархом подданные имеют право отстранить его от власти.

Видный теоретик государственного устройства нидерландский философ Б. Спиноза (1632 - 1677 гг.) также исходил из теории естественного права и таких противоречивых природных качеств человека, как ум и страсти, вызывающих и разумное поведение и страсть к наживе. Поэтому обеспечить общение людей могут только законы, которым подчиняются все граждане. Но чтобы закон стал уважаем, он должен быть добровольно принят большинством граждан. Отсюда вытекает, что наиболее стабильным, разумным и могущественным государством будет демократическая республика. Власть большинства не может противостоять народу, который не следует авторитету какого-либо лица, а по своему согласию принимает законы и потому свободен. Власть при демократии не опасается своих граждан и способна эффективно управлять ими.

Демократия по Спинозе — это независимое государство, опирающееся на согласие граждан и управляющее ими при помощи разумных законов, обеспечивая свободу, равенство и общее благо.

Это — первое со времен Древнего мира обоснование демократии.

Спиноза обосновал возможность установления демократического устройства, но он не ответил на вопрос: «Как защитить демократическую власть от сползания к монархии и тирании?»

Этот вопрос попытался разрешить английский философ Дж. Локк (1632 - 1704 гг.). Он также исходил из теории естественных прав, среди которых основными считал свободу, равенство и собственность. Чтобы обеспечить эти права и гарантировать граждан от деспотии, необходимо разделить власть и строго оговорить обязанности каждой из ее ветвей.

Законодательная власть, как высшая власть в государстве, ответственна перед народом за принятие разумных законов. Чтобы не было соблазна узурпации власти и создания привилегий для себя, орган представительной власти не должен заседать постоянно.

Исполнительная власть во главе с монархом должна получить прерогативы (право созывать и распускать парламент, право вето законов и законодательной инициативы, право совершенствования избирательной системы). Исполнительная власть должна действовать на основании законов.

Федеративная власть, по Локку, должна ведать международными отношениями.[[10]](#footnote-10) Локк считал, что судебная и федеративная власти должны подчиняться монарху. Король назначает премьер-министра, министра иностранных дел и т. н. коронных судей. Такая относительная несамостоятельность судебной власти — характерная черта английского парламентаризма.

Так как теорию разделения властей Локк выводил из естественной природы человека, то и три ветви власти должны соответствовать человеческой натуре: законодательная власть — способности его разума создавать правила поведения, исполнительная власть - вести себя в соответствии с этими правилами и федеративная власть — строить свои отношения с другими людьми.

В отличие от Гоббса, Локк считал государство не могучим, всесильным организмом, а сообществом институтов, гарантирующим людям, передавшим ему власть, свободу и сохранение собственности. Наилучшим государственным устройством Локк считал конституционную монархию.

Политические взгляды Локка явились истоком политического течения либерализма.

Теорию разделения властей довел до логического завершения, применив принципы Локка к республиканскому устройству, французский философ Ш. Монтескье (1689 - 1775 гг.). Но в отличие от Локка, в своем политическом труде «О духе законов» он вывел происхождение государства не из общественного договора. Для Монтескье государство вырастает как закономерность постепенно развивающегося исторического процесса, одной из категорий которого является общий дух нации. На развитие духа нации воздействуют сначала физические причины (климат, размеры и положение страны, численность населения и др.), а затем и моральные факторы (политический строй, религия, традиции, нравственность); действие последних с развитием цивилизации усиливается. Отсюда - важность рационального устройства государственной власти. По Монтескье, считавшим лучшим республиканское устройство, которое он разделял на демократию (власть всего народа) и аристократию (власть части народа), для обеспечения законности и свободы власть следует разделить на следующие три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Самостоятельность судебной власти необходима для сдерживания первых двух властей, ибо только законы могут гарантировать свободу граждан.

С Ш. Монтескье, который выводил происхождение государства не из общественного договора, а из исторического развития общества, берет свое начало так называемый социологический подход в политологии.

Политические учения Локка и Монтескье, других просветителей оказали большое воздействие на развитие политической практики.

Первыми приступили к практическому осуществлению демократического устройства в Новое время американские колонисты. Образование колоний в Северной Америке началось в первые годы XVII века и проходило без жесткого контроля со стороны Британии. Английская корона лишь номинально считалась высшей властью американских колоний, которые с самого основания были достаточно самостоятельными. Политическое устройство всех этих колоний предусматривало первичную ячейку демократии— самоуправляющуюся общину, которая решала все вопросы местной жизни (дороги, школы, благоустройство и т. д.), передавая наверх лишь те, которые не в силах решить сама (внешняя политика, армия, тюрьмы и т. п.). Война за независимость (1775 - 1783) не была в прямом смысле войной за демократию. Демократия как политическая система уже существовала в низовых структурах американского общества. Декларация независимости, написанная Т. Джефферсоном, принятая в 1776 году, утвердила ее основные принципы с точки зрения теории естественных прав: «Все люди созданы равными и наделенынеотъемлемыми правами, среди которых имеются права на жизнь; свободу и стремление к счастью;для обеспечения этих прав существуют правительства, осуществляющие свою власть с согласия тех, кем они управляют».[[11]](#footnote-11) Текст Декларации независимости полностью вошел в Конституцию США 1787 года, явившуюся первой конституцией демократического государства. Эта конституция интересна еще и тем, что содержит т. н. «систему сдержек и противовесов», регулирующую взаимоотношения ветвей власти. Так, например, президент США может вернуть законопроект, принятый конгрессом. Но если при повторном рассмотрении билль наберет две трети голосов Палаты представителей и Сената, он без утверждения президента становится законом.

В 1789 году в период французской революции была принята «Декларация прав человека и гражданина», провозгласившая во Франции неотъемлемые права и свободы личности. Статья II этого документа, например, провозглашала: «Свободное сообщение мыслей и мнений есть одно из самых драгоценных прав человека...».[[12]](#footnote-12)

В это же время рождаются (и возрождаются на основе идей античных философов) радикальные теории государства и организации власти. Ж.-Ж. Руссо (1712 - 1778 гг.) в своем трактате «Общественный договор» разработал концепцию народного суверенитета. В отличие от либералов, также признававших естественное право народа на власть, которую он передает представительным органам, Руссо выступает за непосредственное управление государством всем мужским населением страны (непосредственная демократия). Верховенство (суверенитет) народа должно проявляться также в том, — полагает Руссо, что он не считает себя связанным законами и в любой момент может изменить их и отстранить от власти правительство. При такой системе власти форма государства (управляет один, немногие или большинство) не имеет большого значения.

Вкладом немецкой науки в развитие политической теории явились политико-правовые учения И. Канта и Г. В. Ф. Гегеля. И. Кант (1724 - 1804гг.) органически связал стабильность государства и законопослушность граждан с развитием общей культуры и нравственности, политику и мораль.

Стать моральной личностью, гражданином человек может в том случае, если он вырос до понимания своей ответственности перед обществом. В этом случае он будет руководствоваться, не условными правилами поведения, зависящими от обстоятельств, атребованиями категорического (безусловного) императива, который выражается в следующих постулатах:

1. Поступай так, чтобы твой поступок мог стать всеобщим законом.

2. Относись ко всякому другому человеку как к цели, а не как к средству достижения целей.

Важнейшим признаком государства Кант считал верховенство закона. Именно из кантовских идей автономии нравственного сознания, сознательного подчинения и уважения закона вырастает на немецкой почве теория правового государства.[[13]](#footnote-13)

В своем учении о международной политике Кант выдвинул проект установления вечного мира. Вклад Г. Гегеля (1770 - 1831 гг.) в политическую науку сравним разве что с его же вкладом в философию. Главное политическое произведение великого философа — «Философия права». В нем он, развивая взгляды Аристотеля, Цицерона, теорию естественного права, выдвинул концепцию соотношения гражданского общества и государства. Гражданское общество, по Гегелю, есть сумма таких связей, отношений между людьми, которые обеспечивают им достижение частных, личных целей.

В отличие от гражданского общества государство есть действительность общей воли, нравственной идеи, сама по себе существующая и самодостаточная.[[14]](#footnote-14) Эта идеалистическая трактовка государства, которое оторвано от материалистических корней, которое как бы парит над народом и существует в идеале до появления нации, тем не менее, помогла отделить общество от аппарата управления, и в дальнейшем — понять интересы и потребности конкретных людей и способы их удовлетворения. Завершим краткий курс основных политических учений теорией А. де Токвиля(1805 - 1859 гг.). Основное сочинение — «Демократия в Америке». В отличие от метафизических размышлений и обращения к опыту античных демократий философов XVIII в. де Токвиль отправился в страну, практически строящую демократическую республику. То, что он там увидел, помогло ему сделать следующие выводы:

- важнейшим социальным процессомXIX в. является процесс эгалитизации (эгалите— равенство) общества, стирания сословных рамок и ограничений в образовании, культуре, образе жизни;

- отсюда следует, что в Америке и во всем мире идет смена аристократического общественного устройства демократическим. Процесс этот объективен и неудержим;

- но свободу люди понимают по-разному. В условиях демократии власть большинства может превратиться в навязывание точки зрения, мнений и вкусов, то есть в «тиранию большинства», которая ведет к «новому деспотизму». Необходимо ограничить тиранию большинства так же, как ограничивают власть монарха;

- ограничению тирании большинства служат соблюдение прав и свобод личности;

- вторая угроза демократии — бюрократическая централизация Она бывает двух видов: 1 — правительственная централизация — необходимая сильная власть, опирающаяся на закон и выражающая общие интересы; 2 — административная централизация - проникновение государственных структур в гражданское общество с целью навязывания групповых интересов. «Она дает нации торжество в момент борьбы, но, действуя в течение долгого времени, уменьшает ее силу».[[15]](#footnote-15) Централизация является «превосходным тормозом» в любых начинаниях, приводящих к статус-кво, порядку и общественному спокойствию;

- отсюда вытекает требование децентрализации, уменьшения роли государства в делах штатов и, особенно, на местах — в общинах, где решается 80% дел повседневной жизни.

В России Нового времени, которое началось в нашей стране с царствования Петра I, образованная часть правящей элиты была знакома с основными политическими теориями. Сам ПетрI и последующие императоры признавали теорию разделения властей. Петровские реформы затронули в числе других и политическую систему российского общества. Воспользовавшись смертью патриарха, Петр I ликвидировал патриаршество и учредил Святейший Синод — коллегиальный орган, состоящий из высших иерархов для управления делами церкви. Деятельность Синода контролировалась обер-прокурором — государственным чиновником. Эти учреждения составили как бы ветвь духовной власти.

Вторую ветвь власти — законодательную представлял Правительствующий Сенат (под руководством генерал-прокурора), заменивший Боярскую Думу. В отличие от западных законодательных органов он носил совещательный характер и, как и Синод, замыкался на императора.

Третьей ветвью власти стали Коллегии, наследницы старых приказов. Эта ветвь представляла вместе с губернаторами власть административную (исполнительную) и также подчинялась императору

Рис. 3. Государственное устройство России при Петре I.
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Таким образом, в России XVIII в. сложилось своеобразное «разделение властей» на власть духовную, власть законосовещательную с некоторыми функциями судебной власти и власть исполнительную под властью императора. Император, являясь «верховным защитником православной веры»[[16]](#footnote-16) не пользовался всей полнотой духовной власти, ограничиваясь делами церковного управления, но, не вмешиваясь в вопросы веры и церковные обряды. Зато в законодательной и исполнительной области власти российский монарх считался источником права и абсолютным властителем государства. Эти функции он исполнял через Сенат (с реформы 1810 г. — Государственный Совет, коллегии, с 1810 г. — министерства) и губернаторов.

Екатерина II (годы правления 1762-1796) до французской революции (1789 г.) находилась под влиянием либеральных идей. Она предприняла попытку освобождения крестьян, отвергнутую дворянством. Екатерина II, хорошо образованная, ведшая переписку с Вольтером и Дидро, пыталась разбудить общественное мнение русского общества, склонить его к обсуждению вопросов естественных прав человека, гуманизма, просвещения. С этой целью она писала пьесы, создавала независимые от власти журналы, организовывала диспуты и обсуждения политических теорий. Эту деятельность некоторые политологи рассматривают, как первую попытку организовать гражданское общество в России «сверху».[[17]](#footnote-17)

Александр I (1777 - 1825 гг.) в начале своего царствования (началоXIX в.) провел умеренные либеральные реформы, разработанные М. М. Сперанским, тщательно изучавшим европейские политические теории. Был ограничен произвол помещиков над крестьянами, намечено ограничение власти монарха и придание законодательных функций Государственному Совету. Но последние два положения фактически проведены не были.

Именно торможение реформ было главной причиной восстания декабристов — офицеров, возвратившихся из европейского похода. Основные требования восставших заключались в конституционном ограничении абсолютизма, разделении властей и освобождении крестьян в соответствии с теорией естественных прав.

Таким образом, образованное общество в России было достаточно хорошо информировано о развитии политической мысли и политических событиях в Европе и Америке в XVIII и начале XIX в. Новые политические идеи и теории воспринимались и часто «примерялись» к политической системе России. Реформы не носили законченного характера, но, тем не менее, оказывали большое воздействие на состояние общества и развитие политических процессов, аналогичных (может быть, с определенным периодом задержки) процессам в развитых обществах Европы.

Идеи ученых Нового времени подготовили почву новой системе взглядов на общество и политику. В центре этой новой парадигмы находится не бог, монарх или априорная идея государства. Главным в поэтической науке все более признается обеспечение прав личности и возможность взаимодействия равноправных граждан в обществе. Впервые с античных времен внимание ученых сосредоточилось не на поиске идеальной модели государства (хотя такие поиски продолжались утопистами-коммунистами и утопистами-социалистами), а на возможности управления обществом, не допуская тирании и узурпации власти.

**Вопросы для самоконтроля**

1. Что общего в политических теориях Древнего Египта, Междуречья, Китая, Индии?

2. Какие принципиальные отличия имеют политические учения греко-римского общества?

3. Каковы главные идеи учения Платона о государстве? Каково место .Платона в споре двух направлений политической мысли?

4. В чем Аристотель развивал политическую теорию Платона, а в чем был с ним не согласен?

5. Применима ли к современному обществу циклическая теория Полибия?

6. В чем видели стабильность государства Платон, Аристотель и Полибий?

7.Сторонниками какого государства были ранние христианские богословы Иоанн Златоуст и Августин Блаженный?

8. Как связывал божественное и естественное право в своем учении о государстве Фома Аквинский?

9. Какое влияние реформаторы церкви М. Лютер и Ж. Кальвин оказали на развитие политической теории?

10. В чем заключается проблема соотношения морали и политики в учении Н. Макиавелли?

11. Как вы понимаете теорию государственного суверенитета Ж. Бодена?

12. Как понимал естественное право Г. Гроций?

13. Какую роль отводил государству в жизни человеческого общества Т. Гоббс?

14. Каким образом Б. Спиноза выводил возможность и желательность демократии для современного ему общества?

15. В чем разница теорий разделения властей Дж. Локка и Ш. Монтескье?

16. В чем заключается историческое значение Декларации независимости США и Декларации прав человека и гражданина?

17. Сравните теорию государственного суверенитета Ж. Бодена и теорию народного суверенитета Ж.-Ж. Руссо.

18. Какие пути видел И. Кант к созданию правового государства?

19. Как решал Г. Гегель проблему соотношения государства и гражданского общества?

20. Объясните суть политической реформы Петра I.

21. Какие политические идеи пытались внедрить Екатерина II и Александр I?

**Глава 3**

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ**

В XIX веке, вследствие бурного развития экономики, роста народонаселения и колонизации европейцами Америки, Азии, Австралии и Африки, происходило дальнейшее усложнение практической политики, накопление политического опыта и знаний. Это вызывает интенсивное развитие политической теории, ее дифференциацию, выделение различных подходов, систем взглядов и идей.

Такие системы взглядов и теорий, опирающиеся на достаточно разработанные философские концепции и широко распространенные как в среде политологов и политиков, так и в гражданском обществе, называются политическими (партийными) идеологиями.

Партийные идеологии захватывают умы и сердца значительной части населения. Идеи, составляющие основу этих систем, постоянно обсуждаются в прессе и в политических клубах, в правительствах и парламентах. На основе партийных идеологий в XIX и XX веках создаются широкие политические движения, общественные организации и политические партии. Рассмотрим наиболее влиятельные политические идеологии.

**§ 1. Либерализм**

Наиболее значительной идеологической системой в **XIX** веке, нашедшей адекватные решения многочисленных общественных проблем в период бурного развития капитализма и роста среднего класса, стал либерализм.

Его философские принципы опираются на идеи Спинозы, Локка, Монтескье, Джефферсона, Канта.

Непосредственная разработка либеральной теории осуществляется в первой трети XIX века. Наиболее видными теоретиками либерализма были французский политолог Бенджамин Констан(1767 - 1830 гг.) и английский философ и экономист Иеремия Бентам (1748 - 1832 гг.).

Б. Констан в своем главном труде «Курс конституционной политики» основное внимание уделил решению проблемы свободы индивида в обществе (liberty (лат) — свобода). Он различал свободу политическую и свободу личную, гражданскую.

Народы античного мира, рассуждал Констан, знали только политическую свободу, которая заключалась в участии в управлении государством (принятие законов, отправление правосудия, выборы должностных лиц, объявление войны и мира). В то же время граждане античных демократий вели образ жизни, полностью предписанный государством: обязательная религия, контроль частной жизни и экономической деятельности.

Новые народы, по Констану, понимают свободу иначе. Право участия в управлении государством уже не имеет столь большого значения, как в античном полисе, ибо государства стали неизмеримо большими и голос одного гражданина мало что решает. Кроме того, граждане современных стран не имеют столько досуга, сколько античные граждане, за которых все бытовые проблемы решали рабы. Современным гражданам приходится больше заниматься коммерцией, трудом, чем политикой и войной. Поэтому они очень резко реагируют на вмешательство государства в их личную жизнь.

Следовательно, для Нового времени, делает вывод Б. Констан, характерно понимание свободы как свободы личной, гражданской, как независимости индивида от государственной власти. Такая свобода включает религиозную свободу, свободу слова, печати и промышленную свободу (т. е. отсутствие государственной регламентации предпринимательства).

Такое понимание свободы ставит интересы отдельной личности выше государственных, отвергает «диктатуру большинства» при решении общественных проблем.

Б. Констан считал, что государственная власть не может гарантировать личную свободу, а поэтому не должна мешать ей своими запретами и регламентацией. Гарантией индивидуальной свободы является общественное мнение. Второй гарантией гражданской свободы является наличие выборных государственных институтов, Б. Констан признавал теорию разделения властей, но делил власть на четыре ветви: законодательную, исполнительную, судебную и местную. Причем монарх не должен возглавлять исполнительную ветвь власти, а представляет собой некую «нейтральную власть» в лице главы государства, принимающую участие во всех властях, регулирующую взаимоотношения между ними, выступающую гарантом гражданской свободы.

Также с индивидуалистических позиций рассматривает общество и государство И. Бентам, формулируя свою концепцию утилитаризма. Так как природа подчинила человека власти удовольствия и страдания, то в масштабе общества наиболее разумным будет принцип пользы, т. е. наибольшей полезности (util (лат.) — польза, выгода) наибольшего числа индивидов. В этом, собственно, и должна состоять цель власти.

Для пользы индивидов государству не следует, считал Бентам, заниматься их мелочной опекой, плодить множество законов. Закон есть зло, утверждал Бентам, ибо наказание вызывает страдание индивида. Отсюда следует, что закон надо применять лишь в необходимых случаях, когда индивиды не могут разрешить свои противоречия к обоюдной пользе. Бентам выступал как против законодательной регламентации производственных отношений (предприниматели могут сами договориться с рабочими и подписать договор без участия государства), так и против регламентации частной жизни, которая ведет к развитию всеобщей подозрительности и шпионства.

Таким образом, либерализм как течение политической мысли.впитал в себя идеи и теории естественных неотчуждаемых прав личности, первичности интересов индивида перед обществом, государства как аппарата, гарантирующего гражданские права, максимальную пользу для индивидов и в то же время не вмешивающегося в его личную жизнь.

Классическая либеральная теория основывается на следующих постулатах;

- абсолютная ценность, самодостаточной человеческой личности и естественное (природное) равенство всех людей. Причем, под равенством либералы понимают не искусственное выравнивание, а гарантированные законом гражданские свободы и возможности для деятельности;

- свобода личности. Свобода, в либеральном понимании, есть возможность выбора и осуществления своих естественных прав;

- природная сущность человека основывается на его доброте и рациональности, т. е. преобладании разума над страстями;

- каждая личность, рождаясь, от природы имеет неотчуждаемые права, среди которых основными являются право на жизнь, свободу и собственность;

- государство создается на основе общего согласия индивидов с целью защищать свои естественные права;

- государство служит индивиду, а не наоборот. Сфера его деятельности строго ограничена;

- верховенство закона. Взаимоотношения личности и государственных органов, отношения между гражданами регулируются законом, а не самовластной волей другого человека;

- защищенность частной жизни человека и свобода его действий (в рамках закона) во всех сферах деятельности;

- роль ориентира в этой деятельности, в выборе между добром и злом играет индивидуальная мораль (категорический императив) и религия;

Функционирование власти вытекает из философской концепции либерализма.

Оно обязательно включает:

- разделение властей;

- систему сдержек и противовесов для регулирования их взаимоотношений;

- ограничение законом (конституцией) прерогатив каждой ветви власти;

- независимость судопроизводства, которое гарантирует, что любая вина человека должна быть доказана в установленном законом порядке;

-правосубъектность личности, т. е. признание любого человека субъектом права. Это дает ему возможность не только защищаться в суде от любого государственного органа, но и самому предъявлять иск любому лицу в государстве.

Либерализм выступает за эволюционное развитие общества путем постепенных реформ. По отношению к форме государственного устройства взгляды либералов менялись от конституционно-монархических (XIX-начало XX вв.) до республиканских. Поэтому либерализм считается идеологией и конституционно-демократических, и демократических, и республиканских, и либеральных партий. Либерализм XX века — (неолиберализм) много внимания уделяет в теоретическом плане не только разработке прав и свобод личности, но и совмещению принципа свободы с принципом социального равенства (доктрины социального партнерства всеобщего благоденствия и т. д.). На практике это выражается в социально-экономических реформах. Наиболее влиятельными партиями, приверженными либеральной доктрине, являются: Демократическая партия США, Либерально-демократическая партия Японии, Свободно-демократическая партия Германии. В России на теорию классического либерализма опиралась Конституционно-демократическая партия (кадеты); неолиберализм исповедует движение "Демократическая Россия", современные центристские партии.

Существует и международное объединение либеральных партий — «Либеральный интернационал». «Манифест либералов», принятый в 1947 году девятнадцатью партиями-учредителями, включает положения об обеспечении международной безопасности, о развитии интеграционных процессов, о сохранении в экономике рыночных механизмов и свободной конкуренции при минимально необходимой роли государства, об обеспечении свободы торговли и умеренных социальных реформ.

**§ 2. Консерватизм**

Консерватизм возник как антитеза либерализму, как реакция на идеи Просвещения и завоевания английской, американской и французской революций. Название происходит от латинского термина «conserve», что означает «сохранять». Одним из первых идеологов консерватизма был английский парламентарий и публицист Э. Берк(1729-1797 гг.). Он оспаривал теорию общественного договора и народного суверенитета. Всякий общественный порядок, — утверждал Берк, — возникает в результате постоянного исторического развития и базируется на обычаях, традициях и предрассудках. Сила государства и закона — в сохранении этого порядка. Отсюда отрицательное отношение Берка и всех консерваторов к революциям. В своем труде «Размышления о французской революции» Берк все теоретические представления либералов о свободе, власти и законе считает абстрактными, оторванными от жизни и ведущими к анархии, а затем и к тирании. В действительности, человек не может быть свободен от общества. Кроме того, природные различия людей делают невозможным никакое равенство: ни политическое, ни правовое. Следовательно, попытка обеспечить политическое равенство и гражданские права — тоже фикция. Природа, а затем и человеческое общество и государство создаются и развиваются по воле бога и в результате действия естественных законов. Значит, они не могут и не должны перестраиваться людьми. Развитие общества Берк видит в покорном следовании ходу истории.

Во Франции большую известность получило учение Ж. де Местра (1753-1821 гг.), бывшего политическим деятелем, дипломатом различных европейских монархий.

Революцию де Местрвоспринимал как кару божью за попытки человека все видоизменить и уничтожить религию. Революции, по утверждению Де Местра, всегда производят большее зло, чем то, что хотят исправить.

Как и Берк, де Местр критиковал «умозрительные» законы создаваемые для человека вообще. Но абстрактного человека не существует. Поэтому и законы следует выводить из конкретных условий существования общества (географическая среда, политические отношения, национальные качества, религия и т. д.). Отсюда следует, что подлинную конституцию можно создать в ходе длительного исторического развития, а не единым актом теоретиков, Конституция не может быть неизменной, ибо меняются потребности людей в свободе и правах.

Отсюда де Местр делает вывод, что Франции следует вернуться к своей старинной конституции, восстановить былую роль религии, власть короля, отказаться от просвещения и образования — тогда она вновь станет украшением Европы.

Очень похожие идеи высказывает другой французский идеолог консерватизма де Бональд (1754-1840 гг.). Он также ссылался на бога и естественное монархическое устройство общества, основным элементом которого является семьи. Он выступал против разделения единой королевской власти. Тогда государство и религия будут теми необходимыми уздами, которые сдерживают человеческие страсти.

Учение де Бональда противостоит индивидуалистическому подходу либералов и выражает волю общества, а не отдельной личности, хотя и признает главной целью общества охрану личности и частной собственности.

Философия консерватизма противостоит либеральной теории в том, что она отрицает теорию естественных прав и общественное договора и опирается в своем подходе на теорию естественноисторического развития. В соответствии с этой теорией цивилизованное общество, законы и государство возникают постепенно в ходе накопления традиций, знаний и опыта с учетом конкретной исторической среды. Причем право устанавливается не из человеческого разума, а закреплением и провозглашением в качестве законов норм человеческого общения, не противоречащих божественным установлениям. Важнейшим общественным институтом является семья, ибо именно там сохраняются и передаются традиции, религия и нормы поведения. В отличие от либералов консерваторы первичным считают не индивида, а общество как хранителя традиций. Они также признают необходимость обеспечения безопасности и частной собственности. Но в связи с этим считают они, тем более повышается роль общества, церкви, государства и его институтов: суда, армии, полиции. Характерной особенностью консерватизма является отрицание какой бы то ни было революции (социальной, религиозной, нравственной) и даже глубоких общественных реформ. Консерваторы считают в принципе невозможными какие-либо социальные изменения по заранее намеченному плану на том основании, что они сталкивают общество с пути естественного развития .

Таким образом, консерватизм базируется на таких принципах, как традиционализм, антирационализм, антииндивидуализм.

Консервативная идеология содержит следующие ценности[[18]](#footnote-18):

* религиозные и духовные цели политической деятельности;
* культ нравственности;
* авторитет школы, семьи и церкви;
* культ традиций;
* культ национальной культуры;
* патриотизм;
* приоритет интересов государства перед интересами индивида;
* сильное иерархическое государство;
* конкретно-историческая обусловленность уровня прав и свобод;
* прагматизм;
* здравый смысл;
* постепенность и осторожность перемен.

Антиценности консерватизма:

* атеизм;
* материалистическая ориентация политики;
* моральный релятивизм;
* культ рассудка;
* антитрадиционализм;
* универсализм;
* космополитизм;
* приоритет интересов индивида перед интересами государства;
* приверженность теоретическим моделям;
* революция.

Философию современного консерватизма (неоконсерватизма) можно выразить положениями, приведенными политологом Росситетом: «Существование универсального морального порядка, санкционируемого и поддерживаемого религией; безнадежно несовершенная природа человека, у которого под покровом цивилизованного человека всегда скрывается неразумение и. греховность; естественное неравенство людей в отношении физического и умственного развития; необходимость общественных классов и групп и, следовательно безрассудность попыток социального уравнительства с помощью силы закона; важнейшая роль частной собственности для достижения личной свободы, защиты социального порядка; ненадежность прогресса; признание того, что традиционные нормы являются главной движущей силой прогресса, которого способно достичь общество; необходимость активного участия аристократии в государственном управлении; ограниченность сферы человеческого разума и, следовательно, важность традиций, инстинктов, символов, ритуалов и даже предрассудков; подверженность ошибкам и потенциальная тирания правления большинства и, следовательно, желательность рассредоточения, ограничения и сбалансированности политической власти...».[[19]](#footnote-19)

Как видим,*неоконсерватизм,* сохраняя приверженность традиционным ценностям, тем не менее, воспринял от либерализма идею общественного развития, исторической и социальной активности человека, демократизации общественной жизни. В то же время он выступает против социалистических идей государственного регулирования экономики и национализации промышленности.

Несмотря на приверженность общественным идеалам, неоконсерватизм выступает против коллективизма. От либеральной философии консерватизм отличает примат общественных ценностей над индивидуальными, а от социалистической — защита индивидуальной собственности. Идеал человека, в консервативной философии, это индивид, достигающий своих целей на благо всего общества.

Современный консерватизм не стремится повернуть общество назад. Не стоит отождествлять консерваторов с реакционерами. Они не настаивают на возвращении к монархии или теократии. Они выступают за естественное движение общества с учетом развития цивилизации. Так, один из ведущих теоретиков неоконсерватизма в Германии Г. Рормозер считает основным недостатком современного общества ослабление моральных устоев, снижение действенности экономических регуляторов. Для преодоления этих негативных факторов неоконсерваторы предлагают модель «социального рыночного хозяйства», заключающуюся в усилении действия рыночных механизмов, уменьшения роли государства в экономике (при усилении ее в политике), сплочение нации на основе Общественной (а не индивидуалистической) морали. Усиливающаяся роль государства должна проявляться в активной внешней политике, в самоутверждении нации в мире. Для неоконсерваторов характерен поиск врага на мировой арене в целях «сплочения народа», усиление роли государства в жизни общества, превалирование общих интересов нации над частными, индивидуальными, возвращение к традиционным ценностям (семья, религия, национальные традиции, уважение старших).

В политической практике идеи неоконсерватизма лежат в основе программ Р. Рейгана, Дж. Буша (США), М. Тэтчер, Дж. Мейджора (Великобритания), Ф. И. Штрауса и Г. Коля (Германия). Они оказали существенное влияние на развитие ведущих держав мира в 80-90-е годыXX века.

**§ 3. Христианская демократия**

Идеология христианской демократии родилась как религиозный ответ на вызов либеральной демократии. Неудовлетворенные не только светским, но порой и атеистическим характером демократии, христианские философы и священники начали поиск собственной демократической идеологии, основанной на соответствии христианского учения с народовластием. Первыми христианскими демократами считаются те священники, которые в период Французской революции клялись в верности Конституции и заявили в Национальном Собрании, что Иисус Христос был первым демократом .

Своими философскими предтечами христианские демократы считают Сократа, Платона, Августина, Фому Аквинского. Отцом-основателем доктрины христианских демократов явился Ламенне, а его труд «Будущее» (1830г.) считается первоисточником христианско-демократического учения. Философской основой этого учения является персонализм. Наиболее выдающиеся представители этого философского учения X.Тилике, Б. Боун, Л. Мунье, Н. Бердяев на первое место среди философско-социальных проблем выдвигают проблемы личности, ее свободы и нравственного воспитания. Они всячески подчеркивают уникальность, неповторимость каждого человека, субъективность видения им окружающего мира. Гармония этого мира возможна только через моральное самосовершенствование каждой личности. Это самосовершенствование, проявляясь во внутренней, духовной и внешней жизни человека, имеет трансцендентную направленность на высшие божественные ценности: *истину, красоту, благо.* Однако нравственная личность, стремящаяся к богу, не должна отвращаться от земного человеческого общества. Более того, жизнь в обществе для христианского демократа означает совершенствование обществана принципах свободы, справедливости, братства, демократии, соблюденияправ человекакак основы социального прогресса. В то же время,с точки зрения христианско-демократической идеологии, человек, являющийся рациональным, социальным и солидарным существом, не является самодостаточным и постоянно нуждается в других людях.В этом христианская демократия расходится с либерализмом и занимает позицию ближе к консервативной. Но для христианского демократа человек не есть часть коллектива (как для коммуниста). Человек свободен. Только в свободном существовании, в личной, духовной жизни возможен физический, интеллектуальный, моральный и духовный расцвет человеческой личности. Обеспечить этот расцвет должно соответствующее устройство общества. Оно должно быть не социалистическим и не капиталистическим. Христианские демократы выступают за т. н. «третий путь» развития, который должен привести к «персоналистскому и сообщественному» обществу с высоким уровнем культуры, образования, развития экономики. Экономика, чтобы преодолеть капиталистические тенденции, должна базироваться на следующих принципах:

* приоритет морали над прибылью;
* приоритет потребности над производством;
* приоритет труда над капиталом;
* замена патроната ассоциацией;
* замена зарплаты участием в прибылях.

Общество, базирующееся на такой экономике, а такжена христианской морали, будет носить следующие черты:

* инструментальная, а не тотальная роль государства;
* демократияучастия, а не представительная**;**
* децентрализация государства;
* свобода информации;
* постоянно растущая роль культуры и образования.

Таким образом, высшими «персоналистскими и сообщественными» ценностями христианской демократии являются:

* приоритет личности перед обществом н государством;
* уважение к семье, как естественному сообществу людей;
* духовное, интеллектуальное, нравственное самосовершенствование;
* политическая, экономическая и социальная демократия;
* социальная справедливость;
* права человека, включая социальные;
* подчинение государства не только юридическому, но и моральному закону, ограничивающему его суверенитет;
* разделение властей;
* большая роль гражданского общества (общественных организаций, профсоюзов);
* борьба с тоталитаризмом, диктатурой;
* борьба за мир;
* смешанная экономика;
* «третий путь» развития общества.[[20]](#footnote-20)

Практическое массовое движение христианской демократии началось в конце XIX века. Однако оно столкнулось с той трудностью, что католическая церковь не только не поддерживала светское по существу движение, родившееся на религиозной основе, но и противодействовала ему. Поэтому многочисленные христианско-демократические партии, зародившиеся в странах Европы в конце XIX века, уже после Первой мировой войны дистаницируются от церкви (особенно католической). Они даже заменяют свои названия на «народные» или «партии центра». В это время возникают партия Центра (Германия), Народная партия (Италия), Народно-демократическая партия (Франция), Народно-социальная партия (Испания), Народно-консервативная партия (Швейцария). После второй мировой войны формируются собственно христианско-демократические партии. Наиболее влиятельные в Германии, Италии, Нидерландах, Бельгии. Христианско-демократическое движение усиливает свое влияние в Латинской Америке, Африке (особенно в Уганде, Камеруне, Мадагаскаре), Азии (Индонезия, Филиппины), вНовой Зеландии. В 1956 годупартии и движения христианско-демократического направления объединяются в Интернационал.Ныне Христианско**-**демократический интернационал насчитываетв своих рядах 54 партии со всех континентов и является влиятельной силой современного мира.

**§ 4. Анархизм**

Название течения происходит от греческого термина, означающего безначалие, безвластие. Идея безгосударственного устройства общества, возникавшая еще в глубокой древности, была обоснована в 1793 г. английским писателем У. Годвином в книге «Исследование о политической справедливости». Именно в этой книге У. Годвин сформулировал понятие «общество без государства».

Существует индивидуалистский и коллективистский анархизм.

Родоначальником *индивидуалистского анархизма* считается М. Штирнер, изложивший свою теорию в книге «Единственный и его собственность» (1845г.). Вместо государства он выдвигает идею «союза эгоистов». Такой союз должен, по мысли Штирнера, заниматься организацией обмена товарами между независимыми товаропроизводителями, обеспечивать взаимное уважение и сохранение уникальности личности каждого.

Эти идеи развивал французский философ и экономист П.-Ж. Прудон (1809-1864 гг.). Он считал создание государства людьми не торжеством их разума (как либералы), а следствием невежества и суеверий, укоренившихся в сознании людей. Основной тенденцией общественного развития и основой справедливости Прудон считал не свободу (как либералы), а равенство людей. Осуществлению равенства мешает государственная власть и законы.

А так как «власть человека над человеком …есть угнетение», то «высшая степень совершенства общества заключается в соединении порядка с анархией, т.е. в безвластии»[[21]](#footnote-21), с распространением просвещения люди, по мнению Прудона, все более будут видеть несоответствие власти человека над человеком достижению равенства и, в конце концов, уничтожат государство, воплощающее эту власть, революционным путем.

В отличие от консерваторов, сторонников сильного государства и его институтов, анархизм исповедует антиэтатизм (противогосударственность), отрицая не только власть и закон, но и семью, религию и традиции.

В прудоновской модели будущей анархии отсутствует центральная власть, а индивидам и группам принадлежит полная свобода вступать как в экономические, так и в неэкономические отношения, причем контролировать выполнение договоренностей должны сами договаривающиеся стороны.

Как видим, здесь анархизм придерживается линии либералов, но доводит ее до абсурда, ибо как возможно контролировать договоренность без законов, суда, полиции и т. п.

В конце 60-х годовXIX века идеи индивидуалистического анархизма вытесняются учением *коллективистского анархизма.*

Ведущим теоретиком этого направления был русский революционер М. А. Бакунин (1814-1876гг.). Он видел главное зло общества в государстве. Считал его аппаратом насилия и выступал за его революционное уничтожение. Идеалом негосударственного устройства, по мнению Бакунина, является «свободная федерация» крестьянских и рабочих ассоциаций. Такие ассоциации коллективно владеют землей и орудиями труда, организуют производство и распределяют продукты труда в зависимости от вклада каждого.

Разработку идей коллективистского анархизма продолжил П. А. Кропоткин (1842-1921гг.). Он сформулировал «биосоциологический закон взаимной помощи», который, по его мнению, определяет стремление людей к сотрудничеству, а не к борьбе в естественных условиях. Но естественные условия существования невозможны, пока существует частная собственность и государство. Революционное уничтожение этих институтов позволит в полной мере проявиться закону взаимной помощи, что создаст условия образования федераций свободных коммун, основывающихся на коммунистических принципах производства и распределения.

Таким образом, если философия начального этапа анархизма основывалась на индивидуализме, то «развитой» анархизм в основном базируется на коллективистской идеологии.

Коллективистский анархизм имеет общие философско-социальные корни с социал-демократией и коммунизмом. Особенно он близок к коммунизму, с которым его роднит схожесть позиций в отношении бестоварного производства и безденежного распределения продуктов, коммунистического быта и уничтожения частной собственности. Недаром М. А. Бакунин в 1868 г. вступил в марксистский 1 Интернационал и, хотя и вел борьбу сК**.** Марксом и Ф. Энгельсом по тактическим вопросам, теоретические позиции их во многом совпадали.

Разница между анархизмом и коммунизмом состоит в том, что анархизм требует скорейшей «отмены» государства, а коммунисты говорят о его постепенном «отмирании». Анархисты выступают за экономическую революцию, так как они пытаются вообще «отменить» всю политическую сферу общества: власть, государство и саму политику. Коммунисты первейшей своей задачей считают революционный захват политической власти.

Второй отличительной чертой коллективистского, коммунистического анархизма от коммунизма является борьба анархистов за «свободу личности». Даже в коммунах, считают анархисты, необходимо обеспечить автономность личности, сохранение ее индивидуальности.

Идеи анархизма получили распространение в конце XIX века во Франции, Швейцарии, Испании, Италии и США. Но все попытки анархистов поднять массы на революционное уничтожение государства закончились неудачей. В России идеи анархизма пустили особенно глубокие корни после октября 1917 года в условиях сильного ослабления государственной власти. В это время прослеживается сотрудничество анархистов и коммунистов в борьбе с монархистами, конституционными демократами и социал-демократами, составлявшими основу Белого движения. С усилением власти коммунистов анархисты были уничтожены; незначительная часть «перевоспиталась» в коммунистов.

В конце XIX—начале XX века возникла теория *анархо-синдикализма.* Ее авторы - деятели французского рабочего движения Ф. Пеллутье, Э. Пуже, Ж. Сорель и др. — на место ассоциаций М. Бакунина и коммун П. Кропоткина ставили синдикаты (франц. - профсоюзы). Именно профсоюзы, по мысли теоретиков анархо-синдикализма, должны не только возглавить борьбу за уничтожение «буржуазного государства», но и явиться основой будущего устройства общества, которая будет экономической, а не политической.Анархо-синдикализм, как и другие разновидности анархизма, отвергает парламентскую деятельность, партийную систему — вообще любую политическую деятельность, в т. ч. и вооруженное восстание. Анархо-синдикализм ориентирует рабочих на т. н. «прямое действие» — экономическое давление профсоюзов на государство и предпринимателей. Формы такого действия могут быть различными: забастовки, бойкот, демонстрации. Они направлены как на частичное улучшение экономического положения рабочих, так и, что самое важное, на подготовку всеобщей экономической стачки, которая должна будет осуществить революционный переворот в обществе, идеал которого анархо-синдикализм видит в федерации синдикатов, в которой профсоюзы возьмут на себя функции управления производством и распределения продуктов на социалистических принципах.

В России анархо-синдикалистское влияние испытала т. н. «рабочая оппозиция» в РКП (б) в 1920-1922 гг. (А. Г. Шляпников, А. М. Коллонтай, С. П. Медведев и др.), которая отрицала руководящую роль РКП (б) в обществе и требовала передать управление народным хозяйством профсоюзам.

В настоящее время влияние анархизма в рабочем движении невелико. Разрозненные анархистские организации и группы отказались от идеи поднять широкие массы на революционную борьбу перешли к тактике террора по отношению к «господствующему классу». Такой террор, по мысли теоретиков анархизма, должен, в конце концов, дестабилизировать общество и вызвать массовые революционные выступления.

В современной России идеи анархизма пользуются определенным влиянием. В мае 1989 года создана т. н. Конфедерация анархо-синдикалистов (КАС), которая в теоретическом плане разделяет идеи М. А. Бакунина. О численности своих рядов она ничего не сообщает, но, судя по проводимым акциям, влияние этой организации, как и анархистских идей, на современное российское общество незначительно.

**§ 5. Коммунизм**

Дилемму «свобода—равенство» классики коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс решали в пользу равенства. Но равенство они понимали не как одинаковость гражданских и политических прав, возможность выбора своего поведения, морали, способа понимания и действий. Равенство, с точки зрения коммунистической философии, носит социальный, общественный характер. Человек не может быть свободен от общества, а следовательно, он может и должен быть социально равен. Что разъединяет людей в обществе? Частная собственность. Именно частная собственность способствует накоплению богатства, разделению людей на классы и образованию государства. Государство, с точки зрения коммунистов, есть аппарат классового порабощения и насилия. Для достижения социального равенства эксплуатируемые классы должны объединиться и совершить социальную революцию, которая даст им власть. Используя политическую власть, городской и сельский пролетариат обобществит частную собственность и уничтожит классовые различия людей. После этого государство станет ненужным и постепенно отомрет. Установится бесклассовый, безгосударственный общественный строй — коммунизм. При коммунизме люди будут работать, сколько смогут, а потреблять столько, сколько необходимо. Человека К. Маркс понимал как «совокупность всех общественных отношений».[[22]](#footnote-22) Следовательно, считал он, изменяя социальные условия жизни, можно изменить человека, воспитать коллективистскийсоциальный тип личности, таких людей, которые смогут жить в ассоциациях без государственной власти и законов, а по установившейся традиции, привычке поведения. Таким образом, дилемму личность — общество коммунизм решает в пользу общества. Ведь именно общество в целом будет, по мысли коммунистов, владеть всей собственностью, определять условия производства и распределения продуктов, воспитывать подрастающее поколение. Начав с поисков путей освобождения человеческой личности, К. Маркс и Ф. Энгельс пришли к забвению ее прав и свобод, отрицанию ее самодостаточности.

У идеологов коммунизма личность совершенно растворяется в обществе. Действительно, если общество направляет по определенному пути, да еще с помощью насилия («повивальной бабки истории» — К. Маркс), то личности не остается иного выбора как покорно следовать в общем потоке. Личность лишена свободы выбирать и права отвечать за свои действия. Она не только растворяется в потоке событий, по и забывает индивидуальную мораль. Вместо ее она получает ежедневную «порцию идеологии», содержащую коллективные оценки коллективных действий. Такие оценки оправдывают любые действия общества. Появляется возможность манипуляции общественным поведением.

К. Маркс и Ф. Энгельс не пишут о манипуляции. Но о сознательном управлении общественными процессами ими написано немало. Более того, именно в сознательном управлении обществом они видят смысл будущего коммунизма.

Свободу идеологи коммунизма понимают как «познанную необходимость». Такое понимание свободы позволяет любое положение человека трактовать как свободное. А если учесть возможность и допустимость насилия на пути к коммунизму, то коммунистическая свобода часто превращается в свою противоположность.

При таком положении, когда строить коммунизм можно только всем обществом, не считаясь с конкретными личностями и подавляя несогласных с помощью насилия, возрастает роль руководителей общества. Откуда они берутся? Их выбирают на всеобщих выборах? Нет. Вожди, познавшие коммунистическую истину и несущие ее обществу, появляются в ходе социальной революции и управляют страной с помощью диктатуры пролетариата. В принципе, классики коммунизма считали, что пролетариат, захватив власть, будет управлять непосредственно. Но практика Октябрьской революции в России показала, что пролетариат не справится со сложной наукой управления. В. И. Ленин и большевики выдвинули концепцию вождизма, которую довел до логического завершения И. В. Сталин, сам превратившись в тирана.

В отличие от либерализма, делающего упор на разумное поведение индивида, коммунизм считает, что «революционное сознание следует привнести в рабочие массы», которые сами недостаточно «сознательные», и ведут экономическую борьбу за повышение зарплаты вместо того, чтобы завоевать политическую власть.[[23]](#footnote-23) Работу по «привнесению» сознательного элемента в рабочее движение должны вести профессиональные идеологи — революционеры.

Уделяя большое внимание идеологической работе, т. е. «идейному воспитанию масс», коммунизм не терпит рядом с собой никакой другой идеологии. Вот откуда такая конфронтация с другими идейными течениями — либерализмом, консерватизмом, даже с социал-демократией и анархизмом — своими ближайшими родственниками, а также с религией.

В практическом плане это ведет к постоянному поиску врага и противостоянию на мировой арене, росту армии и карательных органов в любой коммунистической стране, закрытию границ, шпиономании и подозрительности, недоверию к иностранцам и т. д.

КоммунизмXX века после марксистско-ленинского интернационального этапа стал (во время Сталина) национал большевизмом и пошел по пути построения тоталитаризма в «отдельно взятой стране».

В результате строительства коммунизма лозунг К. Маркса «от каждого по способностям, каждому по потребностям» был сведен к установке: «Кто не работает, тот не ест», а теоретический постулат «свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех» на практике превратился в правило: «Если враг не сдается, то его уничтожают».

Современный коммунизм многообразен. Только в России существует не менее шести коммунистических партий. Одни (например, РКП — Н. Андреевой) выступают за возрождение сталинизма, другие - ленинизма. Некоторые коммунисты признают частную собственность, рыночную экономику.

**§ 6. Социал-демократия**

Социал-демократия — родная сестра коммунизма. Они вышли из одного чрева — из марксизма. Если коммунизм воспринял и развивал наиболее радикальные стороны марксистской теории учения об экономической эксплуатации и классовой борьбе, учение о социальной революции и диктатуре пролетариата, то социал-демократия уже в 1880-1890-е годы подвергала критике основные положения марксизма. Германский социал-демократ Э. Бернштейн в книге «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии» (1899) выступил против конечных целей марксистского учения — социалистической революции и диктатуры пролетариата. Он отвергал экспроприацию собственности, политические перевороты, считал неприемлемым такой метод управления обществом, как диктатура, пусть даже осуществляемая целым классом. Чтобы избежать переворотов и насилия, следует отказаться от радикальных целей борьбы. В то же время, считает Э. Бернштейн, необходимо вести постоянную мирную борьбу за улучшение экономического и социального положения рабочих, за социалистическую демократию. «Движение — это все, а цель — ничто» — таков основной лозунг Э. Бернштейна.

Ведущий теоретик II Интернационала К. Каутский в начале умеренно критиковал теоретические позиции Э. Бернштейна, но затем согласился с ним фактически по всем пунктам. Более того, с началом Первой мировой войны он пересмотрел свои интернациональные взгляды. Он утверждал равное право всех социал-демократов вместе со своей нацией защищать свое отечество. Это было прямой антитезой К. Марксу и Ф. Энгельсу, утверждавшим, что «рабочие не имеют отечества»[[24]](#footnote-24).

В противовес марксистскому тезису о разрушении буржуазной государственной машины, как аппарата эксплуатации рабочих, социал-демократическое движение повело линию на постепенное реформирование этой машины и всего общества. Начало практическому врастанию социал-демократии в политическую систему общества положил французский социалист А. Мильеран, в 1890 году вошедший в «буржуазное» правительство. Это способствовало дальнейшему изменению теории и практики социал-демократии.

Современная социал-демократия отказалась от узко классового подхода и стремится представлять интересы всех трудящихся или даже всего народа. Отсюда рост социальной базы социал-демократических партий. Ныне их поддерживают не только рабочие, но и крестьяне, техническая и творческая интеллигенция, студенты, чиновники, мелкие торговцы и предприниматели, пенсионеры и др.

Идеологической основой современной социал-демократия является доктрина *демократического социализма.* Ее основные ценности — свобода, равенство, социальная справедливость и солидарность. Как видим, социал-демократы не решают антитезу «свобода — равенство» в пользу того или другого, а пытаются найти баланс, равновесие, своеобразный свободно-равенственный консенсус. Равенство для социал-демократа имеет социальный смысл.

В отличие от либерального равенства прав и возможностей, социал-демократическое равенство подразумевает такие социальные гарантии как право на труд, достойную человека зарплату, право на отдых и т.д. Причем, малоимущим социальные права предоставляются за счет налогов, собираемых государством с граждан. В таком перераспределении национального дохода видят социал-демократы социальную справедливость. Гарантией социального равенства и справедливости выступает солидарность всех трудящихся, т. е. объединение их в национальном и международном масштабе для защиты своих прав. Социал-демократы считают, что социализм неразрывно связан с демократией и его утверждение есть постепенная демократизация политики, экономики и всего общества. *Политические ценности демократии* состоят в гарантии прав и свобод граждан, всеобщем избирательном праве и многопартийности, законности и реальном участии в управлении обществом. *Экономическая демократия,* по мысли социал-демократов, есть такая система хозяйства, которая обеспечивает общественный контроль над экономической деятельностью, разработкой природных ресурсов в интересах общества, активное участие государства и трудящихся в экономической деятельности и управлении производством. *Социальная демократия* - это и есть собственно демократический социализм, есть обеспечение всех социальных прав трудящихся (на труд, образование, отдых, лечение, жилище, пенсию), ликвидация всех форм угнетения дискриминации и эксплуатации, создание условий для свободного развития каждой личности, что и является условием свободного развития общества.

В достижении этих целей социал-демократия отказывается от насильственных, революционных, скачкообразных методов. Демократический социализм может быть построен путем постепенной эволюции общества, с помощью реформ, классового сотрудничества при поддержке и в рамках демократического, социального и правового государства.

Таким образом, социал-демократия дилемму «личность — общество» решает с общественных позиций, но при этом утверждает, что свободное развитие общества базируется на свободном развитии личности.

Человек для социал-демократа представляется сплошным набором добродетелей, для управления которым нет необходимости применять насилие. А ведь государственная власть — это уже насилие.

Учитывая эволюционный характер общественных преобразований, предлагаемых социал-демократией, ее идеал — демократический социализм представляется весьма отдаленной перспективой человечества.

А пока социал-демократия выдвигает концепцию «социального рыночного хозяйства», в котором «государство справедливо распределяет экономический прирост и создает условия равновесия интересов капитала и труда»[[25]](#footnote-25).

История социал-демократического движение начинается созданияII Интернационала в 1889 году. В 1914 году в связи с началом первой мировой войны он распадается. Но затем в 1923 году на базе социалистических и социал-демократических партий Европы он воссоздается как Социалистический рабочий интернационал. С началом второй мировой войны его постигает участь II Интернационала. После войны в 1951 году он воссоздается как Социалистический интернационал, В настоящее время Социалистический интернационал является достаточно авторитетной политической силой и объединяет 76 партий и организаций.

Наибольшим влиянием социал-демократические партии пользуются в странах Европы (Испания, Италия, Германия, Великобритания, Португалия, Франция и др.) и Латинской Америки, а также в Японии.

В России, идеи демократического социализма разделяют Социал-демократическая партия Российской Федерации (СДПР) и Социалистическая партия.

**§ 7. Фашизм**

Название этого политического течения происходит от итальянского слова «фашио», т. е. пучок, связка, объединение, союз.

Философскими предтечами своей идеологии фашистские лидеры считали А. Шопенгауэра (1768-1861 гг.), Ф. Ницше , (1844-1900 гг.) и О. Шпенглера (1880-1936 гг.). А. Шопенгауэр создал пессимистическое философское учение о мировой воле, которая проявляется во всех явлениях природы и в человеческом обществе как «слепая побудительная сила»,[[26]](#footnote-26) которая вечно борется сама с собой. Эта борьба в животном мире проявляется в уничтожении более высшими (хищниками) более низших (травоядных), в человеческом обществе — в отношениях «человек человеку — волк». Что отсюда следует делать человеку? Шопенгауэр считает, что человеческое общество должно направить свою энергию на уничтожение этой воли, т. е. феномен, явление должен уничтожить сущность, источник своего существования. Именно в самоуничтожении существующего мира и заключается, по Шопенгауэру, пессимистическая цель бытия.

Из Шопенгауэра фашисты взяли учение о проявлениях мировой воли в вечной борьбе, упустив все пессимистические выводы.

Больше всего идей фашистская идеология заимствовала у Ницше. «Никто, — писал он, — не имеет права ни на существование, ни на работу, ни на, счастье. Индивидуум — не что иное, как жалкий червь». А народ — «постамент для избранных натур». Ницше считал войну высшим проявлением человеческого духа, а государство—организованной аморальностью, которая «проявляет волю к власти, к войне, к завоеваниям, к мести». Добродетелью, по Ницше, общество всегда считало «стремление к силе, власти, порядку»[[27]](#footnote-27). В одной из наиболее известных своих работ «Воля к власти» Ницше предсказывал возникновение господствующей расы, которая завоюет мир и породит сверхчеловека.

Идею О. Шпенглера, предсказавшего в своей книге «Закат Европы» упадок западной демократии, нацисты видоизменили таким образом, что погибнут только расово неполноценные народы, в то время как немецкая нация выполнит свою историческую миссию, вольет животворную кровь в одряхлевший, загнивающий организм Европы и займет в ней господствующее положение. Философия фашизма идеалистична, волюнтаристична и фаталистична. Она воспевает как высшую добродетель культ силы и власти, оправдывает стремление «арийской расы» к господству. Философия фашизма антигуманна, ибо отрицает свободу и равенство народов, считает высшим проявлением в мире не человеческий разум, а Мировую Волю. Она античеловечна потому, что считает фатально предопределенным господство «арийской расы» и рабское подчинение других народов.

На базе такой «философии» фашисты строили свою идеологию. Отметим ее основные черты.

1. Расизм. Гитлер на основании им же открытого закона «борьбы рас» утверждал, что вся история человечества есть постепенное движение к господствующему положению в мире «арийской расы». Но для того, чтобы стать расой господ «арийская раса» должна быть сильной, ибо сильный побеждает, слабый погибает. Отсюда высшая цель арийца блюсти чистоту крови, быть сильным и безжалостным к представителям «низших рас». «Раса превыше всего» — утверждал Гитлер». «Высшая раса» всегда права в отношении «низшей расы».

2. Национализм. Б. Муссолини проводил идею «величия итальянской нации», которой не хватает «места под солнцем» в ряду мировых держав.

Главным сосредоточением, центром «арийской расы»; по Гитлеру, является Германия, и это дает ей право претендовать па особую роль в мире. «Германия — сердце и мозг Европы, центр созидающей арийской расы», — утверждал Гитлер. Она выполняет историческую миссию, подчиняя себе другие страны и уничтожая «неполноценные расы». Если немцы забудут свой долг, они сами будут уничтожены.

3.Антигуманизм, антикоммунизм и антисемитизм. Для фашистской идеологии вообще характерен постоянный поиск внутренних и внешних врагов. Это нужно фашизму для сплочения нации, подготовки ее к агрессии. Для Муссолини постоянным врагом были социалисты. Врагом номер один Гитлер объявил коммунистов, так как именно коммунисты были сначала главным препятствием для нацистов в завоевании на свою сторону рабочих и в победе на выборах. Евреев Гитлер объявил врагами в связи с тем, что они, по его мнению, засоряли и ослабляли «арийскую расу», а также в виду личной антипатии. Врагами объявлялись в разное время инакомыслящие, «нигилисты», «нытики», славяне и др.

4. Характерной чертой фашистской идеологии было отсутствие всяких доказательств. Ни в «Майн кампф», ни в своих речах и выступлениях, ни в беседах с единомышленниками Гитлер никогда не утруждал себя аргументацией. Фашистскую идеологию он считал истиной в последней инстанции, а истинная идеология должна быть основана не на логике, не на разуме, а на слепой вере. Отсюда и своеобразная организация партийных мероприятий. В НСДАП не проводилось ни дискуссий, ни съездов или конференций в том виде, в котором их проводят в демократических организациях. Муссолини вел настоящую войну за власть над умами итальянцев: запрещал независимую прессу, подвергал гонениям несогласных с фашизмом интеллигентов, «очищал» библиотеки от «вредных» книг и т. д. Фашистские собрания и съезды были чисто зрелищными, пропагандистскими мероприятиями, демонстрирующими партийное единство, верность и преданность фашистов фюреру, дуче.

5. Важный признак фашизма — иерархическое построение нацистской партии и государства. На самой вершине этой иерархии находился вождь нации — фюрер, дуче. Партийный аппарат сверху донизу был подчинен воле вождя. Он и только он назначал на высшие партийные должности, и перед ним несли ответственность партийные функционеры. После прихода фашистов к власти в Италии и Германии и запрещения деятельности всех партий, кроме ПНФ и НСДАП[[28]](#footnote-28), произошло быстрое слияние партийного и государственного аппарата и установление партийно-государственной иерархии во главе с дуче, фюрером во всей стране. Теперь уже и государственные мероприятия, собрания, парады стали проходить как партийные. А главной целью их стала демонстрация массовой поддержки режиму, сплочения нации и ее готовность к борьбе, любви и преданности вождю.

6. Отличительная черта фашизма — антидемократизм. Одной из главных причин разрыва Б. Муссолини с социалистами было его неверие в парламентские процедуры. В «Майн кампф» Гитлер написал, что в будущем идеальном государстве «демократического мусора» не будет. Отрицательно относился он и к «безответственному» парламентаризму. А вместо свободы и равенства предлагал немцам беспрекословное подчинение и железную дисциплину «во имя общего блага».

В своей политической практике фашизм для создания тотального единства нации применял методы террора и уничтожения политических противников, расправы со всеми инакомыслящими. Политическая система государства с приходом фашистов к власти становилась типично тоталитарной за счет огосударствления средств массовой информации, системы образования и воспитания, уничтожения многопартийности, расширения карательных органов.

Целями внешней политики фашисты считали расширение государства за счет территорий других стран, завоевание «жизненного пространства».

После Второй мировой войны, закончившейся разгромом фашизма, его идеология была осуждена и запрещена Нюрнбергским трибуналом. Поэтому официально действующих фашистских партий нигде в мире нет.

Тем не менее, в современном мире существует фашистская идеология. Неофашистские группы и объединения проявляют себя Германии, Италии, Испании, США, России и других странах, Социальной базой для них служат маргиналы, безработная или недовольная своим положением молодежь. Особенно возрастает эта база в периоды экономических и политических кризисов, когда резко увеличивается число недовольных. На росте неофашистских настроений сказываются также такие факторы, как «унижение нации», разделение государства, сокращение армии, рост преступности, коррупция власти и т. д.

Таковы основные идеологии и политические движения современного мира. Все эти течения мысли и практические движения имеют место и в России. Они являются теоретической и практической базой для создания различных политических партий, для многообразного проявления политической жизни.

**Вопросы для самоконтроля**

1. Как понимал Б. Констан свободу индивида в обществе?

2. В чем сущность концепции утилитаризма И. Бентама?

3. Перечислите основные ценности либерализма.

4. Чем неолиберализм отличается от классического либерализма?

5. Что критиковали в либерализме консервативные идеологи Э. Берк, де Местр, де Бональд?

6. Каковы ценности и антиценности консерватизма?

7. Что нового в идеологию консерватизма внес неоконсерватизм?

8. Каковы основные постулаты индивидуалистского анархизма М. Штирнера и П. Ж. Прудона?

9. В чем сущность учений коллективистского анархизма?

10. Что такое анархо-синдикализм?

11. Каковы основные положения идеологии коммунизма?

12. В чем критиковал К. Маркса идеолог социал-демократии Э. Бернштейн?

13. Каковы основные ценности современной социал-демократии?

14. Что такое персонализм?

15. Чем отличается идеология христианской демократии от идеологии либерализма и коммунизма?

16. Каковы основные ценности христианской демократии?

17. Каковы философские основы фашизма?

18. Назовите основные черты фашистской идеологии.

19. В чем фашизм представляет угрозу современной России?

**Глава 4**

**ВЛАСТЬ, ЭЛИТА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО**

Рассмотренные нами в предыдущих главах политические идеи, учения и идеологии представляют собой введение в политологию. Они дают необходимые знания истоков дифференциации политических групп, показывают возможности формирования партийных программ, с которых, собственно, и начинается политика.

Одной из важнейших категорий политики является власть. Политическая власть есть начало политики.

Осуществляется власть через государственные институты (о чем речь пойдет в последующих главах), элиту и политических лидеров. Рассмотрение теорий элит и роли лидеров позволяет глубже понять природу власти, почувствовать явные и скрытые рычаги управления обществом.

**§ 1. Сущность и характеристики власти**

Современные политологи не имеют единого мнения о природе власти. Одни рассматривают ее как доминирующую черту человеческой психики (Ч. Мериам, Г. Лассуэлл), другие — волевое воздействие (М. Вебер), или как влияние (Б. Рассел). Т. Парсонс считал власть свойством социальной структуры общества.

Власть органически заложена как в природу человека, так и структуру общественной организации. Без нее невозможна социальная дифференциация и управление обществом. Власть непосредственно связана с политикой, является ее причиной и следствием. Власть не только разделяет людей на управляющих и управляемых, на группы и классы. Власть интегрирует, объединяет эти группы и классы, заставляет управляемых осуществлять цели, поставленные управляющими. Власть — это то, что превращает толпу в организацию, хаотическое движение людей — в определенный общественный порядок. Таким образом, власть включает в себя такие понятия, как «организация» и «управление».

На чем основывается власть? М. Вебер, который разделял власть институциолизированную и власть как социальный феномен, которую он называл господством, выделял 3 типа господства.

1. *Рациональное.* Этот тип господства основан на вере людей в справедливость законов, действующих в обществе, в легальность носителей власти, т. е. управляющих. Примерами такого господства являются деятельность финансового инспектора, осуществляющего проверку на основании и в соответствии с законом и инструкциями; деятельность полицейского; штрафующего нарушившего правила уличного движения водителя, или деятельность преподавателя, принимающего экзамен. Ни у проверяемых фининспектором, ни у оштрафованного водителя, ни у студентов не появляется сомнений в легитимности их взаимоотношений с властью. Разумеется, если власть не нарушает законы. При таком типе господства власть деперсонифицирована — здесь мы видим типичные статусно-ролевые отношения. Обобщающим примером рационального господства являются взаимоотношения между властью и населением развитых демократических стран Европы и Америки.

2. *Традиционное господство* основано на воспринятой с детства привычке следовать традиции, веками установленному порядку, нормам и правилам. При таком типе господства очень важно не нарушать традиций при передаче и осуществлении власти и отношения подчинения не будут нарушены. Примером традиционного господства могут служить наследственные монархии: Саудовская Аравия, Кувейт. Власть здесь персонифицирована, но личность правителя выступает не ярко, не подчеркнуто. Главное все же королевский статус, а не личностные качества характера. Люди больше привыкли подчиняться королю или эмиру, а не персонально Фахду или Ас-Сабаху.

3. *Харизматическое господство* зиждется на личной преданности, вере в священный дар и доблести правителя, который как пророк ведет людей по единственно верному пути. Харизма по-гречески означает «благодать», т. е. качества и способности получать истину, качества, дарованные свыше. Как видим, личность харизматического правителя не только персонифицируется, но и наделяется сверхчеловеческими качествами вождя, пророка: предвидением, интуицией, всезнанием или умением общаться с богом. Примерами харизматического типа господства служат пророк Магомет, Гитлер Ленин, Сталин, Аятолла Хомейни.

Чтобы лучше понять природу власти, выделим четыре ее основания или основы.

1. Психологическая основа власти заключается в такой комбинации психических характеристик личности, которая дает внутренний, психический импульс к власти, занятию господствующего положения в любой жизненной ситуации. Речь идет о таком типе направленности, как общественная или общественно-политическая, о таких чертах характера, как активность, стремление к превосходству, неудовлетворенность занимаемым положением и т. д. Этим характеристикам более соответствует холерический и сангвинический темперамент. Если сюда еще добавить способности к тому виду деятельности, к которому стремится наша личность, то мы получаем тип индивида, лидера, органически, в силу своего природного склада, стремящегося к власти. Комбинаций качеств и характеристик людей может быть великое множество, но всех их мы можем разделить по признаку стремления к власти на лидеров и ведомых.

2. Социологическая основа власти заключается в позиции, которую данный индивид занимает в социальной структуре общества. Эта позиция, статус дает ему определенный набор функций и полномочий, который и является его властью по отношению к своим подчиненным.

Чем глубже различия между классами, чем больше высота социального пространства, тем большая власть потенциально имеется в данном обществе. Наоборот, чем менее дифференцировано общество, тем меньше возможности социологической основы власти, и для его управления приходится использовать другие основы власти.

3. Политическая основа власти заключается в наличии в обществе созданных людьми институтов управления и насилия (парламента, президента, суда, полиции, армии, тюрем). Для конкретных людей и социальных групп эта основа означает умение завоевать доверие избирателей и прийти в эти структуры; умение опереться на властные институты при проведении своей политики, умении лавировать между интересами различных политических партий и движений.

4. Идеологическая основа власти заключается в разной степени интеллектуального развития людей и чисто человеческом качестве — подчиняться более мудрому. «Властители дум» часто проявляют себя в политической сфере. Например, А. Д. Сахаров, А. И. Солженицын, чешский драматург В. Гавел, болгарский политолог Ж. Желев.

Не следует путать политическую основу власти и политическую власть. Политическая власть базируется на всех четырех основах: психологической, социологической, политической и идеологической.

Для осуществления политической власти необходимы не только отношения господства, но и встречные отношения подчинения. Как выразился Р. Рейган: «Танго танцуют вдвоем». Важной особенностью политической власти является возможность и допустимость насилия. Разумная власть делает это в крайних случаях, не допускающих другого решения и в строго ограниченных законом рамках.

Если искать аналогии с физическим миром, точнее с явлением электричества, то власть можно сравнить с напряжением электромагнитного поля. Оно не заметно для человеческого глаза, но постоянно сопутствует всем электрическим процессам, более того оно определяет и направляет течение электрического тока. Также и власть в обществе незаметно растворена в его социальной структуре, в психике каждого человека, в его интеллекте. И лишь в государственных институтах обнаруживает себя в явной форме. Но именно власть и определяет государственное устройство и все политические процессы, происходящие в обществе.

Таким образом, *власть —* это органически присущие любому организованному обществу социально-политические и индивидуально- психологические взаимоотношения господства — подчинения, которые выражают его природу и позволяют им управлять.

*Политическая власть —* это общественный феномен, всеобщее свойство организованного сообщества людей, дифференцированного на социальные группы, классы, партии, организации, имеющие и отстаивающие собственные интересы.

Политическая власть опирается на государственные, политические институты, но проявляется она во всех сферах общества: политической, экономической, социальной, культурной, военной и др.

Важнейшим качеством власти, обеспечивающим ее стабильность является*легитимность,* т. е. законность существования, признание её управляемыми. Очень важно иметь в виду, что легитимность власти — это не её абсолютное положение, соответствие законам и традициям, а как бы отражение власти в головах управляемых. Другими словами, легитимность — признание верхов низами. Приведем пример. Российская монархия в феврале 1917 год была абсолютно законной с точки зрения традиций и закона престолонаследия. Но восставшие рабочие Петрограда не признавали Николая II легитимным правителем. Они видели его кровавым, не считающимся с интересами народа и т. д. Именно потеря легитимности в глазах подданных и стоила российскому монарху короны.

*По механизму воздействия* на людей политическую власть можно разделить на:

— *власть-веру*, обещание. Как правило, обещают что-то очень значительное, имеющее ценность для большинства. Например, Мюнцер обещал «царствие Божие на земле», В. И. Ленин — «царство свободного труда», А. Гитлер — «тысячелетний рейх» и т.д.

— *власть-убеждение* воздействует через сознание, через осознание того набора ценностей, который предлагается обществу. Здесь же действуют свои закономерности: критика, уничтожение ценностей, предлагаемых политическим противником, показ положительных сторон своих ценностей, частый повтор и напоминание о них, пропаганда даже самых малых практических успехов и т. д.;

— *власть-принуждение*. Там, где не удается добиться веры и убедить, действуют принуждением. В арсенал власти-принуждения ходят запугивание, террор, превентивные аресты политических противников, гражданская война, геноцид. Таким видом власти чаще пользуются правящие силы, чем оппозиция. Особенно часто пользуются авторитарные и тоталитарные режимы.

*По типу организации* власть можно поделить на формальную (институциональную) и неформальную. Формальная власть проявляется в деятельности институтов, учреждений власти: президента, парламента, правительства, суда, общественных организаций и т. д. Власть, оформленная в государственные институты, называется государственной властью. Неформальная власть не имеет руководящих и исполняющих звеньев, строго определенных функций и прерогатив. Эта власть проявляется как лидерство в неформальных движениях, руководство демонстрациями, выступления на митингах и т. д.

*По количеству властвующих,* как мы знаем из Аристотеля, власть может быть единоличная (монархическая), олигархическая (власть немногих) или демократическая (власть всего народа). Но современная политология, учитывая в основном представительный характер власти, подразделяет ее по количественному признаку на единоличную и коллегиальную. Примером единоличной власти можно считать власть монарха, президента или диктатора. Коллегиальная власть — это, например, власть парламента, конституционного суда, совета министров. Все политические решения в современном мире обсуждаются, а часто и принимаются коллегиально. Здесь важно, кто говорит последнее слово, а главное, кто несет ответственность за эти решения.

Политическая власть организуется и функционирует в обществе на трех взаимосвязанных уровнях:

* *макроуровень —* это верховная власть центральных государственных учреждений;
* *мезоуровенъ —* так называемое среднее звено управления, образуемое региональными, областными властными структурами (например, в России — это республиканские и областные Думы, представители Президента). Их основная функция — передача команд центра, контроль над их выполнением и управление в рамках своих прерогатив;
* *миниуровенъ —* это местные выборные власти районов, райцентров. Они выполняют команды центральных и региональных органов, но имеют и свой бюджет и решают проблемы своего уровня.

Важным признаком демократии является наличие местной власти, власти общины, деревенской улицы, городского, микрорайона.

Это не политическая власть, она не пользуется средствами насилия, но также имеет свой бюджет. Она-то и решает местные проблемы (ремонт дорог, уборку улиц и т. д.). Вспомним реформы Клисфена в Древней Греции (509 г. до н.э.). В Афинах именно с собраний демов и начиналась демократия, т. е. решение своих проблем своими силами. Местная власть пользуется большим влиянием в США. Здесь она собирает налог, имеет свои бюджет и значительные возможности. В России в конце XIX-начале XX в. местная власть существовала в форме земств.

Таким образом, четвертым уровнем власти, но уже властью не государственной, не политической будет *микроуровень* или власть местная.

Важными обобщающими характеристиками власти являются не количественный, а качественный состав правящих лиц, их взгляды убеждения, а главное, чьи интересы они выражают. Не менее важно знать, насколько прочно положение «властей предержащих» как относятся к управляющим управляемые. Эти качественные характеристики власти (1. Кто и в чьих интересах правит? 2.Каковы взаимоотношения правящей элиты и народа?) иногда называют первой и второй парадигмой власти.

**§ 2. Политическая элита и лидерство в системе власти**

Теоретическому обоснованию места и роли элиты в системе власти посвятили свои работы выдающиеся итальянские политологи Г. Моска и В. Парето. Г. Моска определял элиту как группу наиболее активных в политическом отношении людей, ориентированных на власть. Они хорошо сплочены и организованы за счет обладания достаточно большой собственностью, хорошего образования, профессиональной подготовки, налаженной информации и тесной взаимосвязи. Это позволяет им оперативно и эффективно управлять обществом в своих интересах с помощью т. н. политической формулы — совокупности средств и методов манипулирования сознанием управляемых. Наличие политической формулы (системы ценностей) создает иллюзию подчинения не конкретному лицу, а абстрактному «принципу властвования». Таким образом, политическая формула позволяет закрепляться правящей элите у власти.

В. Парето полагал, что развитие общества осуществляется циклически. Социальный цикл — это и есть круговорот элиты. Она возникает в низших слоях общества, в результате борьбы с другими группами, поднимается в высший слой, расцветает и, наконец, вырождается. По методам правления В. Парето разделяет элиты на «лис» и «львов». Первые правят убеждением, обманом, заискиванием, лавированием. Вторые — силовым давлением, принуждением и подавлением. Идеальные правители умело сочетают «повадки» лис и львов (ср. с Н. Макиавелли).

Теории элит нашли свое место в современной политологии, которая под элитой понимает «правящие структуры», «центры принятия решения», «политическое руководство», «руководство страны», «окружение президента». Иногда прямо говорится о правящей элите, в которую включают административную (бюрократическую) верхушку, высшие военные круги, представителей науки, культуры, средств массовой информации и религии, т. е. тех, кто принимает политические решения на самом высоком уровне, и тех, кто формирует общественное мнение.

С осуществлением власти тесно связано и явление политического лидерства. Политические лидеры это не просто руководители, занимающие определенный пост. Лидер — обязательно выдающаяся*,* яркая личность, оказывающая воздействие на окружающих. От рядовых граждан или членов партии, движения он отличайся в первую очередь личностными свойствами — сильной волей; умением владеть собой и ориентироваться в сложных социальных ситуациях, убежденностью и верой в свою систему ценностей, готовностью бороться и отстаивать ее и т. д. Так называемая *теория черт* наделяет лидера такими качествами, как энергичность, сильный характер, развитый интеллект, привлекательность, тактичность, интерес к людям, чувство юмора и др.

С другой стороны, для появления лидера необходима поддержка и выдвижение его окружением. Каждой политической группе (партии, общественному движению, обществу в целом) нужен лидер с определенными качествами. Тот, кто с большой вероятностью может стать, например, президентом США, имеет мало шансов быть избранным в России и наоборот. Причина здесь кроется в разных исторических судьбах, различиях в культуре, менталитете, ценностях, нормах политической жизни, уровне благосостояния и т. д. Поэтому для выдвижения лидера важны не только свойства его личности, но и характеристики его поддерживающих и выдвигающих.

Кроме того, следует учитывать, что лидеры появляются в конкретных политических условиях. Каждая политическая ситуация требует определенного лидера (ситуационный подход). Например, характер вооруженной борьбы между парламентом и королем Англии в семнадцатом веке выдвинул лидером парламентских сил О. Кромвеля — человека с железной волей, блестящего полководца, сильного политика и убежденного врага аристократии.

Наконец, лидер появляется как необходимый для общества атрибут, выполняющий определенные функции:

* мобилизации людей па достижение групповых или общественных целей;
* выработки программы решения проблем;
* критики существующих порядков или способов решения проблем.

Лидеров, так же, как и власть принято подразделять на следующие типы:

* рациональный, который осуществляет свою роль на основе разума и законов;
* традиционный тип, который выдвигается по обычаю, традиции;
* харизматический лидер опирается на свои необычные способности. В этом он убеждает окружающих, наделяющих его харизмой.

Различными путями появляются лидеры в авторитарных и демократических обществах. В условиях авторитаризма появление лидеров носит случайный характер. Лидеры подбираются руководителем для решения задач, далеких от нужд общества (стабильность авторитарного правления или предотвращение появления сильной оппозиции).

В демократическом обществе лидеры формируются в процессе борьбы и «естественного отбора». Лидером становится только тот, кто выражает интересы больших групп населения.

Различным образом происходит регуляция поведения, функционирования и завершения политической карьеры лидеров. В авторитарном обществе все определяется верхами: кто, на какой должности и сколько должен находиться. При демократии контроль осуществляет общество. Партии, общественные организации, средства массовой информации держат под постоянным «обстрелом» деятельность политических лидеров. Кто не справляется, не проявляет необходимых качеств, не выполняет обещаний и возлагаемых надежд, тот сходит с политической арены.

**Вопросы для самоконтроля**

1. Какие типы господства выделял М. Вебер?

2. В чем заключаются психологическая, социологическая, политическая и идеологическая основы власти?

3. Дайте определение политической власти.

4. Что такое легитимность политической власти?

5. Какие типы власти можно выделить:

* по механизму воздействия на людей?
* по типу организации?
* по количеству властвующих?

6. Каковы уровни функционирования власти в обществе?

7. В чем заключается первая и вторая парадигмы власти?

8. Как определил элиту Г. Моска?

9. В чем заключается теория управления элитой обществом В. Парето?

10. Что такое политическая элита в современном обществе?

11. В чем заключается теория черт политического лидерства?

12. Что такое ситуационный подход в определении политического лидерства?

13. Каковы типы политических лидеров?

14. Какие функции они выполняют?

15. В чем разница функционирования политических лидеров в авторитарных и демократических обществах?

**Глава 5**

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА**

Политическая система как совокупность институтов власти и политических отношений складывалась в обществе постепенно. Она последовательно развивалась из простейших патриархальных форм (власть вождя, совет старейшин, собрание рода, племени) до современных политических институтов.

Уже Аристотель (384-322г. до н.э.) в своем исследовании «Политика», в котором он рассматривал общество в целом, выделил в числе политических проблемы институтов власти, форм правления, взаимоотношений граждан на основе законов, то есть то, что сегодня в совокупности называется политической системой общества.

Но термин «политическая система» появился сравнительно недавно. Его рождение вызвано применением к обществу метода структурно-функционального и системного анализа. Многие политологи[[29]](#footnote-29) связывают его с именем Т. Парсонса (1902-1979), который на человеческое общество смотрел как на систему, выделяя из него подсистемы: экономическую, политическую, интеграционную (правовые институты и обычаи), латентную (социализации).

**§ 1. Структура, функции и типология политической системы общества**

К определению политической системы (а от него во многом зависит и структура) существуют два основных подхода.

1. *Институциональный. С* точки зрения сторонников этого подхода, политическую систему общества образуют политические институты, в число которых входят законодательная, исполнительная власть, суд, полиция, пенитенциарные учреждения, политические партии, армия. Эти институты связаны в единый организм который хоть и предполагает возможность развития, тем не менее довольно жестко определяет каждому учреждению его роль и место,

2. *Генерализующий* (обобщающий) подход определяет политическую систему как комплекс взаимосвязанных институтов (см. выше), политических отношений и норм политического сознания, культуры. Некоторые политологи включают в политическую систему также политические закономерности, политическое поведение, политические процессы и т. д.

Чтобы учесть относительную самостоятельность системы политических институтов общества, ее часто называют «политическая организация общества».

Итак, политическая организация общества - это система политических институтов, состоящая из учреждений законодательной власти (например, Федеральное Собрание и Государственная Дума), исполнительной власти (Президент, Правительство Российской Федерации), судебной власти (Конституционный Суд), органов охраны общественного порядка (милиция, суды, прокуратура и др.), пенитенциарных учреждений (тюрьмы, исправительно-трудовые колонии и др.), политических партий, армии, профсоюзов.

Тогда политическая система общества будет иметь следующую структуру:

**1. Политические отношения.** Это отношения между классами, нациями, социальными группами по поводу власти, за проведение политики, отвечающей их групповым интересам,

**2. Политическое сознание.** Оно представляет собой совокупность идей, идеологий, взглядов, мнений, представлений, чувств, чаяний всех социальных групп, нации в целом.

**3. Политические и правовые нормы.** Это нормы конституциии законов о политической деятельности, определяющие взаимоотношения, права и обязанности государственных органов, политических партий и общественных организаций, отдельных граждан в сфере политики.

**4. Политическая организация общества.** Она представляет собой как бы скелет, костяк, основу общества, которую облекают плотью нормы и политические отношения, а политическое сознание, довершая картину этого «живого» организма, помогает осмысливать его функционирование.

Итак, политическая система общества — это комплекс политических отношений, идей, взглядов, чувств, интересов, регулируемый политическими нормами, традициями, обычаями, функционирующий на основе политических институтов, учреждений и организаций.

Политическая система общества представляет собой совокупность политических отношений, политического сознания, политических норм и политической организации общества.

Политическая система находится в тесном многообразном и многоуровневом взаимодействии с экономической, социальной, культурной и др. системами, составляющими социокультурную суперсистему — человеческое общество.

Политическая система не придуманный кабинетными учетами монстр, а реально существующее общественно-политическое явление, которое выполняет определенные функции в обществе. Суть этих функций состоит в следующем:

* формирование внутренней и внешней политики;
* политическое руководство и управление обществом в экономической, политической, социальной, культурной и других сферах;
* регулирование и гармонизация общественных отношений между социальными группами, партиями, организациями, гражданами;
* обеспечение экономических, политических, гражданских прав человека;
* выявление и реакция на общественное мнение;
* совершенствование законодательства;
* преобразование, реформа, корректировка самой политической системы;
* контроль над деятельностью государственных институтов.

По своему определению и функциям понятие «политическая система» отличается от понятия «общественный строй» или «общественно-экономическая формация», которое шире и охватывает все сферы общества. В понятие «политическая система» не входят экономические отношения, отношения собственности, хотя уместно будет говорить о их взаимодействии с политическими отношениями. С этой точки зрения, политическая система является как бы способом, методом управления обществом, может воздействовать на экономические отношения и через них постепенно изменить и общественный строй.

Назначение политической системы заключается в том, чтобы наиболее эффективно выявлять и реализовывать заложенные в обществе политические и духовные возможности, способствующие его прогрессу.

В современном мире существуют два основных типа политических систем: демократическая и тоталитарная.

Основные типологические черты этих систем представлены в таблице 2.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Элементы структуры | Демократическая политическая система | Тоталитарная политическая система |
| Политическая организация общества | * власть конституционно разделена на законодательную, исполнительную и судебную; * суд независим и действует в рамках закона; * полиция и армия выполняют свои функции под контролем закона; * розыск, следствие, осуждение и содержание в исправительных учреждения осуществляются раздельно; * создание политических партий осуществляется снизу по инициативе граждан. Принцип плюрализма позволяет создавать любые политические организации. | * интегральная, безраздельная, конституционно неограниченная власть партии, «вождя» или диктатора; * суд действует по принципу политической целесообразности; * полиция, армия и политическая охранка стоят над обществом и обеспечивают защиту политической системы; * розыск, следствие, суд и наказание политических противников системы осуществляет политическая полиция; * принцип единомыслия диктует создание партий по инициативе власти. Существую только партия поддерживающая тоталитарную систему. Оппозиционные партии запрещены. |
| Политические отношения | * разделение власти и судебных функций, политический плюрализм определяют разнообразие и свободу политических отношений, конкурентную борьбу за власть в рамках закона. | * единственная правящая партия, сросшаяся с государством, контролирует все политические отношения, предписывает образ действия всех общественных организаций, вплоть до конкретных выступлений на собраниях. Она же определяет социальную структуру общества, подгоняя ее под свои идеологические установки. |
| Политическое сознание | * плюрализм политической жизни и демократические свободы определяют многообразие политических идей, теорий и программ. Политическое сознание раскрепощено и разнообразно. Обеспечено право меньшинства на свое мнение. | * единомыслие и преследование инакомыслящих. Правящая элита стремиться создать одномерное политическое сознание, которое в результате расщепляется на официальное (строго следующее политической доктрине) и неофициальное. |
| Политические нормы | * законодательно определены прерогативы каждой ветви власти; * соблюдаются права и свободы граждан; * большую роль играет общественное мнение и независимые средства массовой информации; * закон о выборах предоставляет право реального выбора кандидата и (или) программы. | * рамки деятельности власти не определены, а если формально определены, то не соблюдаются; * права и свободы не обеспечены судом; * единая идеология формирует единое мнение через государственные средства массовой информации; * избиратель не выбирает, а обязан демонстрировать «нерушимое единство» власти и народа. |

Таблица 2. Основные черты политических систем.

Кроме этих, основных типов политических систем, существуют и промежуточные, переходные типы. Например, реформирующиеся политические системы таких стран, как Чехия, Болгария Россия, Украина, Узбекистан, Туркмения находятся на разных этапах этого пути.

Рассмотрим на примере России изменения, происходящие в политической системе, точнее в политической организации общества в ходе экономических реформ. Мы не пытаемся охватить весь комплекс экономических, социальных и других проблем, а рассмотрим лишь изменения в политической структуре общества.

Государство (в том числе Советы, армия)

Детские и молодежные организации

Официальные профсоюзы

Общественные (в т.ч. творческие организации)

Рис. 4. Замкнутая политическая система.

Ядром ПС является единственная партия и её харизматический лидер.

Все население от детей до пенсионеров «охвачено» официальными организациями, служащими сателлитами, приводными ремнями от партии к массам. Все политические идеи, программы генерирует партия, которая приводит в движение всю политическую организацию. Таково было положение в СССР до реформ М. С. Горбачева.

В центре политической системы — «всевластные» Советы. Разделение властей только намечено.

Политические партии

# Советы

Общественные организации

Рис. 5. Размыкающаяся политическая система

Политические партии не играют большой роли, выборы проводятся на основе индивидуальных программ. Политические связи носят преимущественно центробежный характер. Эта система отражает смысл политической реформы М. С. Горбачева 1988-1990 гг.

Политические партии

# Законодательная власть

# Исполнительная власть

# Судебная власть

Общественные организации, группы давления

Рис. 6. Разомкнутая ПС.

Проведено разделение властей и определены функции каждой ее ветви. Вместо Советов — профессиональный парламент и местное самоуправление. Политические партии играют решающую роль на выборах. Общественное мнение оказывает значительное влияние на решения властей. Политические связи носят взаимный характер. Эта система закреплена в Конституции России 1993 г.

Кроме критерия демократичности для типизации политических систем используются следующие критерии:

* уровень развития массового сознания, науки итехники (примитивная, традиционная, современная);
* уровень мобилизации людей на достижение целей общества (система мобилизации);
* степень открытости (открытая, закрытая);
* господствующая идеология или система ценностей (фашистская, коммунистическая, демократическая).

Эти критерии используются гораздо реже, чем критерий демократичности.

Структура, функции и типология, рассматривая различные стороны и качества, дают определенную характеристику политической системы общества. Но они характеризуют ее статическое состояние. Динамику политической системы, ее функционирование описывает понятие «политический режим».

**§ 2. Политические режимы**

Рассмотрим для примера политическую систему СССР с 1936 года по 1977 год, когда действовала так называемая «сталинская» Конституция (написанная на самом деле Н. Бухариным). При фактически неизменной политической организации общества (политические нормы, отношения, политическое сознание не могут быть неподвижными), политическая система функционировала по-разному в годы правления И. Сталина (до 1953), Н. Хрущева (1953-1963 гг.), Л. Брежнева. Возьмите такие характеристики, как применение властью насилия, коллегиальность руководства, права и свободы человека, благосостояние населения, активность карательных органов, применение или неприменение особенно жестоких статей за политические «преступления» — везде резко бросаются в глаза большие различия. Значит, политическую жизнь нельзя адекватно описать только статическими характеристиками политической системы.

Для описания возможностей функционирования политических систем политологи используют понятие «политическийрежим**».**

Термин «режим» пришел в русский язык из французского и означает образ правления, распорядок жизни.

Под *политическим режимом* понимают способ функционирования политической системы, методы управления обществом, степень политической свободы и открытости страны.

В то время, как политическая система представляет собой довольно устойчивую конструкцию, политический режим менее стабилен, изменения его могут колебаться в ту или иную сторону в пределах, допускаемых Конституцией и законами норм. Порой изменение режима ведет к изменению положения тех или иных институтов и норм в политической системе общества, к преобразованию их функций, а иногда — и к изменению всей политической системы. Характер политического режима определяется первой и второй парадигмами власти (Кто правит?Каковы взаимоотношения управляющих и управляемых, расстановка политических сил?).Нанего оказывают влияние политические традиции и нормы, политическая культура, все компоненты политической системы.

Существует две основные противоположности политического режима.

1. *Авторитарный режим.* Здесь правит один или небольшая группа. Этот режим правления предписывает беспрекословное подчинение граждан власти, исключает широкое обсуждение перед принятием политических решений, критику политического курса. До минимума сокращены контакты правящей верхушки и общественности. В средства массовой информации дается уже «отфильтрованное» видение событий.

Общественное мнение почти не учитывается властью. Оппозиционным партиям чинятся всяческие препятствия в работе, а правящей партии создаются искусственные преимущества. В государственный аппарат подбираются исключительно сторонники правящей верхушки. Систематически нарушаются права человека. Авторитарный режим правления вводится в случаях:

* захвата власти в итоге переворота;
* сужения социальной базы поддержки власти.

При авторитарном режиме правления в политической системе происходят следующие изменения:

* политическая система структурно сужается (за счет неполного функционирования многих политических институтов), а подчас совпадает с системой власти (в результате затруднения работы не правящих партий, общественных организаций, оппозиционных средств массовой информации);
* разрастаются репрессивныеорганы (полиция, военизированные организации, тюрьмы);
* происходит милитаризацияобщества, выборы проводятся подконтролем полиции и армии;
* снижается общественныйконтроль за деятельностью политической системы,властью неучитывается общественное мнение;
* усиливается давление государства на общество (сначала на оппозицию, а потом и на другие слои);
* в крайнем случае — приостанавливается действие Конституции, или ее отдельных глав, гарантирующих права человека, передается власть хунте или диктатору, меняется политическая система на тоталитарную.

2. Авторитарному режиму противостоит *демократический,* который осуществляется при наличии у правительства более или менее широкой общественной поддержки. Этот режим предполагает признание принципов народовластия (разделение и выборность властей, строгая законность, гарантия прав и свобод человека и т. д.). Политическая система приобретает следующие черты:

* она в значительной степенине совпадает с системой власти: заметную роль играют политические партии, общественные организации, общественное мнение;
* действия репрессивных органов определяются законом и находятся под контролем общественности и прессы;
* в полной мере соблюдаются политические игражданские права человека;
* политика правительства открыто обсуждается и критикуется: публикуются отчеты о расходовании бюджета без секретных изъятий, новый бюджет обсуждается в парламенте;
* заметно проявляются различия, дистанционирование общественности от власти, гражданского общества от государства.

Между противоположными *авторитарным* и *демократическим* режимами существуют и другие с более тонкой градацией. Б. Курашвили, например, выделяет шесть возможных политических режимов:

1. Тиранический.
2. Жестко-авторитарный.
3. Авторитарно-демократический.
4. Демократическо-авторитарный.
5. Развернуто-демократический.
6. Анархо-демократический.[[30]](#footnote-30)

Некоторые политологи под *тоталитаризмом* понимают и политическую систему и режим (например, Л. С. Васильев).

*Тоталитаризм* — это именно политическая система, где господствует одна единая идеология; и каждый житель этой системы должен в нее верить. К инакомыслящим применяется широкий набор карательных мер от критики и запрета на работу до высылки из страны, тюрьмы или уничтожения. При тоталитаризме есть только одна партия, одна истина и один путь развития. Наиболее известные характеристики тоталитаризмуданы К**.** Фридрихом и 3. Бжезинским:

1. Единственная массовая партия, возглавляемая харизматическим лидером.
2. Официальная идеология, которая должна признаватьсявсеми.
3. Монополия на средства массовой информации.
4. Монополия на все средства вооруженной борьбы.
5. Система террористического полицейского контроля.
6. Централизованная система контроля и управления экономикой[[31]](#footnote-31).

Как видим, эти признаки отражают системообразующие характеристики, отражающие основополагающие конструкции общества, уходящие корнями в экономическую, социальную, духовную сферы. Отсюда следует, что под тоталитаризмом большинство политологов понимает политическую (а иногда и общественную) систему, но никак не режим ее функционирования. Понятия «политическая система» и «политический режим» оказались очень плодотворными, с точки зрения методики исследования политической сферы общества. Они дали в руки политологов метод и инструментарий для исследования политической жизни различных стран.

**Вопросы для самоконтроля**

1. В чем разница между институциональным и генерализующим подходом к определению политической системы общества?

2. Какую структуру получает политическая система при том или другом подходе?

3. Дайте определениепонятию «политическая система общества».

4. Чем оно отличается от понятий «общественно-экономическая формация», «общественный строй»?

5. В чем заключается назначение политической системы?

6. Назовите различия между демократической итоталитарнойсистемами.

7. Какие критерии (кроме уровня развития демократии) используются для классификации политических систем?

8. В чем сущность политических реформ в России 1985-1993 гг. с точки зрения изменений ее политической системы?

9. Что такое политический режим?

10. Дайте характеристику авторитарному и демократическому режиму.

11. Какие еще существуют политические режимы?

12. Почему под тоталитаризмом понимается политическая система, а не политический режим?

**Глава 6**

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

В предыдущей главе мы отмечали, что политическая система складывается постепенно в процессе исторического (следует добавить и культурного) развития общества. Более того, политическая система (политические институты, политические отношения, правовые нормы, традиции) строится на базе определенной общей культуры, т. е. всех духовных и материальных достижений данного общества. Еще теснее связь между политической системой и политической культурой. Вот почему невозможно в короткий промежуток времени изменить политическую систему. Можно изменить Конституцию, законы, создать новые органы власти, но нельзя «в ночь с сегодня на завтра» изменить политические отношения, традиции, уклад жизни и образ мыслей людей. Поэтому любые реформы, чтобы быть необратимыми, должны иметь необходимый переходный период и опираться на традиции политической культуры.

**§ 1. Сущность и типология политической культуры**

Функционирование политической системы, политический режим в стране определяются политической ситуацией, т. е. соотношением политических сил, преобладанием каких-либо политических идей на данный момент, а также предшествующей историей развития общества, которая подготовила эту ситуацию.

Как вся общественная жизнь определяется накопленной общей культурой (потенциальной и актуальной), так и состояние политической системы определяется политической культурой.

Под культурой мы понимаем все произведенные человечеством духовные и материальные творения: идеи, теории, учения, науки и религии, образцы искусства и литературы, ценности, нормы и образцы поведения, заводы и фабрики, банки иконторы, дороги и шахты и т. д.

Политическая культура есть проекция общей культуры общества на политическую жизнь. Это тот пласт общей культуры, который как бы «захватывается» политической сферой и удерживается ею подобно тому, как Земля удерживает атмосферу.

Но политика и политическая культура существуют не раздельно, не как две разные среды; они как бы перемешиваются, взаимно обусловливая одна другую, воздействуя друг на друга. В современной политологии понятие «политическая культура» было введено американским политологом Г. Алмондом в 1956 году, который определил ее как ориентацию на особый тип политических действий, отражающую определенный вид политической системы. В структуру политической культуры он включил *только идеальные* компоненты, а именно:

* знания и мнения о политической системе и ее функциях;
* чувства и эмоции, испытываемые людьми к политическим институтам и политикам[[32]](#footnote-32).

Идеалистическая трактовка политической культуры суживала возможности понимания этого феномена, делала затруднительным переход к анализу практической политики. Поэтому уже в 70-х гг. Р. Кар и М. Бернстайн (США) включили в понятие «политическая культура» не только политическое сознание и политические эмоции, но и социальную практику, политическое поведение[[33]](#footnote-33).

Эту позицию сегодня разделяют и большинство российских политологов, понимая под политической культурой как потенциальные возможности политической деятельности в виде идеальных теорий, учений программ, знаний, эмоций и чувств, так и реализацию их в политической жизни.

Таким образом, политическая культура—это система исторически сложившихся объективных политических ценностей: идей, учений, теорий, программ, лозунгов, субъективируемых человеческими чувствами и эмоциями, реализующаяся в политической деятельности, политическом поведении людей. Политическая культура включает в себя:

* политическое сознание;
* политические ощущения (политическая психология);
* политическое поведение.

**Уровни политической культуры.**

Г. Алмонд рассматривал политическую культуру на социетальном уровне, выделяя ее четыре вида: доиндустриальная, тоталитарная, континентально-европейская и англо-американская.

Вследствиевсё нарастающего процесса интернациональной интеграции, глобализации можно говорить о *цивилизационном уровне политической культуры,* который базируется на общечеловеческих моральных, политических ценностях и образцах поведения. Сюда относятся религиозные нормы и революционные декларации, документы ООН, международное право, дипломатические традиции и международный этикет и т.д.

В то же время не прекращается, а порой и усиливается процесс национальной консолидации народов Земли, который не позволяет стираться границам между национальными и региональными политическими культурами. До сих пор отчетливо видны различия мусульманской, латиноамериканской, европейской политических культур. Можно уверенно рассуждать о российской и американской, китайской и японской, сирийской и южноафриканской и др. политических культурах.

Более того, внутри любой страны существует немало отличий в оценке политических событий среди различных групп населения, что постоянно показывают опросы общественного мнения. По-разному ведут себя в политической жизни шахтеры и учителя, колхозники и фермеры. Эти различия в образе политического мышления и действия определяются не только профессиональными признаками, но и идеологическими, половыми, возрастными и др. Следовательно, существует и *групповой уровень политической культуры.* На этом уровне нас особенно интересует политическая субкультура молодежи, о которой речь ниже. Очевидно, есть и *индивидуальный уровень политической культуры,* который определяется политическими знаниями и опытом, эмоциями и поступками конкретного политика, избирателя, любого человека, действующего в политической сфере. Политическая культура личности определяется его национальными, классовыми, профессиональными, возрастными, половыми, индивидуально-психологическими признаками и качествами. Уровень политической культуры зависит в первую очередь от уровня общей культуры, условий и качества образования и воспитания, образа жизни, силы внутренних мотивов, уровня развития общества.

**Функции политической культуры.**

1. *Адаптивная функция.* Воспринимая,впитывая в себя политические знания и совершая поступкив политической сфере, человек учится ориентироваться, осваивает политическую «местность», приобретает навыки и опыт, закрепляет образцы поведения, привычки — все то, что помогает ему более свободно чувствовать себя в обществе. Параллельно процессу социализации (вхождение в общество) идет и процесс политизации, понимаемый нами как вхождение в политическую жизнь (от участия в выборах, в демонстрациях и митингах, до работы в структурах власти).

2. *Интегративная функция.* Политическая культура объединяет людей по идеологическим взглядам и убеждениям, материальным интересам и образцам поведения в различные политические группы: партии, клубы, общественные организации, профсоюзы, группы давления и т.д. Причем, чем больше отличий будет между политическими ценностями и нормами различных групп, чем глубже эти отличия будут проявляться, тем сильнее будет проявляться интегрирующая сила политической культуры.

Поэтому для укрепления национального единства следуетнеакцентировать внимание на групповых политических отличиях, а подчеркивать общенациональные признаки политической культуры.

3. Третья функция политической культуры — *воспроизводство политической системы,* преемственность политических традиций и норм. Политическая культура, как основа, база политической жизни постоянно подпитывает ее, делает развитие политической системы эволюционным, дает энергию политическим процессам. Это позволяет сохранять качество не только политической сферы, но и всего общества в целом. В случае революционных, резких, скачкообразных изменений, нарушений политических традиций, ценностей и норм происходит переход политической системы в новое качество, а общества — в новую эпоху. Это будет уже другое общество с иной политической культурой.

4. Четвертая функция политической культуры — *целеполагающая.* Каждый тип политической культуры определяет политические цели личности, группы или нации. Например, люди холерического темперамента (Александр Македонский, Наполеон, Ленин) склонны действовать по принципу «все, или ничего», а более осторожные сангвиники и флегматики (У. Черчилль, И. Сталин, М. Горбачев) — по принципу: «шаг за шагом». Политическая культура групп рабочих низкой квалификации толканет их в основном к действиям протеста или борьбе за повышение зарплаты. Культура людей с высоким уровнем образования определяет целямиих деятельности соображения карьеры и престижа.

Политическая культура демократического общества ставит такие цели, как разделение властей и свобода мнений, независимость суда и обеспечение прав человека и т. д. Политическая культура диктаторских режимов и тоталитарных политических систем имеет целями либо личное обогащение и насыщение властью правителей, либо решение «национальных задач» за счет других наций, либо экспансию «мировой революции».

**Типология политических культур.**

Г. Алмонд кроме четырех видов политической культуры (доиндустриальная, тоталитарная, континентально-европейская и англо-американская), которые представляли собой политическую палитру мира 50-70-х гг. (третий мир, социалистический мир, страны Европы и ушедшая вперед Америка) выделял три ее типа:

1. *Патриархальная, приходская культура.* Политическая жизнь граждан этого типа культуры замкнута рамками их прихода, где высший уровень политических знаний имеет священник. Осведомленность и политические связи религиозной общины или патриархальной семьи весьма слабы. Отсюда аполитичность, безразличие, апатия к государственным делам и нацеленность почти исключительно на дела семейные и общинные. Такой тип культуры соответствует доиндустриальному обществу.

2. *Культура подчинения, повиновения.* Здесь связи между управляемыми и управляющим достаточно развитые и жесткие. Превалируют связи типа «сверху-вниз». Власть имеет отлаженный механизм установки ценностей и норм, выдачи директив, которым все обязаны подчиняться под страхом наказания или лишения благ. Такой тип культуры соответствует индустриальному тоталитарному обществу.

3. *Культура* участия. Характеризуется развитыми, но не жесткими, а гибкими, часто не прямыми, а опосредованными связями общества и государства и с обратной связью (общественное мнение). Здесь действенны как идущие сверху директивы, так и поступающее снизу участие граждан в выработке политических решений. Этот тип политической культуры соответствует постиндустриальному демократическому обществу Европы и Северной Америки.

Современные политологи выделяют два основных типа политической культуры: демократический и авторитарный (тоталитарный).

Тоталитарная политическая культура имеет своим прообразом культуру повиновения Г. Алмонда. Для нее характерно жесткое управление политической системой, обществом, централизация и унификация воспитания и образования, жесткий контроль над политической деятельностью граждан. Характерными чертами такого типа политической культуры являются не проведение выборов, а демонстрация единства власти и народа, не выражение групповых интересов, а показ единодушие народа, не представление своей индивидуальности, а растворение в коллективе. Политические мероприятия в обществе тоталитарной политической культуры носят показной, демонстративный характер: доказать всему миру, устрашить противника и т. д. Для поддержания единства всех групп людей необходим внешний враг, и его обязательно находят в виде империализма или «не того толка» религии, «не той» расы. Характерной чертой тоталитарной культуры становится ее резкое отличие от общечеловеческих ценностей и норм. Высшими ценностями объявляются классовые, расовые или религиозные. Например, построение коммунизма или уничтожение неисторических народов. Общечеловеческие нормы также искажаются. Например, воспитывается ненависть к определенным группам людей (предпринимателям, евреям и т. д.). Характерными чертами тоталитарной политической культуры являются ксенофобия, агрессивность, коллективизм, стремление к равенству во всем. Отношение демонстративной любви и преданности народа к политическим лидерам быстро сменяется после' их ухода презрением, ненавистью, осмеянием. Тоталитарная политическая культура имеет как бы два слоя: официальный и неофициальный. Официальный — это демонстративные церемониальные политические представления, неофициальный — это политические отношения на основе общечеловеческих ценностей (разговоры в кулуарах, в узком кругу друзей). Отсюда — раздвоенность не только политических ценностей и норм, но и политического сознания, политического отношения и поведения людей. Люди думают одно, а говорят и делают другое.

Демократическая политическая культура (по Г. Алмонду — культура участия) формирует гибкую, самонастраивающуюся, саморазвивающуюся политическую систему с обратной связью в виде научно изучаемого общественного мнения. Государство здесь оказывает помощь в воспитании и образовании граждан, но не унифицирует жестко эти процессы. Демократическая культура формируется естественным путем в условиях соблюдения прав и свобод человека. Политические мероприятия носят естественный, а не показной характер. Действует плюрализм мнений и интереса. Идет не показная, а действительная политическая борьба в рамках законов. Здесь нет официального и неофициального слоев культуры, тем не менее, демократическая политическая культура многослойна и разнообразна. Слои этой культуры отражают политическое сознание и образ действий различных групп, страт и классов общества. Кроме того, разнообразие демократической культуры выражают так называемые горизонтальные слои общества: половые, возрастные, расовые интересы. Характерными чертами этой политической культуры являются индивидуализм, стремление к компромиссу и консенсусу, открытость миру, общечеловеческие моральные нормы. В то же время различие интересов и постоянная борьба за них нередко толкают людей на нарушение моральных норм; на видение окружающих как конкурентов.

Кроме деления политической культуры на тоталитарную и демократическую, возможна ее классификация по типу политического сознания на анархистскую, коммунистическую, социалистическую, демократическую, либеральную, консервативную, националистическую, фашистскую политическую культуру.

Таким образом, политическая культура — сложное политическое явление. Она представляет собой процесс и результат воспроизводства и развития политического сознания, политической психологии и поведения. Политическая культура базируется на общей культуре общества. Она тесно связана и активно взаимодействует с политической системой общества, которая также является, одним из результатов развития политической культуры, политической деятельности людей.

Демократическая политическая культура формирует демократическую политическую систему, которая; в свою очередь, обеспечивая политические права и свободы человека, дает ему возможность политического выбора и политического саморазвития.

Политические реформы, демократизируя политические институты, Конституцию и законы, оказывают воздействие и на формирование демократической политической культуры.

**§ 2. Политическая субкультура молодежи**

Для выделения в политической культуре общества групповых субкультур (женщин, пенсионеров, военнослужащих и т. д.) и их оценки необходимо опираться на определенную методологическую базу.

Долгое время у советских обществоведов господствовал принцип оценочного определения культуры. Политическая культура советских людей, мало различаясь по групповым интересам, обычно оценивалась как высокая. Употреблялись определения «морально-политическое единство», «политическая сознательность», «политическая активность» и т. д., которым придавались однозначно положительный смысл. Определениям же типа «политическая пассивность», «политическая неграмотность» придавался отрицательный, антиобщественный смысл. Задачей политических работников и политических «активистов» и было сделать всех политически сознательными, активными и едиными. В такой обстановке и для решения такой задачи политическая наука не нужна. Здесь действуют политической «работой».

Современная российская политология для объективизации научных исследований успешно пользуется сформулированным М. Вебером принципом свободы от оценочных суждений. Он означает, что истинность эмпирически констатируемых фактов и их моральная значимость, оценка лежат в совершенно разных плоскостях. Другими словами, при анализе опытного материала следует, воздерживаться от оценок, а соотносить поведение людей с усвоенными ими ценностями. Отсюда вытекает, что нет плохой или хорошей политической культуры, а есть определенная культура определенных групп людей, которая, собственно говоря, и представляет собой определённую систему ценностей, и вытекающий из нее образ поведения.

Изменение системы ценностей — это очень медленный, нелегкий, инерционный процесс, связанный с переосмыслением политических событий и предыдущего опыта. Этот процесс может ускоряться (во время реформ, революций, войн) или замедляться (в период застоя, например).

Политология не ставит себе задачей изменить систему ценностей, политическую культуру общества; задача политологии эту культуру изучать.

В политической культуре общества можно выделить политическую субкультуру молодежи.

Своеобразие политической субкультуры молодежи базируется на:

1. Некоторых особенностях физиологии молодых людей, которые заключаются в быстром физическом росте и относительно отстающем нравственном развитии; в неустойчивости психики; отсутствии наработанных норм, схем поведения и, отсюда, в слабой предсказуемости поступков молодых людей, большой зависимости от лидера группы или окружения.

2. Особенность социального положения молодежи заключается в неустойчивости статусов и ролей. Действительно, статус студента носит временный характер и не дает полной гарантии для занятия высокого положения в будущем, хотя и дает для этого определенные возможности. Для работающей молодежи характерна большая социальная мобильность — частая смена социального статуса по вертикали или по горизонтали (движение вверх по ступеням карьеры или простая смена работы без повышения в должности).

Кроме того, с точки зрения социального статуса молодой человек в основном находится в подчиненном положении (студент, молодой рабочий, начинающий инженер, предприниматель и т. д.), ему часто приходится выслушивать сентенции старших воспитательного характера. Особенно отличает молодежь от более старших групп населения материально-финансовое положение. За исключением небольшого числа удачливых предпринимателей и нарушителей закона, вся основная масса молодежи живет значительно ниже среднего уровня данного общества. Лишь меньшая часть молодежи имеет собственное жилье. Большая часть живет в арендуемом жилье (в странах Запада); у родителей или в общежитиях (в России). Молодежь больше других групп населения страдает от безработицы, экономических кризисов. Зато, как практически не имеющей собственности молодежи «нечего терять» во время политических кризисов. Как самая активная политическая сила проявила себя молодежь во 2-й половине XX века (борьба за мир против атомной .

Политические мероприятия с участием молодых людей часто проходят шумно и эмоционально. На них больше «говорят» чувства, чем разум. Молодежь быстро «заражается» в толпе, склонна объединяться в группы и поддерживать своего лидера. Молодые люди ценят меткое слово, юмор, особенно жаргонные выражения, привлекающие своей новизной и отличием от выражений, употребляемых другими группами населения. Негативные политические эмоции и чувства у молодежи вызывает назидательный, поучающий тон политиков, пренебрежение нуждами молодых людей со стороны государственных органов, насилие полиции и др.

**Политическое поведение** молодежи отличается активностью, иногда принимающей агрессивные формы (вплоть до избиения политических противников, разгрома помещений противостоящих политических сил, нападения на полицейских, поддерживающих порядок во время демонстраций и митингов). Молодые люди в силу своего низкого социального статуса часто негативно относятся к политической системе в которой живут и поэтому первые готовы к выступлениям протеста. Для молодежи более характерно деструктивное, чем конструктивное политическое поведение; она ещё не научилась созидать, а разрушать всегда легче. В то же время в демократических странах в периоды длительной экономической стабильности большие группы молодежи вообще отходят от политики или даже совсем «не входят» в нее. Не проходя политической социализации, они остаются аполитичными или малоактивными в политическом отношении на всю жизнь.

Для лучшей наглядности представим вышеизложенноев форметаблицы (см. таблицу 3).

Таблица 3. Политическая субкультура молодежи.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Физиологические и социальные особенности молодежи | Элементы субкультуры  молодежи | Черты субкультуры молодежи |
| 1. Быстрое физиологическое развитие и отстающий нравственно-политический рост. | 1. Политическое сознание. | * приверженность к крайним экстремистским взглядам * неустойчивость политических взглядов * поиск политических идеалов |
| 2. Неустойчивость социального положения.  Высокая социальная мобильность. | 2. Политические ощущения (эмоции и чувства). | * экспрессивность * агрессивность и выразительность * стремление к новому, яркому * максимализм * отстранённое отношение к другим возрастным группам * негативное отношение к отжившему и назидательности |
| 3. Материально-финансовые проблемы. | 3. Политическое поведение. | * активность, иногда переходящая в агрессивность * преобладание разрушения, протеста над созиданием * тяга к группе, лидеру * смена политической активности антипатией или аполитичностью |

**Вопросы для самоконтроля**

1. Определите понятие «культура» и «политическаякультура**».**

2. Как они связаны с политической системой общества?

3. Какова структура поли политической культуры?

4. Назовите уровни политической культуры?

5. Перечислите функции политической культуры.

6. Дайте характеристику основным типамполитических культур(по Г. Алмонду).

7. В чем различия между тоталитарной и демократической политическими культурами?

8. Как можно классифицироватьполитическую культурупотипам политического сознания?

9. На чем базируется своеобразиеполитической субкультурымолодежи?

10. Перечислитеосновные черты политического сознания,политическихэмоцийи чувств, политического поведения молодыхлюдей.

**Глава 7**

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ РАЗВИТЫХ СТРАН**

**§ 1. Общие замечания**

По признанию многих зарубежных и российских политологов в настоящее время основной тенденцией изменения политических систем является их демократизация. Один из авторов теории «третьей волны демократизации» С. Хантингтон считает, что первая (1820-1926гг.) и вторая (1942-1962гг.) волны, приведшие к становлению демократических систем, соответственно, в 29 и 36 странах, закончилась своеобразными отливами, во время которых, в одном случае 6, в другом – 12 политических систем вернулись к авторитаризму. «Третья волна» демократизации, по мнению С. Хантингтона началась в 1975 г. и продолжается и в XXI веке. За это время перешли от авторитаризма к демократии Греция, Португалия, Испания, Доминиканская республика, Гондурас, Перу, Турция, Филиппины, Южная Корея, Венгрия, Польша, Чехия, Словакия, Болгария, Россия, Украина и др. Следует отметить, что переход к демократии не всегда автоматически ведет к экономическому процветанию и повышению жизненного уровня, а следовательно, и оценке населением тех преимуществ, которые несет демократия. С экономическими трудностями в условиях модернизации сталкиваются многие страны Азии, Латинской Америки, Африки, Восточной Европы, в том числе и СНГ. Ориентация на ускоренный экономический рост резко увеличивает неравенство в обществе и ослабляет демократию. Это требует от политиков определенных усилий по консолидации общества, укреплению политических институтов.

Таким образом, политические системы можно подразделить на демократические, переходные к демократии (в стадии демократизации или консолидации) и недемократические или тоталитарные.

Кроме того, политические системы различаются еще по формам правления и государственному устройству.

Различия по форме правления практически не оказывают воздействие на структуру и режим политической системы. Действительно политические структуры с монархической формой правления, например, Норвегии, Дании, Швеции, мало чем отличаются от политической системы республиканской Финляндии,

Гораздо большее воздействие оказывает принцип формирования правительства. По этому критерию политические системы подразделяются на парламентские республики или монархии и президентские республики, о различиях их функционирования дает представления таблица 4.

Большое значение для структуры и функционирования политической системы общества имеет также государственно-территориальное устройство (см. табл. 5). В федеральном государстве избирается, как правило, двухпалатный парламент, так как одна из палат (обычно нижняя) представляет групповые интересы населения, а другая (верхняя) — интересы субъектов федерации (штатов, земель, республик, провинций). Хотя в некоторых унитарных государствах также существуют двухпалатные парламенты (например, Италия, Франция), но это является скорее исключением, чем правилом и объясняется не необходимостью учитывать интересы субъектов федерации, а влиянием исторической традиции, других причин. Конфедеративное государственно-территориальное устройство кроме государственных институтов обуславливает функционирование еще и союзных (конфедеративных) органов.

Таблица 4. Парламентские республики или монархии и президентские республики.

|  |  |
| --- | --- |
| Парламентская республика (или монархия) | Президентская республика |
| Правительство формируется партией (или коалицией партий), располагающей большинством мест в парламенте. Глава правительства (исполнительной власти) — лидер партии, победившей на парламентских выборах. Глава государства — президент, избираемый законодательным собранием, или монарх имеют только представительные функции. | Глава государства и глава исполнительной власти (правительства)— Президент избираемы на всеобщих выборах. Президент формирует правительство с согласия парламента и имеет полномочия по проведению внутренней и внешней политики. |
| Правительство ответственно перед парламентом; потеря поддержки парламентского большинства влечет отставку правительства и роспуск парламента. | Правительство несет ответственность перед президентом; отклонение правительственной программы парламентом не ведет к правительственному кризису. Президент не имеет права роспуска парламента, но имеет право вето любого законопроекта. Это вето может быть преодолено большинством в 2/3 голосов при повторном голосовании в парламенте. |
| Депутаты парламента при голосовании связаны партийной дисциплиной, вынуждены учитывать возможность роспуска парламента при отклонении правительственной программы (законопроекта). | Депутаты законодательного собрания относительно свободны от партийных решений при определении своей позиции. |

Таблица 5. Государственно-территориальное устройство.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Унитарное государство | Федерация | Конфедерация |
| Конститутивные (определяющие) решения принимаются высшими органами власти государства | Конститутивные решения в сфере исключительной компетенции федерации принимаются высшими федеральными органами власти; в сфере совместного ведения — с участием субъектов федерации | Конститутивные решения принимаются высшими органами власти государств-участников конфедерации. |
| Единая территория, границы административно-территориальных единиц устанавливаются и изменяются центром. | Территорию федерации образуют территории ее субъектов; внутренние границы федерации могут быть изменены только с согласия ее субъектов. | Единая территория отсутствует. |
| Административно-территориальные единицы не наделены политической самостоятельностью | Субъекты федерации обладают ограниченной федеральным законом политической самостоятельностью. | Государства-участники конфедерации сохраняют политическую самостоятельность в полном объеме. |
| Двухпалатный или однопалатный парламент; палаты формируются на основе общенационального представительства. | Двухпалатный парламент; одна из палат— представительство субъектов федерации, другая — общенациональное представительство. | Однопалатный парламент или отсутствие высшего законодательного органа. |
| Единая Конституция | Конституция определяет верховенство федеральных законов и право субъектов федерации принимать законодательные акты в пределах своей компетенции. | Отсутствие единой Конституции и законодательства. |
| Единое гражданство | Федеральное гражданство и гражданство субъектов федерации. | Гражданского каждого государства-участника. |
|  | Субъекты федерации, как правило, лишены права выхода из федерации. | Конфедеративный договор может быть расторгнут (в том числе и в одностороннем порядке). |
| Государство осуществляет международную деятельность в полном объеме. | Международные контакты субъектов федерации ограничены (могут иметь зарубежные представительства, участвовать в деятельности международных организаций, осуществлять научные и культурные обмены). | Государства- участники осуществляют международную деятельность в полном объеме.. |

Итак, современные политические системы различаются по структуре и функционированию (режимам), форме правления и по государственно-территориальному устройству.

Главным документом, характеризующим политическую систему страны, является Конституция. Кроме того, для анализа политической системы важное значение имеют такие основополагающие законы о политической сфере общества, как закон о выборах, закон о политических партиях (общественных организациях), закон о средствах массовой информации и др. Хотя не во всех странах считают необходимым принятие таких законов, а руководствуются конституционными правами и свободами человека, политическими традициями, нормами международного права (например, США). В других странах наоборот, имея веками наработанные законы, традиции, исторические прецеденты, не считают необходимым принимать целостный документ — Конституцию, считая, что ее составляют отдельные законы, все нормы и традиции сложившиеся в политической сфере общества (например, Великобритания).

**§ 2. Политическая система США.**

Опираясь на введенные нами критерии, следует отметить, что политическая система США является демократической, функционирует, как правило, в демократическом или развернуто-демократическом режиме, форма правления — президентская республика, а территориальное устройство страны можно охарактеризовать как федерацию штатов.

Конституция США — первая Конституция Нового времени — была принята 17 сентября 1787 года. Теоретической основой американской конституции являются такие основополагающие политические теории, категория естественных прав, теория общественного договора, теория разделения властей. Кроме того, в Конституции США воплощены важные «функциональные» теории: теория федерализма, теория сдержек и противовесов, позволяющие бескризисно работать всем уровням власти (федеральному правительству, властям штатов, местным властям) и всем ветвям власти (законодательной, исполнительной и судебной).

Законодательная власть в США принадлежит Конгрессу, состоявшему из двух палат.

Нижняя палата — палата представителей имеет 435 мест, которые распределяются пропорционально по штатам в зависимости т численности населения.

Членом палаты представителей может быть только житель данного штата, состоящий не менее семи лет гражданином США и достигший двадцатилетнего возраста.

Выборы членов палаты представителей проводятся каждые два года (обычно в ноябре по четным годам), палату представителей возглавляет избранный ею спикер.

Верхняя палата американского конгресса — сенат, формируется из 100 членов, представляющих уже не всю федерацию в целом, а свои штаты. Избиратели 49 штатов и федерального округа Колумбия (в основном столица страны Вашингтон) избирают по два сенатора сроком на шесть лет. Выборы проводятся каждые два года (вместе с выборами в палату представителей); при этом переизбирается одна треть сенаторов. Сенатором может быть житель данного штата, в течение девяти лет являющийся гражданином США и достигший тридцатилетнего возраста.

Председателем Сената по должности является вице-президент США, однако он голосует лишь в том случае, ели голоса разделяются поровну, в случае отсутствия вице-президента заседания Сената ведет избираемый сенаторами председатель.

Сенат и палата представителей, как правило, заседают раздельно.

В функции конгресса США входит:

* устанавливать и взимать налоги;
* принимать законы;
* осуществлять денежную эмиссию;
* формировать федеральный бюджет и контролировать его расходы;
* учреждать судебные органы;
* объявлять войну, набирать и содержать армию и т.д.

Взаимоотношение законодательной и исполнительной власти строится на основании так называемой системы сдержек и противовесов. Суть ее заключается в том, что каждый законопроект, чтобы стать законом должен быть обсужден и получить большинство голосов палаты представителей и Сената. Кроме того, он должен быть подписан президентом, Таким образом, исполнительная власть (президент) имеет право вето по отношению к законодательной власти (конгрессу). Но конгресс может преодолеть президентское вето квалифицированным большинством, то есть, если при повторном голосовании не менее 2/3 членов палаты представителей и 2/3 сенаторов выскажутся за принятие законопроекта, то он уже без одобрения президента становится законом.

Законодательная власть обладает исключительным правом отстранять от должности главы исполнительной власти — президента.

Возбуждать процесс импичмента (отстранения) имеет право палата представителей, а суд в порядке импичмента осуществляет сенат. В этом случае ведет заседание сената представитель Верховного Суда. Импичмент осуществляется с согласия не менее 2/3 присутствующих сенаторов.

В состав конгресса американцы чаще всего избирают юристов (до 45), бизнесменов (30), ученых (до 10), остальные социальные или профессиональные группы представлены одним или несколькими депутатами. Такой состав свидетельствует о деловитости и достаточно высоком профессионализме американских законодателей. Деятельность каждого члена палаты представителей обслуживают до 20 помощников, сенатора — до 40 и более.

Исполнительная власть в США осуществляется президентом. Он избирается на 4-х летний срок, но не прямым голосованием (как конгресс), а выборщиками, которые избираются в каждом штате (по числу сенаторов и членов палаты представителей). Президентом США может быть только гражданин США, достигший 35-летнего возраста и проживающий в стране не менее 14 лет. Президентом США, в отличие от конгрессменов не может избираться один и тот же гражданин более чем на два срока.

Президент, как глава исполнительной власти, формирует Кабинет Министров (Правительство США). Кабинет Министров состоит из секретарей (министров), других официальных лиц, назначенных президентом, Наиболее важными министерствами, главы которых составляют так называемый внутренний кабинет, являются:

1. Министерство иностранных дел.

2. Министерство обороны.

3. Министерство финансов.

4. Министерство юстиции.

Главы менее престижных министерств составляют так называемый внешний кабинет, Всего в США имеется 14 министерств (департаментов).

Кроме функций главы исполнительной власти президент США исполняет обязанности главы государства, то есть символизирует единство нации, возглавляет государственные церемонии, представляет страну за границей, принимает официальных иностранных представителей. Как глава государства президент имеет право заключать международные договора (при условии последующей ратификации их сенатом). Назначать послов, Судей Верховного Суда, других должностных лиц.

Президент США является Главнокомандующим Вооруженных Сил. Он осуществляет назначение высших военных руководителей, отдает приказ об использовании армии. В случае смерти, импичмента или неспособности выполнять свои обязанности президента меняет на посту вице-президент, который избирается вместе с президентом. Исполнительная власть периодически отчитывается о своей деятельности перед конгрессом. Наиболее распространенной формой такой отчетности является ежегодный доклад «О положении страны». Формой прямого обращения к народу являются еженедельные так называемые «беседы у камина» (на самом деле радиобеседы, введенные президентом Ф. Рузвельтом (1933-1945 гг.)).

Судебная власть а США осуществляется Верховным Судом и судами низших инстанций, Суды, как нам уже известно, учреждаются конгрессом; на высшие судебные должности назначение осуществляет президент.

Судебная власть распространяется на все дела, включая оценку конституционности действий законодательной и исполнительной власти. Таким образом, Верховный Суд США выполняет не только функции высшей судебной инстанции по гражданским и уголовным делам, но и функции Конституционного суда.

Такова структура горизонтального разделения власти в США

Вертикальное распределение властных полномочий, государственно-территориальное устройство США осуществлено на принципе федерализма. В конституции четко указаны все функции верхнего, федерального эшелона власти, а все остальные полномочия: гражданское и уголовное законодательство, образование и здравоохранение, охрана общественного порядка, контроль над использованием природных ресурсов, строительство коммуникаций (кроме почты) и др. Переданы на уровень штатов и муниципалитетов (местной власти). У штатов имеются не только свои конституции и законы, но и другая атрибутика государственного суверенитета: флаги, гербы, гимны, символы. Но конституция США устанавливает верховенство федерального закона над законами штатов, что соответствует федеративному, а не конфедеративному территориально-государственному устройству страны.

В США исторически сложилась двухпартийная система. Демократическая партия выражает интересы среднего класса, фермеров, а также негров, «чиканос» (американцев латиноамериканского происхождения), живущих как правило ниже среднего уровня, бедных, менее образованных слоев населения. Республиканская партия в своих программах обращается к среднему классу, крупным и средним предпринимателям (а это преимущественно белые), квалифицированным рабочим и инженерам, людям высокооплачиваемых профессий: врачам, юристам и др.

Политическая система США при власти демократов обычно держит курс на осуществление больших социальных программ в образовании, здравоохранении, помощи бедным, неимущим, направленных на определенное выравнивание материального положения американцев (за счет прогрессивных налогов с имущих). С приходом к власти республиканцев, как правило, снижаются налоги (как с граждан, так и с корпораций), уменьшается количество социальных программ, снижается уровень социальной помощи, увеличивается социальная дифференциация общества. Это соответствует интересам верхней части среднего класса, богатым предпринимателям. Капиталы, высвобожденные из социальных программ, вкладывается в развитие производства. Страна увеличивает темпы экономического развития. Следует отметить, что изменения, вносимые в функционирование политической системы демократами или республиканцами, не затрагивают основ демократии: свободы слова, деятельности партий и общественных организаций, формировании общественного мнения и т.д.

**§ 3. Политические системы европейских стран.**

Если в США главным действующим лицом в политике является президент, то в Европе (за исключением Франции)— глава правительства. Если в США президент сам подбирает глав министерств и формирует кабинет министров, то в западноевропейских странах этим занимаются парламенты. В этом, пожалуй, и состоит главное отличие президентских республик от парламентских, которые основываются на принципе верховенства представительской власти над исполнительной.

Рассмотрим прерогативы и функции парламентов в парламентских республиках:

* формирование правительства. Оно осуществляется партией или коалицией партий, победившей на выборах;
* поддержка деятельности правительства (исполнительной власти) в форме принятия законов, утверждения программ, голосования за доверие;
* формирование бюджета и контроль над его исполнением;
* контроль над исполнительной властью (за текущей деятельностью правительства);
* право деятельности парламентской оппозиции по критике правительственного курса (санитарные функции);
* право законодательной деятельности;
* право ратификации международных договоров;
* право внесения изменений и дополнений в конституцию страны.

Характерной особенностью европейских парламентов является подразделение их составов на партийные фракции, которые проявляют достаточную самостоятельность по отношению к «породившим» их политическим партиям. Это объясняется с одной стороны составом фракций: ведь в парламент проходят, как правило, наиболее влиятельные партийные боссы; с другой стороны члены парламентских фракций (особенно в тех случаях, когда выборы проводились по мажоритарной системе) оказываются перед необходимостью представлять интересы избирателей округа (а потом уже свои партийные интересы).

Фракционная борьба сильно осложняет работу парламента. Ведь за правительственные решения могут не проголосовать даже представители «своих» фракций. Но это бывает, как правило, при решении текущих проблем. По кардинальным вопросам формирования, доверия правительству партийная дисциплина и солидарность просматриваются довольно четко.

Структура парламентов включает не только партийные фракции. В 10-ти из 18-ти западноевропейских стран имеются двухпалатные парламенты.

В ФРГ, Швейцарии, Австрии и Бельгии это объясняется федеративным принципом построения государства, хотя роль второй палаты в этих странах различна.

В Бельгии и Швейцарии вторые палаты только представляют субъекты федераций (регионы, кантоны), но и на равных основаниях с первыми палатами формируют правительства и ведут законодательную деятельность.

В ФРГ и Австрии Бундесрат и Федеративный Совет только представляют субъекты федерации (земли) и имеют законодательные функции.

Мы рассмотрели структуру и функции парламентов западноевропейских стран, имеющих федеративное устройство. Таких стран всего четыре. Остальные 14 государств являются унитарными. Однако и в некоторых унитарных странах Европы существуют вторые палаты парламентов, имеющие функцию, если не представления интересов субъектов федерации, то хотя бы — интересов регионов. Среди таких стран — Испания, Италия, Ирландия, Нидерланды, Франция.

Только в одной стране — Великобритании — осталась палата парламента, формируемая из знати (палата лордов).

Во всех остальных странах члены парламентов избираются на прямых или непрямых выборах (например, в парламент земель) или делегируются субъектами федерации.

Своеобразна структура парламентов Норвегии и Исландии. Избиратели там выбирают делегатов в однопалатные парламенты. Но на первом заседании парламенты преобразуются в двухпалатные путем выделения четверти (Норвегия) и трети (Исландия) депутатов в отдельные палаты, равноправные с палатами большинства. В случае разногласия между палатами, они собираются вместе и действуют как одна. Смысл такого достаточно условного разделения — обеспечить принцип двойного контроля над принятием законов и важных политических решений.

Таким образом, вторые палаты парламентов создаются с целью либо представлять интересы субъектов федерации или исторических областей либо для осуществления двойного контроля законопроектов, либо сохраняются как реликт (Великобритания).

Более значимой является та палата, которая избирается всеобщим голосованием (обычно нижняя).

Исполнительная власть в парламентской республике (или монархии) считается как бы продолжением парламента и работает в тесном взаимодействии с ним, точнее с парламентским большинством. Премьер министр и правительств несут ответственность за разработку и осуществление политической программы, подготовку и исполнение бюджета, законодательные инициативы и оперативное руководство страной. Парламентское большинство обеспечивает поддержку политике правительства, уточняет и дорабатывает его программу и бюджет, принимает законы и постановления, придающие легитимность действиям исполнительной власти.

Функции оппозиции заключаются в критике правительства и парламентского большинства, выдвижении альтернативных программ и предложений. Иногда она договаривается с правительством об оказании поддержки и даже о создании нового парламентского большинства со своим участием.

Взаимоотношения парламента и правительства в парламентских демократиях строится на следующих принципах:

* право парламента отправить правительство в отставку путем выражения вотума недоверия;
* право роспуска парламента правительством с согласия главы государства;
* право правительства выступать с законодательными инициативами;
* право совмещать депутатский мандат с министерской должностью (компатибилитет).

Несколько отличается от парламентской и президентской республики политическая система Франции. Она совмещает в себе черты как первой, так и второй.. По конституции 1958 года, провозгласившей так называемую пятую республику, политическая система Франции представляет собой президентско-парламентскую республику. С одной стороны здесь расширены полномочия президента, в том числе как арбитра публичных властей, как гаранта конституции и национальной независимости, соблюдения международных договоров Франции. Президент республики (а не парламент) назначает премьер-министра и других членов правительства, он является верховным главнокомандующим. Он может вернуть в парламент законы для их нового обсуждения. Президент может, минуя парламент, передать на референдум любой законопроект. Президент имеет право роспуска национального собрания (см. табл. 6).

Таблица 6. Взаимоотношения парламентов и правительств в парламентских демократиях[[34]](#footnote-34)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Страны | Совместимость депутатского мандата с правительственной должностью | Право правительства на законодательную инициативу | Возможность роспуска парламента правительством | Возможность роспуска правительства парламентом |
| Великобритания | + | + | + | + |
| Германия | + | + | - | + |
| Италия | + | + | + | + |
| Франция | - | + | - | + |
| Бельгия | + | + | + | + |
| Нидерланды | - | + | + | + |
| Люксембург | + | + | + | + |
| Швеция | + | + | - | + |
| Норвегия | + | + | - | + |
| Дания | + | + | + | + |
| Финляндия | + | - | - | + |
| Исландия | - | - | - | + |
| Австрия | + | + | + | + |
| Швейцария | - | - | - | - |
| Испания | + | + | + | + |
| Португалия | + | + | - | + |
| Греция | + | + | + | + |
| Ирландия | + | + | + | + |

Все это черты президентской республики. Но в то же время правительство, хоть и формируемое президентом, несет ответственность перед парламентом. Если национальное собрание не одобрит программу правительства, последнее должно будет уйти в отставку. Это черта парламентской республики. Такое совмещение черт предпринято для обеспечения большей политической стабильности , более оперативной работы как законодательной, так и исполнительной власти.

**Вопросы для самоконтроля.**

1. По каким признакам различаются политические системы?

2. Какие документы характеризуют политическую систему общества?

3. Какова структура и функции законодательной власти США?

4. Каковы взаимоотношения законодательной и исполнительной властей?

5. Каковы функции президента США?

6. Как осуществляется судебная власть в США?

7. Разъясните систему американского федерализма?

8. Какие режимы функционирования американской политической системы вы можете назвать?

9. В чем отличие президентской и парламентской системы правления?

10. Каковы функции парламентов?

11. Какова структура (состав) европейских парламентов?

12. Какую роль играют вторые палаты парламентов?

13. Каковы принципы взаимоотношений парламента и правительства

14. Как работает исполнительная власть в парламентской республике?

15. Перечислите страны Западной Европы, имеющие федеративное

устройство.

**Глава 8**

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ**

**§ 1. Принципы и структуры**

Политическая система современной России находится в процессе своего становления. Начало этому этапу было положено 12 июня 1990 года, когда Верховный Совет РСФСР принял Декларацию о государственном Суверенитете России. Этим актом наша страна объявила себя суверенным государством в составе союза ССР. Суверенитет России, то есть верховная, ничем не ограниченная власть, очевидно, не был полным. Полным суверенитетом Российская Федерация стала обладать после распада СССР, то есть с декабря 1991 года.

Политическое устройство Российской Федерации закреплено в Конституции, принятой 12 декабря 1993 года, а также в таких законах как

* об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации;
* о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;
* о выборах президента Российской Федерации;
* об общественных организациях;
* о печати и других средствах массовой информации;
* о политических партиях и др.

Конституция провозгласила Россию демократическим, социальным, светским, правовым, федеративным государством с республиканской формой правления.

Это подтверждается специальными статьями. Так статья 3 определяет источником власти и носителем суверенитета народ (демократия). Социальное государство означает такое государство, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (ст. 7). Светское, то есть отделенное от церкви государство не позволяет иметь государственную или обязательную религию. Все религиозные объединения в России отделены от государства и равны перед законом.

Провозглашение России правовым государством означает подчинение всех без исключения граждан, какой бы пост они ни занимали, законам, которые не могут противоречить конституции, имеющей высшую юридическую силу и прямое действие. Составной частью правовой системы России являются общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры России (ст. 15). Обязанностью государства объявлено признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина (ст. 2).

Государственная власть в России разделена на законодательную, исполнительную и судебную. Признается и местное самоуправление, не входящее в систему государственных органов власти. Принцип федерализма реализован в структуре политической системы России таким образом, что все власти, края и республики объявлены равными субъектами федерации. В состав Российской Федерации входят:

— 22 республики (Адыгея, Алтай, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкесия, Карелия, Коми, Крым, Марий Эл, Мордовия, Якутия, Северная Осетия, Татарстан, Тува, Удмуртия, Хакасия, Чеченская и Чувашские республики);

— 9 краев (Алтайский, Забайкальский, Камчатский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Приморский, Ставропольский, Хабаровский);

:— 46 областей;

— 3 города федерального подчинения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь);

— 1 автономная область (Еврейская);

— 4 автономных округа (1.Ненецкий, 2.Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, 3.Чукотский, 4.Ямало-Ненецкий).

Итого Российская Федерация имеет в своем составе 85 субъектов федерации, правда Крым и Севастополь еще не признаны зарубежными странами в качестве субъектов РФ.

Статусы республик определяют конституции республик; статусы других субъектов федерации — уставы. Но конституция Российской Федерации специально оговаривает свою юридическую силу, а также верховенство федеральных законов на всей территории России.

Кроме того, принцип федерализма требует разграничения функций федеральной власти и власти субъектов федерации.

В ведении федеральной власти в России находятся:

* принятие изменение конституции и федеральных законов;
* гражданство и защита прав национальных меньшинств;
* организация деятельности федеральных органов, управления федеральной собственностью;
* федеральная внутренняя политика, федеральный бюджет, налоги;
* внешняя политика, вопросы войны и мира, обороны и безопасности;
* судоустройство;
* государственная служба и награды.

В совместном ведении федеральной власти и власти субъектов федерации находятся:

* защита прав и свобод человека;
* пользование землей и недрами;
* общие вопросы воспитания, образования, культуры, науки, экологии, спорта;
* борьба со стихийными бедствиями и эпидемиями;
* подготовка кадров правоохранительных органов;
* установление общих принципов организации органов государственной и местной власти;
* координация международных связей субъектов федерации.

Вне функций федеральной власти и совместных функций субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти.

Итак, принцип федерализма не только оговаривает верховенство федеральной власти и территориальную целостность России, нo и разграничивает функции власти по вертикали, как бы разделяет государственную власть на два этажа: верхний (федеральная власть) и нижний (власть субъектов федерации). Но в каждом демократическом государстве существует еще один этаж власти — местной власти или точнее местное самоуправление, так как оно не обладает всеми признаками власти, а именно не имеет системы организованного принуждения (насилия).

Местное самоуправление в России осуществляется в городских и сельских поселениях. Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, имеют свой местный бюджет. Эти органы наделяются отдельными государственными функциями, но реализация этих функций тогда будет подконтрольна государству. Такова структура местной власти (и самоуправления) в Российской Федерации по вертикали. В Конституции России не случайно принцип федерализма стоит выше принципа разделения властей. Для такого многонационального общества как российское, живущего в разнообразных климатических, географических и социальных условиях, самое важное в политической сфере — сохранение единого государства и политической стабильности.

Этому и служит принцип федерализма, означающий верховенство центра, определенную самостоятельность субъектов федерации и функционирование местного самоуправления, учитывающего национальные, социальные и другие особенности населения.

Другим принципом, обеспечивающим политическую стабильность, управляемость и демократичность российского государства является принцип разделения властей. Мы уже отмечали, что этот принцип реализован в Конституции России в классическом варианте, то есть власть разделена на законодательную, исполнительную и судебную. Однако в отличие от США порядок и значимость ветвей власти несколько изменена.

На первом месте как глава государства и глава исполнительной власти стоит президент.

Далее по значению в структуре власти идёт Федеральное Собрание — представительный и законодательный орган Российской Федерации.

Исполнительную власть осуществляет Правительство Российской Федерации.

Судебная власть осуществляется судебной системой.

Таким образом, по структуре власти государственное устройство России больше напоминает государственное устройство Франции (президент, парламент, правительство, судебная власть). Но по функционированию система власти России ближе к американской системе (правительство не ответственно перед парламентом). Рассмотрим структуру и функции всех ветвей власти России.

**§ 2. Место и функции президента в политической системе**

Президент Российской федерации является главой государства и имеет большие полномочия по формированию и организации исполнительной власти, законодательству, дипломатической и военной деятельности.

Рассмотрим основные полномочия и функции Президента Российской Федерации (см. табл. 7).

Президент избирается сроком на 4 года, Президентом может быть избран гражданин России не моложе 35 лет, постоянно проживающий в стране не менее 10 лет. Одно и то же лицо не может занимать должность президента более двух сроков подряд.

Таблица 7. Основные полномочия и функции Президента Российской Федерации.

|  |  |
| --- | --- |
| Конституционные полномочия | Функции |
| Глава государства | • является гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина;  • принимает меры по охране суверенитета и государственной целостности страны;  • обеспечивает согласованное функционирование органов государственной власти;  • представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях |
| Глава исполнительной власти | • определяет основные направления внутренней и внешней политики;  • назначает (с согласия Думы) Председателя Правительства и весь состав Правительства;  • имеет право председательствовать на заседаниях правительства. |
| Активный законодатель | • вносит законопроекты в Государственную Думу;  • подписывает и обнародует федеральные законы;  • издает указы и распоряжения; |
| Главный дипломат | • назначает дипломатических представителей;  • принимает послов иностранных государств;  • подписывает международные договоры. |
| Верховный главнокомандующий | • утверждает военную доктрину;  • назначает высшее командование Вооруженных Сил;  • в случае агрессии вводит военное положение. |

**§ 3. Федеральное Собрание — парламент России**

Федеральное Собрание является представительным и законодательным органом. Оно состоит из Совета Федерации и Государственной Думы. Об их функциях дает представление таблица 8.

Таблица 8. Функции Совета Федерации и Государственной Думы.

|  |  |
| --- | --- |
| Функции Совета Федерации | Функции Государственной Думы |
| * изменение границ между субъектами Федерации; * утверждение военного положения и чрезвычайного положения; * использование Вооруженных Сил за границей; * назначение выборов президента и отрешение его от должности; * назначение судей Конституционного Суда. | * решение вопроса о доверии правительству; * дача согласия президенту на назначение председателя правительства; * объявление амнистии; * выдвижение обвинений против президента при отрешении его от должности; * назначение на должность председателя Центрального банка, Председателя счетной палаты, Уполномоченного по правам человека. |

Совместные функции Совета Федерации и Государственной Думы.

* обсуждение и принятие законов;
* обсуждение и принятие бюджета;
* установление налогов и сборов;
* финансовое регулирование;
* ратификация международных договоров;
* вопросы войны и мира;
* статуса и защиты государственных границ.

Взаимоотношения Федерального Собрания и Президента строятся на следующих положениях:

а) Законодательство.

Принятый федеральный закон в течение 5 дней представляется Президенту. Если Президент не согласен с ним и отклонит закон, то Государственная Дума и Совет Федерации вновь его рассматривают. При повторном одобрении закона большинством в 2/3 голосов, он подлежит подписанию Президентом в течение 7 дней, и обнародованию.

б) Назначение Председателя Правительства.

Если при назначении Председателя Правительства Государственная Дума трижды отклонила кандидатуры, предложенные Президентом, он имеет право без согласия Думы назначить Председателя Правительства, распустить Думу и назначить новые выборы.

**§ 4. Правительство — исполнительная ветвь власти**

Исполнительную власть в России осуществляет Правительство Российской Федерации. Оно выполняет следующие функции:

* разрабатывает и представляет Думе федеральный бюджет;
* обеспечивает проведение единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, финансов;
* осуществляет меры по обеспечению прав и свобод граждан, охране собственности, борьбе с преступностью;
* осуществляет меры по обеспечению обороны и безопасности страны;
* управляет федеральной собственностью.

Формирует Правительство, принимает решение об его отставке Президент. Председатель Правительства может поставить перед Думой вопрос о доверии Правительству, если Дума отказывает Правительству в доверии, Президент в течение 7 дней принимает решение об отставке Правительства или о роспуске Думы и назначении новых выборов.

**§5. Судебная власть.**

Судебная власть в России осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Создание чрезвычайных судов не допускается. Судьи независимы, несменяемы и неприкосновенны. Судопроизводство открытое и очное; осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Дела о соответствии федеральных законов, нормативных актов всех ветвей власти, конституций республик и уставов субъектов федерации, международных договоров Конституции России решает Конституционный Суд. Кроме того, Конституционный Суд имеет право толкования Конституции; дает заключение о правильности выдвижения обвинений против Президента. Конституционный Суд состоит из 19 судей, назначенных Советом Федерации по представлению Президента. Судьями Конституционного Суда, как и любого суда Российской Федерации могут быть граждане России, достигшие 25-летнего возраста, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы не менее 5 лет.

Высшим судебным органом по гражданским и административным делам является Верховный Суд. Как видим в России в отличие от США функции Конституционного и Верховного Суда разделены.

Политическая система Российской Федерации имеет демократическую основу, учитывающую не только современные тенденции развития, но и исторические особенности народов России.

**Вопросы для самоконтроля.**

1. Когда началось становление политической системы современной России?

2. В каких документах закреплено политическое устройство РФ?

*3.* Что означает демократическое, светское, социальное, правовое федеративное государство?

4. Перечислите субъекты федерации.

5. Как разграничены функции федеральной власти и субъектов федерации?

6. Как осуществляется в России местное самоуправление?

7. Что такое принцип федерализма?

8. Как осуществлен в политической системе России принцип разделения властей?

9. Каковы конституционные полномочия и функции Президента?

10. Перечислите раздельные и совместные функции Совета Федерации и Государственной Думы.

11. Как строятся взаимоотношения Федерального Собрания и Президента?

12. Каковы функции правительства РФ?

13. Кто формирует правительство РФ?

14. Каковы особенности решения вопроса о доверии Правитель ству в России по сравнению с западноевропейскими странами?

15. Каковы принципы осуществления судебной власти в России

16. Каковы функции Конституционного Суда?

17. В чем отличие судебных властей России и США?

**Глава 9**

**ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО**

Рассмотрев политическую систему в целом и поняв, как она связана с политической культурой, можно переходить к изучению отдельных элементов политической системы.

Основным элементом политической системы общества является государство, которое в свою очередь состоит из целого ряда институтов.

Важнейшей характеристикой государства (да и всей политической системы) является его соотношение с гражданским обществом, т. е. общественными структурами, группами людей, отдельными гражданами, имеющими независимые от государства источники существования, поэтому имеющими возможность тем или иным способом оказывать давление на политику, проводимую государством. Чем сильнее гражданское общество, тем сильнее это давление и тем более, следовательно, государственная политика выражает интересы и ожидания граждан. И, наоборот, с поглощением государственными структурами гражданского общества происходит отчуждение личности от власти, появляется возможность манипуляции общественным мнением (с помощью огосударствленных средств массовой информации, всеобщего политического обучения т. д.), бесконтрольности управляющих структур. Государство становится самодостаточным и может быть использовано какой-либо группой (партией, хунтой) или личностью (диктатор, фюрер) для целей, далеких от целей общества.

**§ 1. Сущность и типология государств.**

Понятие «государство» тесно связано с понятием «политика». Если политика — это управление обществом, регуляция отношений внем с помощью законов и норм, включающих насилие, то государство — аппарат для осуществления политики.

Государство появляется в человеческой истории одновременно с появлением политики и права. В догосударственном, племенном обществе регуляция социальных отношений строится на родовой традиции, авторитете вождя и старейшин, а также на физико-биологических, естественных регуляторах: пол, физическая сила, охотничьи навыки, воинское мастерство и т. д. Эти регуляторы хорошо выполняют свои функции в условиях, когда члены племени достаточно знают друг друга, когда между ними нет больших имущественных различий и когда они все вместе подчиняются воле вождя.

В процессе имущественного расслоения, расширения территории и населения племени (путем завоевания или мирного объединения племен), естественных и традиционных, родоплеменных регуляторов становится недостаточно. Вождь уже не в силах разрешать все более усложняющиеся имущественные вопросы. Появляются судебные органы и судьи, писаные законы и исполнители этих законов — бывшие дружинники, выполняющие полицейские функций.

Вождь, оставив за собой верховную власть, передает военные функции своим бывшим дружинникам. Появляются профессиональные военачальники. Все более усложняются и профессионализируются жреческие обязанности. Каждая «ветвь власти» исполняет свои обязанности при помощи специально подготовленных людей-чиновников. Наконец, люди, профессионально занимающиеся управлением обществом, требуют содержать себя. Появляется общественный бюджет, жалование, и еще один специальный аппарат для сбора налогов и содержания казны[[35]](#footnote-35).

Таким образом, государство как специальный, профессиональный аппарат управления обществом появляется в ходе исторического развития из догосударственных форм. Важными признаками государства являются:

* профессиональный аппарат (чиновники, получающие жалованье);
* право (система разработанных и прописанных законов);
* политика, т. е. управление не только с помощью традиций и личного авторитета, но и права и закрепленного правом насилия;
* социальная дифференциация общества, т. е. имущественные и профессиональные различия, ибо общество без социальной дифференциации управляется с помощью догосударственных форм;
* институционализация власти.

Государство, как отмечает известный французский политолог М. Дюверже, отличается от догосударственных форм управления тем, что его власть не сакрализована (не обожествлена, не таинственна) и безличностна (т. к. государственные должности могут занимать различные люди).

Политологи по-разному интерпретируют сущность государства, подчеркивая один или несколько его признаков.

Например, марксисты гипертрофируют роль насилия, принуждения, а также классовое неравенство в государстве; политологи либеральной ориентации больше говорят о государстве как органе примирения, регулирования классовых различий, органе, оказывающем интегрирующее воздействие на общество и обеспечивающем решение общенациональных интересов.

В то же время марксистские ученые социалистическое государство наделили функциями прямого и непосредственного управления всеми общественными процессами, в то время как либералы, не доверяющие поначалу государству более чем роль «ночного сторожа», теперь признают за ним опосредованные через рынок, право, мораль, идеологию определенные регулятивные функций.

Современные, политологи понимают под государством и аппарат управления, и организованную власть, и насилие (обычно не классовое, а индивидуальное), и нормативную структуру, определяющую поведение людей (право).

Характерными чертами современного государства в отличие от абсолютистских монархических государств прошлой исторической эпохи считаются:

* разделение законодательной, исполнительной и судебной власти;
* отделение церкви от государства;
* суверенность;
* обособление личной жизни граждан и государственной деятельности;
* количественный рост чиновников, бюрократизация государства.

Государство — центральный субъект политической системы, основной институт политической организации общества. От прочих политических институтов, он отличается тем, что в его составе имеются институты управления обществом.

Исключительными правами (прерогативами) государства являются:

* право на принуждение людей;
* осуществление внутренней и внешней политики; объявление и ведение войны;
* право издания законов;
* право взимания налогов и формирования бюджета.

Государство — сложное формирование. Оно состоит из многих элементов. Типичными элементами современного государства являются следующие:

1.Представительная (законодательная) власть. В разных странах она называется по-разному: парламент, конгресс, кортесы. Законодательные учреждения бывают одно- и двухпалатные. Двухпалатное федеральное собрание России учитывает как интересы всей нации в целом (Государственная Дума), так и интересы областей и республик (Совет Федерации).

2.Исполнительная власть. Обычно реализуется в таких субъектах власти, как Президент, Премьер-министр, Совет Министров.

3.Судебная власть. Высшие учреждения судебной власти — Конституционный Суд и Верховный Суд. В США эти инстанции совмещены в Верховном Суде.

4.Надзорно-контрольные органы. Эти учреждения осуществляют надзор и контроль за взиманием налогов и исполнением бюджета, за функционированием всей государственной машины.

5.Органы охраны общественного порядка. Полиция. В России привилось название «милиция», которое происходит от латинского слова «miles» — воин и буквально означает «ополчение». В Западной Европе милиция означает — добровольная, некадровая, территориальная армия.

6.Пенитенциарная (наказательно-исправительная) система. Это тюрьмы, исправительно-трудовые лагеря, институт ссылки, условного наказания и т. д.

7.Органы национальной безопасности. Например, Совет национальной безопасности (в США, России) и его исполнительные структуры.

8.Вооруженные силы.

Все эти учреждения и органы реализуют функции государства, которые можно разделить на внутренние и внешние. К внутренним функциям относятся:

* обеспечение суверенитета (верховной власти), территориальной целостности страны и единства нации, с точки зрения внутренней угрозы;
* охрана общественного порядка;
* гарантия прав и свобод граждан;
* регулирование экономической деятельности;
* гармонизация социальных отношений;
* социальная защита малоимущих граждан.

Внешние функции государства состоят в следующем:

* обеспечение суверенитета, независимости и территориальной.целостности страны, с точки зрения внешней угрозы;
* осуществление взаимоотношений с другими странами мира;
* представление страны в международных организациях.

Эти функции осуществляются в различных формах правления. Мы помним деление Платона и Аристотеля по форме правления государств на 6 групп. Современные политологипо источнику и организациивласти выделяют две формы правления — монархию и республику. Иногда говорят о промежуточной форме — конституционной монархии.

Республиканская форма правления тоже имеет две разновидности — парламентскую и президентскую республики (см. табл. 9). По государственно-территориальному устройству государства различаются на три типа.

*1. Унитарное (единое) государство.* В таком государстве вся власть сосредоточена в центре. В административных территориальных образованиях (губернии, провинции, области) решаются лишьнекоторые вопросы местной жизни.

*2. Федеративное государство.*Это союз относительно самостоятельных штатов (США), земель (ФРГ), провинций (Канада) с общей внешней политикой, армией, госаппаратом, допускающий внутренние различия. Суверенитет принадлежит центру.

*3. Конфедеративное государство.*Конфедерация — союз независимых государств, договаривающихся о совместной, внешней, военной или о каких-либо аспектах внутренней политики. Суверенитет в этом случае остается за каждой страной. Примером конфедерации может служить СНГ или Европейский союз.

Таблица 9. Формы правления.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Форма правления | Источник власти | Организация власти |
| Абсолютная монархия | Монарх | Единоличное правление |
| Конституционная монархия | Народ | 1. Монарх царствует, но не правит; 2. Представительные органы правления; 3. Исполнительная власть |
| Парламентская республика | Народ | 1. Представительные органы правления; 2. Исполнительная власть. |
| Президентская республика | Народ | 1. Президент — глава государства; 2. Представительная власть; 3. Исполнительная власть (президент) |

**§ 2. Правовое государство и гражданское общество**

Мы отмечали, что одной из характеристик современного государства является обособление частной жизни граждан и государственной деятельности. Эта тенденция наблюдается в связи с тем, что государство, стремясь поддержать темпы общественного прогресса, все более вмешивается в экономику, науку, образование, буквально во все сферы жизни, задевая при этом и частные интересы граждан.

В широком смысле, концепция правового государства как конституционное разделение власти и строгое ограничение деятельности каждой из ветвей была разработана Дж. Локком и Ш. Монтескье в XVII в.

В более узком смысле проблема правового государства решалась как баланс интересов государства и гражданского общества в трудах немецких юристов XIX в. (Г. Елинек, К. Шмитт и др.).

В конкретном плане, то есть построение правового государства осуществляется вXX веке. Новые конституции таких государств как ФРГ, Испания, Португалия, Россия содержат указания на правовой характер государства.

Концепций правового государства существует множество. Для примера приведем концепцию В. Кудрявцева[[36]](#footnote-36), созданную в период «перестройки» и адаптированную к условиям России. Эта Концепция включает следующие принципы:

* господство закона, который не может быть отменен правительственными или ведомственными актами;
* связанность законом самого государства;
* незыблемость прав и свобод личности, гарантированных конституцией;
* взаимная ответственность государства и личности: отсутствие декретных законов, правдивая, систематически публикуемая статистика, учет общественного мнения;
* эффективная система контроля за исполнением законов;
* разделение властей.

Таким образом, правовое государство — это такой аппарат политической власти, который жестко ограничен рамками закона, обеспечивает права и свободы граждан и осуществляет управление обществом, согласуясь с общественным мнением.

Но под правовым государством понимается не только ограниченные в своей деятельности политические институты, но и политический режим в обществе, т. е. такое взаимодействие государства и граждан, когда взаимно поддерживается правовой режим, осуществляются все демократические нормы: выборы, работа партийных и общественных организаций, гражданские инициативы, «народная» дипломатия и т. д. Важным показателем правового характера государства является легитимность власти, признание ее законного характера обществом, добровольное подчинение и содействие ей. Такой режим взаимного согласия между государством и обществом устанавливается в условиях длительной практики соблюдения законов и взаимной ответственности, в условиях ограничения и самоограничения власти (власть — это тоже конкретные люди, граждане), соблюдения прав и свобод граждан, позитивной и оперативной реакции на общественное мнение. Решающим фактором создания правового государства явилось гражданское общество, т. е. общество развитых экономическихполитических, правовых, культурных и нравственных отношений и норм. Гражданское общество начинает формироваться с созданием государства, но вне его политических структур, рядом с ним под воздействием политической власти, развивающейся культуры и нравственности.

Гражданские качества формируются у людей не в результате насилия, угроз, нажима власти, а в условиях ее демократизации.

Начало формированию гражданского общества положила древнегреческая демократия. Именно в условиях демократии сформировались гражданские качества древних эллинов, столь значительно отличающиеся от качеств окружающих их народов, живших в условиях единовластия (персов, фракийцев, скифов), что греки называли эти народы варварскими. Вот как характеризует греческое гражданское общество V в. до н. э. один из вождей афинской демократии Перикл: «...у нас городом (государством — Б. И.) управляет не горсть людей, а большинство народа. В частных делах (гражданское общество — Б. И.) все пользуются одинаковыми правами по законам. Что же до дел государственных, то на почетные государственные должности выдвигают каждого по достоинству... не в силу принадлежности к определенному сословию... В нашем государстве мы живем свободно и в повседневной жизни избегаем взаимных подозрений... Терпимые в своих частных взаимоотношениях, в общественной жизни не нарушаем законов главным образом из уважения к ним и повинуемся властям и законам... Мы... признаем человека, не занимающегося общественной деятельностью, не благонамеренным гражданином, а бесполезным обывателем. Мы не думаем, что открытое обсуждение может повредить ходу государственных дел. Напротив, мы считаем неправильным принимать нужное решение без предварительной подготовки при помощи выступлений с речами за и против (общественное мнение—Б. И.)».[[37]](#footnote-37)

В Новое время формирование гражданского общества шло не столько на основе коллективной традиции, практического участия в управлении государством, сколько на базе индивидуального осмысления моральных и нравственных запретов (религия), осознанного выполнения законов и установок власти. Кантовский категорический императив ставил нравственный закон выше права, а соблюдение нравственных норм, по его мысли, с избытком обеспечивало бы соблюдение законов.

Современное гражданское общество есть результат длительного исторического взаимодействия трех процессов: демократизации власти, развития индивидуальной морали и коллективных гражданских качеств. Это общество тесно связано с правовым государством. Другими словами, насколько государство является правовым, демократическим, насколько власть легитимна, настолько и общество является гражданским, законопослушным, лояльным, толерантным и нравственным.

Обязанность правового государства состоит в защите свободы и прав граждан, а нравственный долг гражданского общества — в уважении закона, в содействии властям в выполнении своих функций.

Но взаимоотношения правового государства и гражданского общества — это не только взаимные шаги навстречу друг другу, взаимопомощь и взаимодействие. Важным аспектом этих отношений является разграничение прав и обязанностей. Правовая регуляция деятельности граждан осуществляется по принципу «Разрешено все, что не запрещено законом», а деятельность органов власти по принципу «Запрещено все, что не разрешено законом». Причем, дело заключается не только в ограничении власти. Гражданское общество сознательно проводит грань между властью и народом. Эта грань указывает на разные права и обязанности. Правовое государство обязано выполнять волю народа, а гражданское общество, как большинство народа, имеет право контролировать деятельность государственных органов, оказывать воздействие на них через общественное мнение.

Гражданское общество, отграничиваясь от власти, обеспечивает автономность личности, ее права и свободы от нарушения их государственными органами. В то же время, гражданское общество служит посредником между индивидом и государством, дает ему возможность критики, выражений своего мнения по поводу деятельности власти.

Таким образом, гражданским обществом мы называем совокупность негосударственных образований: групп и организаций с экономическими, политическими, этническими, культурными, религиозными и др. интересами, реализуемыми вне сферы деятельности государства и оказывающими воздействие на политическую систему. Это часть общества, автономная от государства по источникам доходов, но активно воздействующая на власть в своих интересах.

Экономическую основу гражданского общества создает частная и другая негосударственная собственность. Именно экономическаянезависимость дает политическую свободу, возможность критиковать, оказывать давление на власть. Политическую основу гражданскому обществу обеспечивает конституционно закрепленный принцип плюрализма, гарантия политических свобод. Наконец, культурные гарантии гражданского общества лежат в самом обществе: в демократическом менталитете, религиозной, этнической терпимости, образе поведения и деятельности. *Структуру* гражданского общества составляют:

* экономические частные и акционерные общества, кооперативы, другие формы частного и коллективного предпринимательства;
* политические партии, общественные организации, различные неформальные движения (гражданские инициативы, «народная» дипломатия и т. д.);
* независимые от государства средства массовой информации;
* негосударственные учреждения образования (школы, колледжи, университеты и т. д.);
* литература и искусство (книги, «толстые» журналы, музеи, картинные галереи и т. д.);
* независимые, профсоюзы и другие профессиональные организации.

Таким образом, гражданское общество представляет собой группы и организации граждан, независимых от государства, которые во взаимоотношениях с властями придерживаются правовых и моральных норм, и в то же время контролируют и ограничивают их деятельность, служат посредниками между личностью и государством,

Становление гражданского общества в России связано с признанием всех форм собственности и рыночными реформами. Только после этого в социальной структуре общества появятся группы, людей со своими, групповыми интересами, оказывающие воздействие на политику государства. С повышением уровня жизни расширится слой среднего класса, сократится слой бедных и очень бедных (не имеющих собственности, бомжей, нищих и т. д.). Именно в среднем классе находят свою опору политические партии и общественные организации, составляющие политическую основу гражданского общества. Независимые социальные группы, общественные организации устанавливают связи между собой, по горизонтали минуя государство. Это укрепляет гражданское общество, делает его более устойчивым и прочным.

Эти процессы могут быть ускорены разумным поведением государственных органов, поддерживающих обстановку доверия и сотрудничества, строго соблюдающих экономические и политические права, касаются ли они обмена денег или компенсации по вкладам в банки, выплаты зарплаты или свободы слова. Следует учитывать, что правовое государство и гражданское общество формируются достаточно долго. Речь идет о целом историческом периоде. Поэтому не следует форсировать эти процессы и торопиться строить гражданское общество «в ночь с сегодня на завтра». С другой стороны, провозглашение в Конституции Российской Федерации правовым государством дает перспективу, направление нашего развития.

**Вопросы для самоконтроля**

1. Объясните процесс возникновения государства.
2. Перечислите основные признаки государства.
3. В чем различие либерального и марксистского подхода к определению государства?
4. Перечислите характерные черты современного государства.
5. Какое место занимает государство в политической системе общества?
6. Назовите прерогативы государства.
7. Из каких элементов состоит государство?
8. Каковы внешние и внутренние функции государства?
9. Как классифицируются государства:

* по источнику и организации власти?
* по государственно-территориальному устройству?

1. В чем заключается концепция правового государства, и как исторически она формировалась?
2. Объясните процесс формирования гражданского общества.
3. Как связаны эти процессы?
4. Дайте определение гражданскому обществу.
5. Какие элементы составляют его структуру?
6. С какими проблемами связано становление правового государства и гражданского общества в России?

**Глава 10**

**ПАРТИИ, ПАРТИЙНЫЕ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ**

Появление политических партий в том виде, в каком мы привыкли их видеть сегодня, исторически относится к Новому времени, а точнее к середине XIX века. Еще многие деятели Великой французской революции, такие, как Мирабо, Байи, Лафайет не признавали возможным для общества подчинение чьим-нибудь сословным интересам, а боролись за единство нации. В то же время, если считать партийной системой равновесие и борьбу интересов различных слоев населения, такая партийная борьба просматривается в глубь веков. В восточных империях Древнего мира она принимала формы дворцовых интриг и верхушечных переворотов, нередко выливаясь в форму восстания широких масс.

В Древней Греции и Риме, где граждане имели определенные политические нрава, партийная борьба велась более легитимно.

Но в каких бы формах и странах ни велась партийная борьба, можно заметить три основных ее течения: первое выступает за сохранение существующего политического и экономического порядка, второе — за реформы, т. е. постепенное его преобразование и третье — за переворот, коренной слом и радикальное преобразование общества.

Так, в Древних Афинах аристократам противостояли две демократические партии: партия «города», выражавшая интересы разбогатевших торговцев и ремесленников, и партия «Пирея», защищавшая интересы бедноты. В английской революции семнадцатого века роялистам противостояли не только сторонники парламента, но и левеллеры, выступавшие за радикальный путь к равенству. Причем схватки между армией парламента под руководством О. Кромвеля с левеллерами были не менее непримиримыми и кровавыми, чем борьба с роялистами. В Великой французской революции роялистской партии противостояли не только конституционалисты, но и радикалы-якобинцы.

С серединыXIX века, когда цивилизованное человечество вступило в индустриальную фазу, и благодаря техническому прогрессу изменения общественной жизни стали заметны уже при жизни одного поколения, перед обществом встал вопрос: «По какому пути развиваться?» На этот вопрос появилось сразу несколько ответов. Консерваторы считали главным сохранить традиционные ценности, не разгонять общественную колесницу с помощью реформ, а дать ей катиться со скоростью, обусловленной естественным развитием.

Либералы прогресс видели вдругом — в освобождении человеческой личности. Тогда предприимчивость и инициатива людей обеспечат быстрое развитие общества. Задачей же государства является путем своевременных реформ давать простор этой инициативе. Наконец, радикалы стояли за коренные, революционные изменения, включающие слом, отрицание старых устоев, скачкообразный переход к новым формам общественной жизни. Во время Великой французской революции в соответствии с местами, которые эти люди занимали во французском Национальном Собрании, они получили также названия «правые», «центристы» и «левые». В XX веке в левый сектор политического спектра входят анархистские, коммунистические и социалистические партии, имеющие ближние и дальние корни в марксизме. К центристским течениям относятся политические силы, так или иначе толкующие либеральную доктрину. Правыми обычно называют силы фашистского, монархического или крайне религиозного толка, ставящие на место закона Коран, Тору или Закон Божий.

**§ 1. Место и роль политических партий в политической системе общества.**

Что такое партия? По латыни pars — означает род, apartis — часть. Partio — делю, разделяю. Таким образом, партия — это группа людей, отделяющаяся от других групп общностью интересов, приверженностью каким-то идеям, учению, идеологии.

Советский Энциклопедический Словарь (с. 969) определяет политическую партию как политическую организацию, выражающую интересы общественного класса или его слоя, объединяющую их наиболее активных представителей и руководящую ими в достижении определенных целей и идеалов. Кроме политических партий групповые интересы в обществе выражают т. н. группы давления. Под группами давления понимаются формальные (общественные организации, профсоюзы и др.) и неформальные организации (группы предпринимателей, лоббистов, представляющих интересы военно-промышленного комплекса или организованной преступности и т. д.), не ставящие задачу завоевания власти, а добивающиеся своих целей с помощью различных форм давления на представителей властных структур. Такими формами могут быть: общественные акции протеста, прямое воздействие через средства массовой информации, организация конференций, семинаров, лекций, использование личных связей лоббистов, подкуп и т. д. Лоббистами (лобби (англ.) — означает коридор, фойе, кулуары) называют людей, оказывающих скрытое влияние на представителей власти.

В отличие от групп давления политические партии ставят цели достижения власти и реализации своей программы. Поэтому политические партии лучше организованы, имеют более четкую структуру, иерархию и лидеров.

Таким образом, мы можем сформулировать следующие *признаки политической партии*:

* выражение интересов и идеалов отдельных социальных групп;
* борьба за политическую власть и реализацию своей программы;
* наличие организационной структуры: организационное ядро, лидеры, определенная иерархия, дисциплина и т. д.;
* существование идеологии (философия, программа, идейные установки), из которой вытекает стратегия и тактика партии.

Какое **место** занимают партии в жизни общества? Мы подчеркнули, что партии не являются правительственными структурами. В то же время каждая партия стремится провести своих представителей в эти структуры (в парламент, правительство).

Значит, с одной стороны, партия является общественной организацией, принадлежит гражданскому обществу и оказывает давление на правительство снизу. С другой стороны, партийные фракции в парламенте и партийные лидеры принадлежат государственным структурам и управляют страной. Таким образом, партийная система является как бы связующим мостиком между государством и гражданским обществом. Именно через нее отдельные граждане и организации могут выражать свои чаяния, оказывать влияние на политику страны.

Исходя из места в политической жизни страны и поставленных целей, определяется и **роль** политических партий. Основные функции партий в обществе следующие:

* определение целей политического развития, выработка и распространение политической идеологии;
* аккумуляция и выражение национальных и групповых интересов;
* политическая социализация и мобилизация населения;
* рекрутирование новых членов, формирование политической элиты;
* реализация политической программы через законодательные и правительственные органы власти.

По месту и роли в политической системе партии подразделяются на *правительственные* (которые входят в парламентское большинство и формируют правительство единолично или в коалиции) и *оппозиционные* (т. е. те, которые противостоят правительству, оппонируют ему, критикуют осуществляемый им курс и показывают его порочность, вскрывают ошибки, нарушения законности, в общем осуществляют «санитарные» функции в политике).

Французский политолог Морис Дюверже выделил так называемые *внутриобразуемые* и *внешнеобразуемые* партии. Под первыми он понимал такие политические группировки, которые сначала формируются внутри политической системы, как фракции парламента, а затем, разрастаясь, образуют руководящие органы и местные партийные организации. Таким путём шло образование политических партий в Великобритании, США, Франции в начале XIX века. Внешнеобразуемые партии, наоборот, сначала институализируются вне политической системы, в недрах гражданского общества, например в виде социальных движений, а затем постепенно посредством выборов внедряются в политическую систему. Этим путём шло образование социалистических и социал-демократических партий во второй половине XIX века.

По организационной структуре М. Дюверже разделил все партии на *кадровые*, т.е. небольшие по численности, но не по количеству избирателей и влиянию в обществе, состоящие из влиятельных нотаблей (профессиональных политиков) обеспечивающих выдвижение и избрание «нужных» партии людей, и *массовые*, состоящие из большого количества членов, выплачивающих членские взносы.

Существуют и другие классификации политических партий. Например, Стивен Коэн (США) по функциональному назначению разделяет политические партии следующим образом:

**1.Партии парламентского типа (европейский тип).** Это партии в традиционном понимании. Они имеют постоянную структуру, организацию, дисциплину и учет членов. Члены партии, как правило, платят членские взносы и имеют партийные билеты. Хотя это теперь не всегда соблюдается и все чаще уходит в прошлое.

**2.Партии для участия в избирательной кампании (архаический, американский тип).** Это партии, существующие главным образом для выборов. А так как в демократичном обществе это стало главной задачей партии, то все большее количество партий и не только в Америке отходят от принципов постоянной организации и фиксированного членства. Например, в партийном комитете даже такого очень крупного американского города, как Чикаго или Детройт в обычное время вы застанете лишь несколько человек. Это партийные функционеры, получающие зарплату из партийной кассы. Во время предвыборной кампании количество функционеров многократно увеличивается за счет активистов-добровольцев. Они и выполняют львиную долю агитационно-пропагандистской и организаторской партийной работы. Организуются благотворительные банкеты, вечера, митинги, расклеиваются листовки. Главная работа сосредотачивается на сборе средств и организации выступлений представителей партии. Лидерами партии автоматически становятся кандидаты в президенты. Членами — все те, кто отдает за них свой голос. Заканчиваются выборы — сворачивается и партийная работа.

**3.Партия как политический авангард (коммунистический тип).** Такие партии остались на сегодня в Китае, Северной Корее и на Кубе.

**4.Внепарламентские партии (партия-община, партия-клуб, масонские ложи и т. д.).** Эти партии мало чем отличаются от общественных организаций, хотя некоторые из них ведут не явную борьбу за власть или политическое влияние. Часто это либо отжившие свое время партии, либо зарождающиеся партии.

По своим программным установкам, идеологии и стратегии, как мы упоминали выше, партии делятся на правые, центристские и левые. Следующая таблица дает представление об основных критериях партийной политики.

Таблица 10. Основные критерии партийной политики.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии | ГРУППЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ | | |
|
|
| Правые | Центр | Левые |
| Форма собственности | Частная | Смешанная | Общественная |
| Форма государственной власти | Монархия, автократия, теократия | Конституционная монархия, парламентская или президентская республика | Анархия, тоталитаризм, демократический социализм. |
| Форма идеологии | Национальный, религиозный фундаментализм, фашизм | Либерализм, христианская демократия, демократия, консерватизм | Анархизм, коммунизм, социал-демократия |
| Политика | Националистическая, крайне клерикальная | Национальная, обеспечение национальных интересов с учетом интересов других стран | Интернациональная |

**§ 2. Типология партийных и избирательных систем**

В борьбе за власть политические партии объединяются в блоки и коалиции, создают в парламентах объединенные фракции или поддерживают союзников при прениях и голосовании. Совокупность всех партий, активно участвующих в политической жизни, все проявления их соперничества и взаимодействия в борьбе за власть и ее осуществление называется *партийной системой.*

Специфика партийной системы страны складывается из соотношения политического влияния партий, их поддержки избирателями, исторических традиций, правовых норм. В ходе политической истории сложились три основные типа партийных систем.

**1. Многопартийная система***.* Это такая партийная система, когда в формировании правительства принимают участие более двух партий.

Положительным свойством такой системы является то, что она адекватно отражает не только интересы основных групп населения, но и все политические оттенки, идеалы малых групп избирателей. | Недостатками многопартийной системы следует признать сложность формирования правительства, компромиссный характер его программы, частые политические кризисы, неустойчивость всей политической жизни.

Разновидностями многопартийной системы являются следующие:

а) *многопартийные системы с доминирующей партией***.** Такие партийные системы складываются, когда одна из партий располагает абсолютным большинством мест в парламенте и самостоятельно формирует правительство. Такие системы существовали во Франции (когда доминировала голлистская партия Объединение в поддержку республики (ОПР) до победы социалистов в 70-х гг.), в Японии (лидировала Либерально-демократическая партия (ЛДП) до 1993 г.), Индии (Индийский национальный конгресс (ИНК));

б) *многопартийные системы без доминанты.* В таких системах нет абсолютного лидера и победившая па выборах партия вынуждена для формирования правительства заключать союзы с другими партиями. Правительство в таком случае носит коалиционный характер. Примеры таких систем можно видеть в современной Италии, Бельгии, Финляндии.

в) *многопартийные системы «двух с половиной партий».* Эти системы являются переходным типом от многопартийных к двухпартийным. В таких системах основную политическую роль играют две партии (или два блока партий). Но существует партии (или блок), которая при сравнительно небольшом политическом «весе» может склонить чашу весов в ту или иную сторону. Примером такой системы служит ситуация в ФРГ, когда Св. ДП в 70-х гг. заключила коалицию с СДПГ, а затем в 80-х гг. вошла в коалицию с блоком ХДС/ХСС.

**2***.* Вторым типом партийных систем является **двухпартийная система.** Спецификой этой системы является устойчивое поочередное формирование правительства представителями двух партий. Но двухпартийная система не означает наличия в стране двух партий. Например, в Великобритании существуют либеральная, социал-демократическая, кооперативная партии, Национальный фронт, Уэльская и Шотландская национальные партии и др. Но правительство формируют поочередно консервативная и лейбористская партии.

Двухпартийная система позволяет обеспечивать большую политическую стабильность по сравнению с многопартийной, большую эффективность в работе законодательной и исполнительной власти.

Вторым классическим примером двухпартийной системы являются США. Здесь правительство формирует президент, как правило, представляющий демократическую или республиканскую партии. Независимым кандидатам трудно «тягаться» с хорошо отлаженной партийной системой выдвижения и агитации за своих кандидатов.

**3.** Наконец, третьим типом партийной системы является**однопартийная.** Такая партийная система встречается либо в коммунистических странах (авангардная партия), либо в странах с авторитарным режимом. Подобные системы сужают демократию, часто создаются путем запрета оппозиционных партий и поэтому непопулярны в мире.

Поэтому часто авторитарные режимы создают искусственную многопартийность: фиктивные микропартии, действующие под контролем спецслужб и не имеющие достаточной поддержки. Фасадом многопартийности в свое время прикрывалась расистская ЮАР и диктаторская Южная Корея до демократизации, европейские т. н. страны народной демократии ГДР, Болгария, Чехословакия, Венгрия.

Следует отметить, что деятельность современных политических партий в демократических странах закреплена в конституциях и специальных законах. Статьи о партиях содержат все принимаемые вновь конституции (Швеция—1974 г., Греция—1975 г; Португалия—1976 г., Испания—1978 г. и другие).

Сущность этих статей сводится к закреплению места и роли партий в обществе, свободы их образования и принципов деятельности.

Наряду с положениями конституций действуют и специальные законы о политических партиях (в ФРГ—1967 г., Португалии— 1974 г., Австрии—1975 г., Испании—1978 г., и др.). Они содержат требования об обязательном наличии устава и программы (ФРГ), о минимальном количестве членов (5 тыс. чел. — Португалия). Кроме того, во многих демократических странах определена система возмещения партиям избирательных расходов. Например, в Швеции возмещаются расходы партии, если она собрала не менее 2% голосов избирателей, в ФРГ — 0,5%, Дании, Финляндии, Швеции плата исчисляется исходя, из количества депутатских мандатов. Кроме того, в ряде стран партии получают дополнительные субсидии на расходы, связанные с деятельностью молодежных организаций, на партийную печать, на подготовку избирательных бюллетеней и т. д.

В России закон о политических партиях вступил в силу в 2001 г. В соответствии с его требованиями в политической партии должно состоять не менее 10 тыс. членов, при этом более чем в половине субъектов Российской Федерации партия должна иметь региональные отделения численностью не менее 100 членов, а в остальных отделениях численность членов должна составлять не менее 50 человек. Государственное финансирование российских партий осуществляется в размере 0,005 МРОТа умноженного на число голосов избирателей, полученных политической партией. Деятельность политических партий в периоды избирательных кампаний регламентируют законы о выборах.

М. Дюверже в середине 50-х годов отметил тесную связь избирательной и партийной систем страны. Действительно, закон о выборах регламентирует состав, способ и порядок формирования парламента (из партийных фракций), а, следовательно, воздействует и на все формы работы партий с избирателями на партийную структуру, (организацию и дисциплину).

Существуют три основные, системы выборов: *мажоритарная, пропорциональная и смешанная.*

Принципом, на котором базируется мажоритарная система, является избрание от каждого избирательного округа кандидата. Эта система исторически сложилась в Англии.

Рассмотрим разновидности *мажоритарной избирательной системы*:

а) *выборы, в одномандатных округах в один тур.* Победитель в этом случае может определиться как абсолютным (> 50% голосов), так и относительным большинством голосов (< 50%), но тогда депутат не будет представлять большинство населения округа. Этот недостаток устраняет другая разновидность мажоритарной системы.

б) *выборы, в одномандатных округах, в два тура.* Если в первом туре ни один из кандидатов не получит абсолютного числа голосов, то проводится второй тур, в котором участвуют лишь два кандидата, набравшие наибольшее число голосов в первом туре.

Мажоритарные системы выборов действуют в Канаде, Индии, Франции, США, других странах.

Мажоритарные системы выборов способствуют формированию устойчивых партийных систем в условиях существования небольшого количества партий. Они заставляют политические партии при формировании партийных программ и лозунгов ориентироваться на всех избирателей округа, страны, учитывать интересы большинства населения.

Недостатком мажоритарной системы является тот факт, что решающее значение приобретают размеры и границы избирательных округов. Поэтому часто можно наблюдать, как в странах с мажоритарной системой выборов партия, пришедшая к власти, ставит вопрос об изменении границ избирательных округов. Иногда мажоритарной система выборов содействует созданию паралича власти, когда президент и большинство парламентариев представляют разные партии.

Кроме того, при такой системе, когда победитель получает все, интересы избирателей, голосовавших против него, остаются не представленными.

Интересы меньшинства помогает учесть *система пропорционального представительства.* Наиболее распространенная ее модель — голосование по партийным спискам. В этом случае от каждого круга избирается несколько депутатов. Все партии представляют списки своих кандидатов, строго определенные по порядку избрания. Процент голосов, поданных за данную партию, и определяет, сколько и кто из этих кандидатов проходит в парламент. Такой порядок действует в большинстве европейских и латиноамериканских стран.

Смешанную систему выборов рассмотрим на примере России.

В нашей стране верхняя палата Федерального собрания – Совет Федерации формируется путём делегирования двух депутатов от каждого из 89 субъектов федерации. То есть численность Совета Федерации составляет 178 депутатов. В верхней палате в отличие от нижней (Государственной Думы) запрещается создание партийных фракций.

Выборы в нижнюю палату Федерального Собрания — Государственную Думу проводятся по смешанной системе. Состав Государственной Думы определен Конституцией в 450 депутатов. Закон о выборах определяет: 225 депутатов Государственной Думы, избираются по мажоритарной системе — в одномандатных избирательных округах,[[38]](#footnote-38) и 225 депутатов избираются по пропорциональной системе — по партийным спискам в общефедеральном избирательном округе.[[39]](#footnote-39)

Таким образом, каждый избиратель, участвующий в парламентских выборах в России, на избирательном участке получает два бюллетеня:

1. Избирательный бюллетень по выборам в Государственную Думу по одномандатному избирательному округу. В нем избиратель голосует за какого-нибудь одного кандидата.

2. Избирательный бюллетень по выборам в Государственную Думу по общефедеральному избирательному округу. Здесь избиратель выбирает один из списков политических партий или движений.

Другие модели пропорционального представительства отличаются отвышеизложенной только процентным цензом и процедурой деления остатка голосов избирателей.

Процентный ценз вводится для того, чтобы ограничить в парламенте число фракций от мелких партий, затрудняющих его работу и деятельность правительства, а также, чтобы избавиться от крайних, экстремистских мнений. Процентный ценз — это минимальное количество голосов избирателей. Он, например, составляет в Дании 2%, т.е. партии, набравшие менее 2% голосов избирателей мест в парламенте не получают. Голоса их избирателей составляют остаток обычно около 10%, который пропорционально делится между партиями прошедшими в парламент. Иногда остаток отдают победившей партии.

Положительной стороной системы пропорционального представительства, как мы отмечали, является учет интересов национальных, этнических, религиозных меньшинств (что очень важно для России); она не усложняет голосования (всегда в один тур) и выглядит более демократично. При такой системе избиратели скорее отдают свой голос партии, а не ее представителю. Поэтому они больше интересуются партийными программами, а не личностями кандидатов, тем более, что партийную программу осуществить гораздо легче чем многочисленные обещания (часто противоречивые) большого числа независимых депутатов. Кроме того, парламент, избранный по партийным спискам, более оперативен в работе: не надо заслушивать большое число ораторов, так как выступать будут, в основном, представители партийных фракций. С другой стороны, большое количество фракций иногда затрудняет работу парламента и ведет к смене правительства. Эта система не обеспечивает связи и ответственности депутата перед своими избирателями, ибо от округа избрано несколько депутатов, считающих себя представителями всего народа.

**§ 3. Партийная система России**

Партийная система России находится в процессе своего формирования. Отсюда ее нестабильность, частые изменения соотношения политических сил. В России 1905—1917 гг. исторически сложилась многопартийная система. В новой России формирующуюся с 1990-го партийную систему можно отнести к многопартийной без доминирующей партии.

Существует несколько классификаций политических партий в России. Л. Вызов, например, делит российские партии на следующие группы:

* коммунистическая группа партий;
* новые левые (социалистической ориентации);
* умеренные (от социал-демократов до ДПР Травкина);
* радикальные («Демократическая Россия», Партия свободного труда, партия конституционных демократов);
* новые правые (от Российского христианско-демократического движения до ЛДПР и Российского Народного Фронта).

Г.Г. Дилигенский политические силы России делит на четыре группы (квадранта) по осям (см. схему).

Чаще всего партии России подразделяются на три группы: левые, центристы и правые. Иногда центристские партии классифицируются как левоцентристские и правоцентристские.

Мы рассмотрим только ведущие российские партии, т.е. те, которые более или менее устойчивы и хотя бы один раз на выборах в Думу преодолевали парламентский барьер и создавали свои думские фракции. Другими словами при изучении партийной системы России мы основное внимание сосредоточим на системе думских партий.

Схема. Разделение политических сил России (по Г.Г.Дилигенскому
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Решающее значение для функционирования и развития политических партий имеет их опыт участия в выборах. Современная партийная система России выдержала шесть избирательные циклов, трансформируясь каждый раз в определенный формат, демонстрирующий место и статус каждой партии и соотношение партийно-политических сил. До настоящего времени российские политические партии шесть раз подвергались испытаниям выборов в Думу (1993, 1995, 1999, 2003, 2007, 2011гг.) и пять раз (1996, 2000, 2004, 2008, 2012 гг.) - выборов президента.

Выборы 1993г. проходили в обстановке высокой активности избирателей и жесткого противостояния трех партийных коалиций:

1. Пропрезидентского блока в составе партий: «Яблоко», ПРЕС (Партия российского единства и согласия), «Выбор России», РДДР (Российское движение демократических реформ), поддерживавшего курс реформ президента Б.Н.Ельцина;

2. Блока конструктивной оппозиции, состоявшего из Гражданского союза и ДПР (Демократической партии России), служившего опорой вице-президенту А.Н.Руцкому;

3. Контрпрезидентского блока, состоявшего из КПРФ и АПР (Аграрной партии России), находившегося в непримиримой оппозиции правительственной политике.

По результатам выборов победил Пропрезидентский блок, набравший 34,2% голосов избирателей. Контрпрезидентский блок получил 20,4% голосов, Блок конструктивной оппозиции – всего 1,93%.

Среди политических партий победительницей оказалась ЛДПР, занимавшая позицию вне блоков и набравшая 22,92% голосов избирателей. Кроме ЛДПР в Думу, миновав 5% барьер, прошли следующие партии: Выбор России (15,51%), КПРФ (12,4%), Женщины России (8,13%), АПР (7,99%), Яблоко (7,86%), ПРЕС (6,73%), ДПР (5,52%).

Если все партии, участвовавшие в первых выборах по партийным спискам, можно разделить на ***левые*** (КПРФ, АПР, партия «Кедр», избирательные объединения «Достоинство и милосердие», «Гражданский союз») ***центристские*** (ДПР, ПРЕС, партии «Яблоко», «Выбор России», избирательные объединения «Женщины России», «Будущее России – новые имена») и ***правые*** (ЛДПР) ***силы***, то победу на этих выборах одержали центристы, набравшие в сумме 49,08% голосов, левые и правые набрали соответственно 23,78 и 22,92%.

В Государственной Думе, с учетом выборов по одномандатным округам и создания на этой основе депутатских групп ***система парламентских партий*** выглядела следующим образом:

Центристские, пропрезидентские силы, сторонники реформ: фракция «Выбор России» (лидер Е.Гайдар) получила с учетом голосов, набранных в одномандатных округах 74 депутатских места, фракция ПРЕС (С.Шахрай) – 31 место, фракция «Яблоко» (Г.Явлинский) - 29 мест, фракция «Женщины России» - (А.Федулова, Е.Лахова) – 23, фракция ДПР (Н.Травкин) – 15, депутатская группа «Союз 12 декабря» (Б.Федоров, И.Хакамада) - 32, депутатская группа «Новая региональная политика» (В.Медведев) - 60.

Левые антипрезидентские силы, противники реформ: фракция КПРФ (Г.Зюганов) – 45, фракция АПР (М.Лапшин) – 55, депутатская группа «Российский путь» (С.Бабурин, А.Лукьянов) - 15;

Правые силы, критики президента, но сторонники реформ: фракция ЛДПР (В.Жириновский) – 64 места.

Эти партии и силы и составили ***первыйформат партийной системы России в 1993 -1995 гг.***

Последний на настоящее время (2015 г.) или ***шестой формат партийной системыРоссии*** был сформирован на думских выборах 2011 г. эти выборы дали следующие результаты:

«Единая Россия» - 49,32% голосов, КПРФ – 19,19%, ЛДПР – 11,67%, «Справедливая Россия» - 13,24%. Установленный 7% парламентский барьер не прошли четыре партии: партия «Яблоко» (лидер Г.Явлинский), набравшая 1,59% голосов избирателей, партия «Патриоты России» (Г. Семигин) – 0,89% голосов, партия «Правое дело» (С. Митрохин) – 0,60 % голосов.

Система парламентских фракций после этого приобрела следующий вид:

- левые силы: фракция КПРФ (лидер Г.Зюганов) - 92 мест в Думе;

- центристские силы: фракция «Справедливая Россия», занявшая левоцентристские позиции (лидер С.Миронов) – 64 мест, и центристская фракция «Единая Россия» (Д.Медведев) - итого: 238 мест.

- правые силы: фракция ЛДПР (В.Жириновский) – 56 мест.

Динамика партийной системы отражает социально-экономические и политические процессы, происходящие в современной России. Известно, что влияние радикалов, то есть крайне левых и крайне правых сил, возрастает с ухудшением экономического положения, снижением уровня жизни, увеличением безработицы. И, наоборот, с подъемом экономики, сокращением числа безработных, ростом жизненного уровня большинства населения влияние крайне левых и правых сил падает. Кроме того, популярности левым и правым добавляла их «патриотическая» позиция возложения всей ответственности за распад СССР на правившие центристские партии, возникновение в российских регионах и по границам России этнических и национальных конфликтов. Левые силы России имели наибольшее влияние в III Думе (1995-1999 гг.), правые силы наибольших успехов добились на выборах в I (1993 г.) и II (1995 г.) Думы, когда трудные и непопулярные реформы совпали с экономическим спадом и снижением уровня жизни.

Центристские силы и, в первую очередь, реформаторские партии имели успех в начале реформ, на выборах в I Думу, когда ожидания избирателей были связаны именно с успешными преобразованиями. Далее, ввиду падения уровня жизни, неэффективной работы социальной сферы, явившимися первыми результатами реформ, наблюдалось снижение поддержки центристов избирателями на выборах во II Думу. С началом экономического роста в 1999 г., оживлением деятельности всех сфер российского общества, ростом реальных доходов населения центристские партии увеличили свое представительство в российском парламенте. С нарастанием кризисных явлений в экономике в 2009 - 2011 гг., поддержка избирателями правящей партии «Единая Россия» снизилась, что и продемонстировали выборы 2011 г., на которых потери партии составили почти 11% голосов и 77 думских мест. В то же время думская фракция «Единой России» сохранила абсолютное парламентское большинство, то есть продолжает иметь больше голосов, чем все остальные три думские фракции вместе взятые.

**Вопросы для самоконтроля**

1. Что такое политическая партия?
2. Чем она отличается от группы давления?
3. Перечислите признаки политической партии.
4. Каково место партий в политической жизни общества?
5. Каковы основные функции партии?
6. Разъясните классификацию партий:

* по месту и роли в политической системе;
* по функциональному назначению;
* по идеологии.

1. Что понимается под партийной системой?
2. Какие типы партийных систем вы знаете?
3. Как связана избирательная и партийная системы?
4. Какие существуют избирательные системы?
5. Разъясните смешанную избирательную систему на примере России.
6. Какие вы знаете подходы к классификации политических партий России?
7. На какие силы делится партийная система России по идеологическому признаку?
8. Какие партии представляют левые силы?
9. Перечислите центристские партии России.
10. Назовите партии правых сил.
11. Дайте общую характеристику партийной системы России.
12. Как связана динамика партийной системы и социально-экономические и политические процессы, происходящие в российском обществе?

**Глава 11**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА**

До сих пор мы рассматривали политологические проблемы до социетального уровня. Но современный мир, который бесспорно представляет собой совокупность государств или наций, характерен постоянным усилением взаимосвязей между этими государствами, которые нивелируют политические (и другие) различия стран, создают все более единое политическое пространство. Появляются общие политические задачи, такие как военная, экологическая, геологическая безопасность, социальный и экономический прогресс и т. д. Появились и средства решения этих задач и структура, которая их координирует — Организация Объединенных Наций (ООН). Таким образом, имея в наличии все системообразующие признаки: наличие отдельных элементов, связей между ними и целостных системных свойств, можно говорить о международной политической системе.

**§ 1. Структура мировой политической системы**

Первым признаком системы является наличие компонентов, т. е. взаимосвязанных частей единого целого. Что является элементом мировой системы? Одни политологи (например, К. Дейч) за основной компонент принимают нацию, другие (например, Ф. Бурлацкий) считают компонентом государство. В чем разница? Если основообразующим компонентом считать нацию, то этим открывается возможность для всех наций реализовать свое стремление к самоопределению и независимости, быть официально признанной мировым сообществом и создать национальное государство. Но с другой стороны, в современном мире много наций не имеют своей государственности и проживают на территориях других государств. Более того, некоторые нации проживают на территориях нескольких государств.

Например, курдская нация располагается на территориях Ирака, Турции, Грузии, Армении и др. стран. Для самоопределения всех наций пришлось бы изменить большинство государственных границ, что грозит мировой политической системе потерей стабильности. Особенно неприемлем такой подход для многонациональных стран, каковыми являются Россия, Китай, Индия и др. страны. Поэтому большинство российских политологов основным компонентом мировой политической системы считают государство, понимая под ним все население страны, проживающее в определенных границах и имеющее представительные органы (правительство, парламент).

Американские и европейские политологи за основной компонент считают нацию, т. е. народ, проживающий на одной территории, пользующийся общим языком, имеющий общую культуру и историю. Народ избирает себе правительство и народ имеет право «учредить новое правительство... установить власть в такой форме, Какая, по его мнению, лучше обеспечит его безопасность и благоденствие»[[40]](#footnote-40).

Вторым существенным признаком системы являются связи между ее компонентами. Для мировой политической системы наиболее важными являются политические связи (внешняя политика государства), неполитические социальные контакты на групповом в индивидуальном уровне, экономические связи, культурные, правовые, спортивные.

Третьим признаком системы является внешняя окружающая среда. Что считать внешней средой для мировой политической системы? Многие западные политологи считают, что внешней среды в смысле более или менее похожей другой политической системы не существует. Это, кроме всего прочего, затрудняет достижение единства мирового сообщества. Р. Рейган даже высказывал гипотетическое предположение о том, что если бы у землян появился противник в лице внеземной цивилизации, США и СССР быстро сумели бы договориться и объединили бы мир в единую систему. Ф. Бурлацкий считает внешней средой мировой политической системы экономическую и социокультурную среду.[[41]](#footnote-41)

Мы полагаем, что внешней средой для мировой политической системы (и для всей социокультурной человеческой системы) является природа Земли, воздействуя на которую люди совершенствуют свою культуру, в том числе и политическую систему.

Наконец, четвертым признаком системы являются присущие только ей (а не отдельным компонентам) системные свойства.

Основным свойством мировой политической системы являетсястремление к сохранению человечества. Отсюда вытекает стремление к единству и интеграции государств и наций системы, стремление к политической стабильности мировой системы (в отличие от стремления государств-компонентов к соперничеству), стремление к равновесию с внешней средой (физическим миром) и вытекающая отсюда ответственность за сохранение окружающей среды (отдельные государства больше озабочены сохранением природы на своей территории).

Эти стремления выражает ООН. Главными целями этой организации, записанными в уставе ООН, являются:

* поддержание международного мира и безопасности;
* развитие дружеских отношений между нациями, сотрудничество в решении экономических, социальных, культурных и гуманитарных проблем.

Международная система не копирует политическую систему общества. При достижении целей ООН ее члены не вмешиваются во внутренние дела суверенных государств, кроме случаев угрозы миру и предотвращения актов агрессии.

Рассмотрим подробнее структуру Организации Объединенных Наций.

Основным органом ООН является Генеральная Ассамблея, которая представляет собой собрание делегаций стран-членов ООН. Каждая делегация включает в себя не более 5 представителей и 5 заместителей из числа советников и экспертов.

Ежегодные сессии Генеральной Ассамблеи ООН начинаются в третий вторник сентября. На первом заседании избирается председатель и 21 заместитель председателя (6 — от Африки, 5 — от Азии, 1 — от Восточной Европы, 3 — от Латинской Америки, 2 — от Западной Европы, 5 — от постоянных членов Совета Безопасности). Председателем не может быть представитель страны — постоянного члена Совета Безопасности. Открывает очередную сессию Генеральной Ассамблеи глава той делегации, от которой был избран председатель на предыдущей сессии.

После утверждения повестки дня начинается общеполитическая дискуссия, которая длится две — три недели.

Предварительно вопросы, выносимые на сессию, рассматриваются в Главных комитетах. Всего в ООН создано семь Главных комитетов.

Специальный политический комитет рассматривает политические вопросы и вопросы международной безопасности; первый комитет — вопросы разоружения и связанные с ними вопросы международной безопасности; второй комитет занимается экономическими и финансовыми вопросами; третий комитет — социальными и гуманитарными проблемами, четвертый — деколонизацией, пятый комитет курирует административно-правовые вопросы и шестой — чисто правовые.

Кроме того, существуют комитеты и комиссии, постоянные конференции по более узким вопросам (например, по атомной радиации, использованию космического пространства и т. д.), специальные миссии по мирному урегулированию споров.

На 1995 год с учетом изменений, происшедших в мире за последнее время (распад СССР, Югославии, Чехословакии, образование новых государств), в мире насчитывалось 185 стран-членов ООН и 5 стран-наблюдателей (Ватикан, КНДР, Республика Корея, Монако, Швейцария). Эти государства и составляют компоненты международной системы. Они имеют право решающего голоса на Генеральной Ассамблее (кроме стран-наблюдателей, имеющих совещательный голос); они могут быть избраны в число десяти непостоянных членов Совета Безопасности, они также имеют право ставить вопросы повестки дня.

Совет Безопасности осуществляет оперативные функции по поддержанию мира и стабильности. Это своеобразная исполнительная власть, мировое правительство с урезанными прерогативами. Оно не имеет экономических и ограничено в политических функциях. Кроме десяти непостоянных членов, избираемых на два годи, в Совет Безопасности входят на постоянной основе представители великих держав: США, России, Великобритании, Франции и Китая, официально имеющих ядерный статус. Решение Совета Безопасности считается принятым при наличии минимум девяти голосов из пятнадцати, причем великие державы имеют право вето.

Международный Суд избирается Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности ООН в составе 15 членов па девятилетний срок. Международный Суд избирает председателя, вице-председателя и секретаря на каждый трехлетний срок. Международный Суд правомочен выносить обязательные для сторон решения, а также консультативные заключения по любым вопросам международного права. Сторонами по делам, разбираемым Международным Судом, могут быть только государства. Это еще раз подчеркивает роль государств как основных компонентов международной системы.

Кроме основных органов ООН, существуют так называемые специализированные учреждения — самостоятельные автономные межправительственные организации по экономическим, социальным и гуманитарным вопросам. Наиболее известные из них:

* Международная организация труда (МОТ);
* Организация Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО);
* Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ);
* Международный союз электросвязи (МСЭ);
* Межправительственная морская консультативная организация (ИМКО);
* Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС);
* Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО);
* Международный банк реконструкции и развития (МБРР);
* Международный валютный фонд (МВФ).

Под эгидой ООН существуют международные региональные организации, имеющие статус наблюдателя. К ним относятся:

А. Экономические организации:

1. Европейское экономическое сообщество (ЕЭС)

2. Латиноамериканская экономическая система (ЛАЭС)

3.Африканский банк развития (АБР)

Б. Социально-культурные организации:

1. Исламская конференция

2. Содружество наций

3.Афро-азиатский консультативно-правовой комитет

В. Политические организации:

1. Лига арабских государств (ЛАГ)

2. Организация американских государств (ОАГ)

3. Европейский союз (ЕС)

4. Организация африканского единства (ОАЕ).

Международные военные организации не получают статуса наблюдателя ООН. Считается, что их деятельность не соответствует уставу ООН.

Все организации ООН, международные организации государств, действующие под эгидой ООН, и составляют институты международной системы. Кроме институтов, в эту систему следует включить:

* международные правовые нормы,
* политическое сознание и политическую культуру,
* политические отношения.

**Международные правовые нормы —** это нормы международного права — представляют собой комплекс понятий, сформулированных в обычном праве, в Гаагских конвенциях 1899 и 1907 гг., в Женевском протоколе 1925 г. и Женевской конвенции 1949 г., в конвенциях ООН и ее Уставе, в Уставе Нюрнбергского трибунала и т. д. Важнейшими категориями международного права являются определение агрессии, аннексии, войны, военнопленного, нейтралитета, гражданства и другое.

**Политическое сознание и политическая культура** международной системы состоит из тех же компонентов, что и политическое сознание и культура социетального уровня.

**Международные отношения** представляют собой сложный комплекс взаимоотношений между государствами в рамках ООН, в международных региональных организациях и на двусторонней основе. Сюда входят экономические, политические, военные, культурные связи, осуществляемые как па государственной, так и на общественной и даже личной основе. С развитием цивилизации интенсивность международных отношений нарастает. Особенно быстро в последнее время развиваются негосударственные связи. Все это ведет к интеграции мирового сообщества, развитию международной системы, более успешному решению глобальных проблем.

Таким образом, международная система - это взаимосвязанный комплекс институтов ООН, международных организаций, правовых норм, политического сознания и политической культуры, сложной сети международных отношений, включающих политику всех стран Земли.

**§ 2. Типология и движущие силы международных систем**

Вопрос типизации международных систем впервые поставил американский политолог М. Каплан в 1957 г. Он выделил 6 типов международных систем.

**1. Система «баланса сил».** Основными компонентами (акторами) такой системы являются национальные государства с широкими экономическими и военными возможностями. Устойчивое равновесие системы «баланса сил» будет гарантировано наличием пяти или более акторов, каждый из которых будет заинтересован в сохранении всех акторов. Для максимального обеспечения своей безопасности акторы образуют временные союзы и вступают в войны, носящие локальный характер. Коалиции, как правило, направлены против акторов, претендующих на преобладание, господство или имеющих преимущества (географические, организационные, идеологические). Здесь не существует дифференциации ролей, и любое из государств-акторов может стать другому приемлемым партнером.

Примером такой системы является Европа до и после наполеоновских войн. Акторами выступали великие державы: Великобритания, Франция, Пруссия, Австрия, Россия, Турция. Заключаемые коалиции были непродолжительными и всегда направлялись против актора, стремящегося к гегемонии.

Например, Россия и Австрия против Турции (1735-1739 гг.);

Россия и Пруссия против Франции и Австрии (накануне семилетней войны); Россия, Франция, Австрия против Пруссии (семилетняя война 1756-1763 гг). С этих позиций понятнее становятся мотивы крымской войны Англии, Франции и Турции против России (1854-1856 гг.). И здесь временная коалиция имела целью сдержать стремление России к черноморским проливам и Константинополю.

**2. Свободная биполярная система.** В этой системе роли строго дифференцированы. Одни страны являются лидерами блоков, другие — членами блоков, третьи — неприсоединившиеся. Устойчивость системы возрастает, если лидеры блоков обладают монополией на ядерное вооружение. Союзы (блоки) стран создаются на базе постоянных общих интересов. Войны имеют тенденцию превращения из локальных втотальные, но их сдерживает огромная разрушительная сила ядерного оружия и посредничество неприсоединившихся стран.

В свободной биполярной системе мы узнаем наш мирXX века. В начале века возникли два блока держав: Антанта, состоявший из Великобритании, Франции и России, и Тройственный Союз (Германия, Австрия, Италия). Не сдерживаемые ни угрозой экологического разрушения, ни общественным мнением неприсоединившихся стран, которое проявлялось довольно слабо, страны Тройственного Союза, считавшие себя обделенными, приступили к переделу мира в 1914 году.

Аналогичным образом возникла вторая мировая война.

Послевоенный мир продолжал оставаться свободной биполярной системой вплоть до распада Варшавского договора, которому противостоял блок НАТО. Отличие от довоенной системы состояло в том, что на вооружении армий обоих блоков появилось ядерное оружие, которое стало играть роль сдерживания для большой войны. Другими сдерживающими факторами были движение неприсоединившихся стран, активное неправительственное движение за мир и деятельность ООН. Эти факторы не позволили ввергнуть мир в ядерную катастрофу, хотя локальные войны, затрагивающие интересы блоков, велись весьма интенсивно (корейская война, вьетнамская война, арабо-израильские конфликты, афганская война и другие).

**3. Жесткая биполярная система.** Такая система образуется, когда практически упраздняется роль неприсоединившихся стран. Если в этой системе отсутствуют другие сдерживающие факторы (универсальная международная организация, антивоенное движение, ядерное оружие), то мир имеет большую вероятность быть ввергнутым в мировую войну. Именно такой системой предстал мир в первой и второй мировых войнах. Особенно характерна в этом отношении вторая мировая война, когда боевые действия велись в Европе, Азии, Африке, Океании, на всех океанах и во многих морях; когда в войну были втянуты все наиболее влиятельные страны (акторы), а неприсоединившиеся страны, как правило, высказывались в поддержку одного из блоков. Сдерживающие усилия стран, заявивших о нейтралитете, были малоэффективными.

**4. Универсальная система.** Эта международная система не имеет аналогов в истории, но, как считает М. Каплан, может возникнуть, если ряд политических полномочий передать универсальной международной организации (например ООН), которая будет играть роль мирового правительства. В этом случае произойдет переориентация политики государств на коллективные и международные ценности.

За установление такой системы уже сегодня выступает Социалистический интернационал, Римский клуб, другие политические движения и организации. Например, американский политолог Дж. Клоуд[[42]](#footnote-42) предлагает на базе ООН создать всемирный парламент, всемирное правительство, всемирный суд, полицию и вооруженные силы. Таким образом, по его мнению, начнется формирование так называемой всемирной индустриальной демократии.

В поддержку идеи всемирного общества выступают и другие авторитетные политологи: К. Дойч, У. Фридмен, Э. Гудмен, Л. Снайзер.

Прообразом всемирной универсальной системы в региональном масштабе можно считать Европейский союз (ЕС), в котором существует европарламент, совет министров, суд, постепенно формируется единая армия, единая политика и так далее.

**5. Иерархическая система** является модификацией универсальной международной системы. Она возникает, если установится гегемония, преобладание одного актора. Тогда и другие акторы по своей экономической и военной мощи, уровню международного авторитета и степени воздействия на мировую политику выстроятся в иерархическую пирамиду. Такой вариант сегодня вероятен: на вершине пирамиды — США, далее: великие державы: Россия, Великобритания, Франция, Китай: третью ступень иерархии могут занять промышленно развитые страны, затем среднеразвитые, развивающиеся и т. д.

В истории иерархическая система существовала, например, во время господства римлян (PaxRomana), Наполеона. Некоторые политики сегодня высказывают мнение о возможности возникновения PaxAmericana (мира под американской гегемонией). Против такой системы активно выступают великие державы, европейские страны, особенно Россия.

**6. Система «вето».** Это такая система государств или блоков, в которой каждый актор располагает значительным запасом ядерного оружия. Ее члены не склонны к образованию постоянных союзов. Они стремятся к тому, чтобы вероятность войны не увеличивалась, но при этом сохранялась бы напряженность, порождающая относительную неустойчивость. Эта система является как бы современным вариантом системы «баланса сил», только вместо вступления в коалицию и объявления войны усиливающемуся сопернику-актору другие акторы сдерживают его своими ядерными силами. Система «вето» имеет общие черты и со свободной биполярной системой (возможность образования блоков, сдерживающий фактор неприсоединившихся государств). Однако она менее устойчива в политическом плане, так как состав блоков будет часто меняться. В то же время система «вето» более устойчива в военном плане, так как сказывается сдерживающий фактор ядерного оружия.[[43]](#footnote-43)

Выделив и описав шесть возможных международных систем, попытаемся ответить на вопрос, какую систему представляет современный мир? Мир с конца 40-х годов до конца 80-х, как мы отмечали, был явно выраженным биполярным. Учитывая, что в это время существовало мощное движение неприсоединения (первоначально группа из 77 стран, затем их число далеко превысило 100), то послевоенная международная система вплоть до 90-х годов была свободной биполярной.

С распадом Варшавского Договора эта система вступила в переходный процесс, который характеризуется укреплением позиций США, дальнейшим усилением роли ООН, сохранением и укреплением влияния великих держав на мировые дела. Все эти и многие другие процессы указывают на примерно равную вероятность перехода международной системы от биполярной либо к универсальной, либо к иерархической, либо—к системе «вето».

Вполне возможен вариант, совмещающий черты двух или трех систем. Например, усиление роли США, великих держав и ООН. Или иерархическая система во главе с США под эгидой ООН. В любом случае роль ООН сохранится и, вероятно, будет возрастать.

Большое влияние на становление той или иной международной системы окажет ее способность решить глобальные проблемы человечества, в первую очередь, проблемы военно-политической стабильности, экологии, народонаселения, энергетических ресурсов и сырья, голода и нищеты и др.

Структура международной системы оказывает унифицирующее воздействие на национальные политические системы. Так, с образованием партий, современных политических структур и институтов (вторая половина XIX в.) в развитии национальных политических систем явно просматривается тенденция к демократизации: появление современных избирательных законов, уничтожающих сословные ограничения и резко расширяющих электорат, выход на политическую арену партий и усиливающаяся борьба за голоса избирателей, усиление роли прессы и общественного мнения, введение и развитие местного самоуправления—все говорит за это.

Со времени первой мировой войны (1914—1918 гг.) и вплоть до окончания второй мировой войны в связи с кризисом демократии преобладающей тенденцией в развитии политических систем было движение к авторитаризму и тоталитаризму.

С разгромом тоталитарной системы фашизма в 1945 году намечается тенденция к демократизации политических систем. Эта тенденция стала определяющей после ухода коммунистов от власти в странах Восточной Европы. Ныне, по подсчетам правозащитной организации «Фридомхаус», число стран с демократической политической системой достигло в мире 114, что в два раза больше, чем двадцать лет назад. Только в 1994 г. демократическими стали ЮАР, Гаити, Украина, Мозамбик, Малави, Гвинея-Бисау и Палау.

Таким образом, мы видим, что международная политическая система, как и весь мир, находится в развитии. Каждая отдельная страна, как компонент системы, также находится в движении. Одни усиливают свою мощь и свое влияние, другие борются за удержание достигнутых позиций, третьи ослабевают, уступая место более энергичным. Например, в послевоенное время наиболее высокие темпы развития среди ведущих держав показывали ФРГ и Япония. По экономической мощи и уровню жизни эти страны обошли такие великие державы, как Франция и Великобритания. Поэтому они ставят вопрос о приеме их в постоянные члены Совета Безопасности.

Что является движущими силами, факторами международной политики? Ответ на этот вопрос попытался найти американский политолог Ганс Моргентау. Он разработал понятие*национального интереса***,** который означает долговременные жизненно важные для всей нации выражения общности. Национальные интересы воплощаются в стремлении представителей одной нации к объединению на основе общей культуры, то есть языка, семейных, религиозных, моральных, этических традиций и обычаев, на основе общей политической системы и общей политики.

Национальные интересы проявляются в чувствах симпатии, приязни, предпочтительности к членам своей национальной общности, отличных от чувств, питаемых к другим нациям. Национальные интересы Г. Моргентау делил на постоянные и преходящие. Постоянные основополагающие интересы включают в себя:

* защиту территории, населения, государственных институтов от внешней опасности;
* развитие внешней торговли;
* рост инвестиций;
* защиту частного капитала за границей;
* взаимоотношения с союзниками;
* выбор внешнего курса.

К промежуточным преходящим интересам относятся:

* интересы выживания нации и государства;
* жизненные интересы, не дающие нанести ущерб безопасности и благосостоянию нации;
* важные интересы, не позволяющие нанести серьезного ущерба нации;
* периферийные интересы (более мелкие) локального характера.

Национальные интересы США, сформулированные Г. Моргентау в начале 60-х годов, были нацелены на преобладание в Западном полушарии. Это преобладание будет под угрозой, если Европа или Азия окажется под контролем державы или группы держав, достаточно сильных, чтобы напасть на США. Отсюда следует, что в Европе и Азии США следует поддерживать равновесие двух или более групп держав, не позволяя ни одной из них усилить свою мощь военными или политическими захватами в Западном полушарии.[[44]](#footnote-44)

Вот почему США так остро реагировали на кубинскую революцию, поддержанную СССР, и особенно на ввоз на Кубу советских ракет.

Национальные интересы — важная движущая сила в политике каждой страны. И если строить политику, не соответствующую национальным интересам, не находящую отклик и одобрение у большинства наций, это означает заранее обрекать ее на провал.

Национальные интересы служат сохранению нации как единого целого. Если партийные интересы, партийные идеологии разделяют нацию на группы в соответствии с групповыми интересами, то национальные интересы, являясь надгрупповыми, надклассовыми, сплачивают, объединяют, интегрируют социальные, национальные, демографические группы в единый организм—нацию. Национальные интересы — это то, во что верят, что чувствуют, к чему стремятся все представители нации или хотя бы большинство из них.

На основе национальных интересов может и должна строиться любая политика и внутренняя, и внешняя. Важным аспектом внешнего выражения национальных интересов, внешней политики государства является их признание другими государствами. Непризнанные национальные интересы воспринимаются другими странами как покушение на их национальные интересы, как выражение агрессивности, непредсказуемости, нестабильности в политике. Например, чеченская война (1994—1996 гг.) была воспринята мировым сообществом как соответствующая национальным интересам России. Поэтому практически ни одна страна не критиковала решение президента России о боевых действиях в Чечне. Критике подвергались лишь действия, нарушающие права человека.

Совсем по-иному было воспринято в мире введение советских войск в Афганистан (1979 г.) и вся афганская война (1979—1989 гг.). Подавляющее большинство стран мира не признавали национальных интересов СССР в Афганистане, и попытки советских политиков объяснить введение войск оказанием помощи афганской «революции», ведущей афганский народ к социализму, успеха не имели.

Нет необходимости доказывать важность осознания и понимания нацией своих национальных интересов. Особенно это необходимо людям, находящимся на государственной службе. Одну из первых попыток сформулировать национальные интересы современной России предприняли политологи Совета по внешней и оборонной политике (Москва) и Центра стратегических и международных исследований (Вашингтон).

Национальные интересы России, по их мнению, представляют три группы интересов.

1. Интересы России внутри СНГ:

* забота о русскоязычном населении и других национальных меньшинствах, имеющих свои национальные территории в составе России;
* обеспечение безопасности границ и законного статуса войск России на территориях новых государств;
* сохранение за Россией ведущей державы в постсоветском пространстве.

2. Региональные интересы России распространяются на Европу, Ближний Восток, Восточную Азию, Арктику, Западную часть Тихого Океана.

3. Глобальные интересы России:

* поддержание стабильности в мире, то есть не стремиться к развязыванию национальных конфликтов, не угрожать войной США, не ускорять гонку вооружений;
* создание ассоциации безопасности (Россия, Япония, Восточная Европа, Западная Европа, США);
* предотвращение распространения ядерного оружия;
* сближение ядерной стратегии России и США;
* согласование военных, доктрин;
* согласование продаж оружия третьим странам.[[45]](#footnote-45)

Важной задачей поддержания стабильности международной системы является умение политиков не только знать, но и сочетать разнообразные национальные интересы, находить баланс интересов. Баланс интересов включает в себя целый комплекс межгосударственных отношений: экономических, политических, культурных, военных и других. Баланс интересов не может «висеть в воздухе», то есть не может складываться случайно, не может не основываться ни на чем. Баланс интересов базируется, опирается на баланс сил. Это положение отметил еще Г. Моргентау. Он сформулировал понятие «национальная мощь» и определил ее структуру следующим образом:

* географическое положение страны;
* природные ресурсы;
* промышленный потенциал;
* военная подготовленность (уровень военной техники, военного руководства, количество и качество Вооруженных Сил);
* численность населения;
* национальный характер (отношение к войне);
* национальная мораль (отношение к правительственной политике);
* качество дипломатии.

Переходя к взаимоотношениям государств на мировой арене, то есть к балансу интересов на основе баланса сил, Г. Моргентау сформулировал четыре парадокса международной политики в ядерный век:

1. Приверженность к использованию силы, и боязнь ее применить. Суть этого парадокса в снижении значения ядерной мощи в ядерный век.
2. Стремление к политике, при которой можно избежать возможных, последствий ядерной войны. Этот парадокс делает невозможной стратегию так называемой «ограниченной ядерной войны», так как, не зная намерений противника и начиная «ограниченную войну», можно получить всемирную катастрофу.
3. Гонка вооружений и попытки ее остановить.
4. Политика с опорой на союзы, в то время как их роль все время падает.[[46]](#footnote-46)

Эти парадоксы, сформулированные в 60-х годах XX века, остаются неразрешенными и в XXI веке. Может быть, изменились лишь некоторые акценты и подходы.

Современная эпоха характеризуется не только наличием ядерного оружия, но и большей взаимозависимостью между государствами, а также все возрастающей зависимостью всех наций от выживания природной среды. Это не менее (и даже более) ядерного оружия способствует проведению более осторожной, взвешенной и моральной политики.

Сегодня продолжает снижаться значение национальной мощи в балансе национальных интересов и возрастает роль таких факторов, как уровень и качество жизни, обеспечение безопасности населения от сил природной стихии и преступности, уровень образования и здравоохранения и др.

Не менее важной характеристикой государства, а иногда и более важной становится его национальный авторитет. В широком плане национальный авторитет включает в себя понятие национальной мощи и все вышеуказанные факторы.

Еще большее значение в современном мире приобретает право, соблюдение государствами Устава ООН, международных договоров и соглашений. Поэтому баланс национальных интересов основывается уже не на балансе сил, а все в большей степени на праве, законе. Дж. Буги, например, определил новый мировой порядок как построенный на следующих принципах: верховенство закона и мирное решение споров, мощь демократии и солидарность против агрессии, сокращение и контроль над вооружениями; усиление ООН; справедливость по отношению ко всем народам.[[47]](#footnote-47)

Мы рассмотрели основные типы международных систем и их движущие силы. Типология международных систем позволяет нам увидеть тенденцию развития современной системы международных отношений, понять, на чем основаны национальные интересы и как они воздействуют на формирование национальной политики.

**Вопросы для самоконтроля**

1. Что является компонентами международной системы? Какие подходы существуют в этом вопросе?
2. Какую роль в функционировании международной системы играют связи между ее компонентами?
3. Что можно считать внешней средой для мировой политической системы?
4. Назовите свойства международной системы.
5. Каковы главные цели ООН?
6. Какую роль она играет в мировом сообществе государств?
7. Объясните структуру ООН.
8. Каково предназначение Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Международного Суда, специализированных учреждений ООН?
9. Какие организации имеют представительство в ООН?
10. Объясните роль в международной политической системе международных правовых норм, политического сознания и культуры.
11. Назовите основные типы международных систем.
12. Чем они отличаются друг от друга?
13. Приведите исторические примеры (если возможно) существования тех или иных типов систем.
14. К какому типу международной системы относится послевоенный мир конца 40-х-конца 80-х годов?
15. В каком направлении развивается мировая политическая система в XXI веке?
16. Какое влияние оказывает мировая система на развитие национальных политических систем?

17. Что является движущими силами мировой политики?

18. Сформулируйте понятие национального интереса.

19. Что такое постоянные и преходящие национальные интересы?

20. Что такое баланс интересов? На чем он основан?

21. Какова структура национальной мощи (силы)?

22. В чем заключаются парадоксы международной политики в ядерный век?

23. Каково соотношение понятий «национальная мощь» и «национальный авторитет»?

**Глава 12**

**НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ВОЕННАЯ ПОЛИТИКА**

В предыдущей главе мы сформулировали понятие «национальные интересы» как основу политики государства. Но национальные интересы являются источником и другой важной категории политологии —национальной безопасности.

Впервые понятие «национальная безопасность» в политике было употреблено в 1904 году президентом США Т. Рузвельтом в послании к Конгрессу. Именно интересами национальной безопасности обосновал президент Рузвельт присоединение зоны Панамского канала к территории США.

В последующие годы проблема национальной безопасности стала ведущей в политике и политической науке. Ею занимались такие известные политологи, как Г. Кан, Г. Киссинджер, Г. Лассуэлл, Г. Моргентау, Дж. Шлессинджер и др.

В России эта проблема получила известность вместе с рождением самой политологии как самостоятельной науки в 1990 году. Первые результаты осмысления этой проблемы заключаются уже в том, что 5 марта 1992 г. принят Закон о безопасности, создано Министерство по чрезвычайным ситуациям и Совет национальной безопасности. Составной частью безопасности является военная безопасность. Обеспечение военной безопасности — одна из важнейших целей военной политики, которая формируется высшим руководством страны на основании военной доктрины и также решает вопросы обеспечения национальных интересов и национальной безопасности.

**§ 1. Сущность и структура национальной безопасности**

Понятие «безопасность» в применении к обществу означает благоприятные условия его существования и развития.

В политике понятие «безопасность» существует на трех уровнях:

1. безопасность личности (означает гарантию ее прав и свобод;
2. безопасность на уровне общества означает сохранение и развитие его материальных и духовных ценностей, его государственной независимости и территориальной целостности и называется национальной безопасностью;
3. безопасность на мировом уровне, где сталкиваются национальные интересы различных обществ, называется международной безопасностью.

Наиболее часто употребляемым является понятие «национальная безопасность». Иногда под этим термином подразумевают все три уровня безопасности.

Мы уже отмечали, что понятие «национальная безопасность» было введено в политический лексикон американскими политиками. Американские политологи первыми приступили к осмыслению и разработке этого понятия. Преобладающим среди них был подход к национальной безопасности с точки зрения национальных интересов, которые, в свою очередь, опираются на национальную мощь (см. предыдущую главу). Таким образом, получалось, что национальная безопасность будет тем выше, чем мощнее будет нация. Такие представления возникли в первой половине XX в., когда мир не был так тесно заселен, когда было намного меньше суверенных государств—субъектов международной политики и, главное, когда эти страны не были так тесно связаны между собой.

Во второй половинеXX в. мир сильно изменился. Появилось ядерное и другие виды оружия огромной разрушительной силы, увеличилось почти втрое население Земли, количество государств более чем утроилось, появились проблемы, связанные с загрязнением окружающей среды, наконец, надвигается угроза нехватки ресурсов.

В условиях густонаселенного мира, разделенного национальными границами, любая попытка улучшить свою национальную безопасность может отразиться самым негативным образом на безопасности соседей. Кроме того, появилось мнение, что применение ядерного оружия вызовет гибель жизни на Земле (даже раньше постепенно распространяющегося радиоактивного загрязнения почвы, вод и продуктов питания) от т. н. «ядерной зимы», вызванной подъемом в атмосферу огромного количества пыли, которая закроет поступление солнечной энергии.

Эта гипотеза, выдвинутая русским ученым А. Александровым, проверялась американскими экспертами в Канаде, где было сожжено несколько сот гектаров леса. Гипотеза подтвердилась, и уже с начала 80-х годов советские и американские политики заговорили о невозможности победы в ядерной войне, а политологи выдвинули концепцию всеобщий безопасности.

В 1982 году по инициативе известного политика У. Пальме была создана Независимая комиссия по вопросам разоружения и безопасности, сформулировавшая принципы, на которых основана вышеуказанная концепция. Суть их в следующем:

* невозможно выживание во всеобщей ядерной войне и невозможна победа в ней;
* невозможно применение военных средств для разрешения споров в мире, перенасыщенном оружием массового уничтожения;
* принцип равенства вооружений более не гарантирует безопасность; достичь ее можно только снижением уровня военного противостояния;
* безопасность поможет быть достигнута сокращением вооружений в одностороннем порядке, а только радикальными совместными действиями многих стран.[[48]](#footnote-48)

Еще более утвердилось мировое общественное мнение в верности концепции всеобщей безопасности, когда стали известны результаты Чернобыльской катастрофы 1989 года. В конце 80-х—начале 90-х годов в процессе демократизации стран Восточной Европы и СССР эта концепция дополнялась новыми принципами:

* многовариантность общественного развития и право выбора нацией политической системы;
* приоритет общечеловеческих ценностей над национальными, блоковыми;
* отказ от наступательных военных доктрин и признание принципа оборонительной достаточности.

Из этих принципов вытекает содержание концепции всеобщей безопасности. Оно заключается в том, что в современном мире с его реалиями проблема безопасности вышла за национальные рамки. Безопасность сегодня может быть только всеобщей и равной. Безопасность может быть либо для всех, либо ни для кого. Это, во-первых. Во-вторых, безопасность более не обеспечивается наличием ядерного оружия и страхом перед ядерным возмездием. Безопасность достигается на путях сокращения ядерного и другого оружия массового уничтожения до минимального и равного уровня. В-третьих, обеспечение безопасности становится задачей не военно-политической, а чисто политической и должно решаться только политическими средствами. В-четвертых, безопасность должна быть основана не на национальной мощи и не на балансе сил, а на балансе национальных интересов, понимаемых как признаваемые мировым сообществом насущные потребности нации, на принципах международного права.

Исходя из вышеизложенного можно дать следующие определения национальной и международной безопасности.

**Национальная безопасность** — это такое положение нации, государства в международной системе, которое позволяет ему благодаря собственным усилиям и международному сотрудничеству без нанесения ущерба другим нациям, государствам обеспечить достойные условия существования и развития общества.

**Международная безопасность** — это состояние международной системы, исключающее возможность мировой или ядерной войны, эффективно предупреждающей и устраняющей военные конфликты, гарантирующей национальную безопасность всех наций, государств.

Взаимосвязь национальной и международной безопасности состоит в том, что в современном мире первичным условием национальной безопасности является безопасность международная, базирующаяся на концепции всеобщей безопасности.

Следует подчеркнуть, что безопасность не ограничивается только военным аспектом. Основными слагаемыми международной и национальной безопасности являются:

* политическая безопасность, означающая стабильность международной и национальных политических систем, нерушимость границ, соблюдение Устава ООН, конституций и т. д.;
* культурная безопасность, понимаемая как обеспечение сохранения и развития культурных (нравственных, этических, религиозных, научных, искусствоведческих) ценностей;
* правовая безопасность обеспечивается разумностью законов и правовой культурой людей;
* экономическая безопасность, означающая непрерывное функционирование мировой экономики, взаимосвязь национальных экономик и свободу торговли с разумными ограничениями, взаимообмен в международном разделении труда с максимальной выгодой для каждой нации и т. д.;
* военная безопасность, достигающаяся общим сокращением оружия массового уничтожения и вооруженных сил до минимального уровня, обеспечивающего национальную безопасность, общими усилиями по предотвращению военных конфликтов;
* экологическая безопасность, обеспечивающаяся международными и национальными усилиями по сохранению окружающей среды, экономному расходованию ресурсов, разумной демографической политикой и др.;
* гуманитарная безопасность, означающая обеспечение прав и свобод личности, ее достойного существования и развития.

В политологической литературе можно встретить и другие слагаемые безопасности.

Какими методами обеспечивается международная безопасность. Политологии выделяют метод «баланса сил», опирающийся на военную мощь и метод «баланса интересов», который основан на политических средствах (см. схему).

Схема. Основные методы обеспечения безопасности.

**МЕТОД — способ или совокупность приемов достижения цели**

Сотрудничество

Переговоры, диалог

Обследования, инспекции

Гуманитарная помощь

Санкции

Милитаризация экономики и общественногосознания

Устрашение, сдерживание

Демонстрация силы

Вооруженная борьба

«Баланс интересов» невоенные средства

«Баланс сил» военная сила

Мы отмечали, что существуют три уровня безопасности: международная, национальная и личная. Мы достаточно подробно рассмотрели международную безопасность, базирующуюся на концепции всеобщности.

Национальная безопасность отличается от международной тем, что она имеет две стороны:

1) внешняя сторона национальной безопасности, развернутая к международной системе;

2) внутренняя сторона национальной безопасности повернута вовнутрь конкретного общества, нации.

Важнейшими характеристиками внешней стороны национальной безопасности, определяющими ее общие признаки, присущие и другим нациям, являются:

* общественное благополучие, означающее обеспечение условий достойного существования для всех членов нации, стремящихся к ним;
* социальная справедливость;
* социальный прогресс, т. е. поступательное развитие общества;
* политическая, экономическая и социальная стабильность;
* развитие демократии;
* обеспечение прав человека.

Основными характеристиками национальной безопасности, определяющими ее внутреннюю сторону, ее особенными, отличительными признаками являются:

* национальный суверенитет и независимость;
* национальная культурная самобытность;
* территориальная целостность и нерушимость границ;
* национальное единство и согласие;
* политическая система, конституция, избранная и утвержденная нацией;
* правительство и другие институты, обеспечивающие национальную безопасность.

В тоталитарном государстве, которое поглощает само общество, на первый план выходит проблема обеспечения не национальной, общественной безопасности, а государственной безопасности, понимаемой как незыблемость установленных институтов власти и навязанных общественных отношений. Для обеспечения государственной безопасности существует разветвленная сеть политической полиции, а нарушение установлении государственной безопасности квалифицируется наиболее тяжким преступлением.

В демократическом обществе тоже есть понятие государственной безопасности. Но в этом обществе существует демократический порядок изменения Конституции, а значит отпадает необходимость нелегальной деятельности по изменению политической системы. Политическая полиция здесь охраняет общество и государство от политического экстремизма

Понятия «государственная безопасность» и «национальная безопасность» в демократическом обществе считаются понятиями одного уровня. В развитых демократических странах обычно в понятие «национальная безопасность» включается понятие «государственная безопасность».

В современной России, с учетом ее истории и традиций, в Законе «О безопасности» (1992 г.) эти понятия разведены. Этот закон определяет безопасность как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».[[49]](#footnote-49)

Третий уровень безопасности — личная безопасность. Безопасность личности — это гарантированное соблюдение прав и свобод, обеспечение достойного существования и развития для каждого члена общества.

Основным субъектом обеспечения безопасности личности является государство. «Государство в соответствии с действующим законодательством обеспечивает безопасность каждого гражданина на территории Российской Федерации. Гражданам Российской Федерации, находящимся за ее пределами, государством гарантируется защита и покровительство».[[50]](#footnote-50)

В Российской Федерации существует система, безопасности. Основными органами этой системы являются:

* Президент РФ;
* Федеральное Собрание РФ;
* Правительство РФ;
* Совет безопасности РФ;
* министерства и государственные комитеты в пределах своей компетентности.

Особенно здесь следует выделить: Министерство внутренних дел (МВД), Министерство иностранных дел (МИД), Министерство обороны (МО), Министерство по чрезвычайным ситуациям (МЧС), Служба федеральной безопасности (ФСБ), Служба внешней разведки (СВР).

Основными функциями этих органов являются:

* выявление и прогнозирование внутренних и внешних угрожающих факторов жизненно важным интересам личности, общества и государства, осуществление мер по их предупреждению и нейтрализации (см. табл. 12);
* создание и поддержание в готовности сил и средств обеспечения безопасности;
* управление этими сила ми в повседневных условиях и чрезвычайных ситуациях;
* осуществление мер по восстановлению функционирования объектов безопасности в пострадавших регионах;
* участие в мероприятиях по обеспечению международной безопасности в соответствии с обязательствами РФ.[[51]](#footnote-51)

Таблица 12. Классификация угроз.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Состояние национальной безопасности | Угрожающие факторы (угрозы) | |
| По масштабу и направленности воздействия | По сферам проявления |
| • чрезвычайноеположение  • военная опасность  • военная угроза  • война (катастрофа) | Внешние угрозы:  • глобальные  • региональные  • локальные  Внутренние угрозы:  • национальные  • региональные  • локальные | • политическая  • правовая  • культурная  • экономическая  • военная  • экологическая  • гуманитарная |

Аналогично, но с учетом исторических и национальных особенностей действуют системы безопасности других развитых стран.

**§ 2. Военная политика и военная доктрина России**

Под военной политикой понимается военная форма реализации национальных интересов, включающая в себя применение или угрозу применения военной силы, а также мероприятия по предотвращению войн. Военная политика как составляющая общей политики и национальной безопасности России определяется политическим руководством страны. Руководит военной политикой, как и всей внутренней и внешней политикой, определяет ее основные направления Президент страны. Он является Верховным Главнокомандующим Вооруженных Сил, формирует и возглавляет Совет Безопасности, утверждает военную доктрину, назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил, вводит в случае агрессии военное положение с сообщением Федеральному Собранию.[[52]](#footnote-52)

Важные вопросы войны и мира, статуса и защиты государственных границ, утверждения военного положения на территории России или ее части решаетФедеральное Собрание на раздельных заседаниях Совета Федерации и Государственной Думы. Кроме того, Совет Федерации решает вопрос о возможности использования Вооруженных Сил за пределами России.[[53]](#footnote-53)

Правительство Российской Федерации в соответствии с Конституцией осуществляет меры по обеспечению обороны страны и государственной безопасности. Речь идет о народнохозяйственных мероприятиях, финансировании военной и других отраслей промышленности, снабжении Вооруженных Сил и других формирований, обеспечивающих безопасность оружием, боевой техникой, боеприпасами, инструментами, амуницией и т. д.

Иногда в военно-политической литературе, когда заходит речь о военной политике, говорят о военно-политическом руководстве страны, об органах такого руководства, в которые включают Министерство обороны, Генеральный штаб и др. Чтобы разобраться в этом вопросе, вспомним, кому принадлежит власть, суверенитет в демократическом государстве? Народу. И только народ путем выборов передает определенные прерогативы власти избранному липу или органу, Таким образом, в современной России формируется президентская власть и Федеральное Собрание. Только они от имени народа имеют право издавать законы, определять основные направления и руководить внутренней и внешней политикой страны, в том числе военной политикой. Никакой другой отдельной военной политики не существует. Поэтому вряд ли корректно говорить о военно-политическом руководстве. Речь может идти только о политическом руководстве страны, определяющем в числе других и военную политику.

А каково место Вооруженных Сил и его руководства в осуществлении военной политики РФ? Вооруженные Силы занимают важное место в политической системе и играют ведущую роль в осуществлении внешней политики. Они являются орудием внешней и военной политики. Поэтому Президент РФ является Верховным Главнокомандующим Вооруженных Сил, он же назначает и смещает высшее командование Вооруженных Сил, которое ответственно перед Президентом (а в его лице и перед народом) за состояние боевой готовности, боевую подготовку военнослужащих. В этом смысле, то есть не в политическом, а в военном, военно-техническом, можно говорить о политике военного руководства. Кроме того, руководящие органы Вооруженных Сил — Министерство обороны, Генеральный Штаб, другие органы — разведка, академии и военные институты участвуют в формировании военной политики. Конкретным проявлением этого участия стало создание военной доктрины РФ, которая была одобрена на заседании Совета Безопасности и утверждена Указом Президента РФ в ноябре 1993 года. Этот документ, наряду с «Основными положениями концепции внешней политики РФ», Законом РФ «Об обороне», служит законодательной базой военной политики РФ.

Рассмотрим подробнее военную доктрину России. В общем плане под доктриной понимается система научно обоснованных и официально принятых в государстве взглядов, положений, определяющих военную политику.

Военная доктрина согласована с концепциями внешней политики и безопасности России.

Военная доктрина РФ состоит из трех частей:

1. Политические основы.
2. Военные основы.
3. Военно-технические основы и экономические основы. Политологию интересуют, в первую очередь, политические и военные основы военной доктрины.

В политических основах военной доктрины определяются:

* + источники военной опасности;
  + направления обеспечения военной безопасности РФ;
  + принципы отношения к военным конфликтам. Источники военной опасности для РФ подразделяются на внешние и внутренние.

*Внешними источниками* считаются:

* очаги локальных войн и вооруженных конфликтов прежде всего вблизи границРФ;
* возможность применения (в том числе несанкционированного) оружия массового поражения (в том числе ядерного) другими государствами
* распространение оружия массового поражения в неядерных странах или террористическими организациями;
* подрыв военно-политической стабильности вследствие нарушения международных договоров о сокращении вооружений;
* вмешательство во внутренние дела РФ;
* подавление прав и свобод граждан Российской Федерации в зарубежных странах;
* расширение военных блоков в ущерб безопасности России;
* международный терроризм.

*Внутренними источниками* военной опасности для РФ признаются:

* противоправная деятельность националистических, сепаратистских и других организаций, осуществляющих вооруженное насилие;
* попытки насильственного свержения конституционного строя;
* нападение на объекты ядерной энергетики, химического и биологического производства, арсеналы, склады военного имущества;
* создание незаконных вооруженных формирований;
* незаконное распространение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ;
* рост организованной преступности

Внешние и внутренние источники, в случае их усиления и разрастания или при действии одновременно нескольких источников, способствуют перерастанию военной опасности в военную угрозу, то есть более непосредственное и реальное военно-политическое напряжение, характеризуемое снижением военной безопасности до минимального уровня.

Поддерживать и поднимать уровень военной безопасности военная доктрина РФ предполагает по следующим направлениям:

* поддержание боеготовности ВС па уровне, гарантирующем падежную защиту национальных интересов;
* развитие системы договоренности между государствами по отказу от силовой политики;
* вхождение РФ в коллективные структуры безопасности;
* совершенствование международных механизмов контроля за распространением ядерного оружия;
* расширение мер доверия в военной области;
* активизация диалога в области сокращения военно-морских сил;
* урегулирование статуса российских войск, баз и объектов на территории других стран;
* развитие взаимовыгодного сотрудничества в военной области, прежде всего, с государствами СНГ, Восточной и Центральной Европы.

В то же время политическое руководство РФ не исключает возможности перерастания военной опасности и военной угрозы в военный конфликт. Для предотвращения военных конфликтов, а также для действий в угрожаемый период и во время конфликта военная доктрина намечает следующие задачи государства:

*В мирное время:*

* поддержание оборонного потенциала на уровне, адекватном существующим военным угрозам;
* качественное совершенствование ВС, обеспечение их боевой и мобилизационной готовности;
* приоритетное выделение ассигнований для обеспечения национальной безопасности;
* поддержание общественного порядка и безопасности в примыкающих к конфликту районах.

Кроме того, военная доктрина РФ решает задачи строительства Вооруженных Сил, их военно-технического обеспечения, развития военно-промышленного потенциала страны. Но эти задачи уже выходят за пределы курса политологии. Таким образом, военная политика определяется и проводится политическим руководством страны на основе национальных интересов. Правовым документом, определяющим содержание, цели и средства достижения военной политики России, является военная доктрина РФ.

**Вопросы для самоконтроля**

1. Что такое безопасность и каковы уровни ее существования?
2. Расскажите об изменении взглядов на национальную безопасность в течение XX века.
3. В чем суть концепции всеобщей безопасности?
4. Дайте определение национальной и международной безопасности.
5. Назовите основные аспекты безопасности.
6. Перечислите характеристики внешней и внутренней стороны национальной безопасности.
7. Как соотносятся понятия «национальная безопасность» и «государственная безопасность»?
8. Дайте определение личной безопасности.
9. Назовите основные органы системы безопасности РФ.
10. Каковы их функции?
11. Что такое военная политика?
12. Кто ею руководит?
13. Каковы функции Федерального Собрания, Правительства РФ, Министерства обороны, Генерального Штаба и Вооруженных Сил в целом по отношению к военной политике?
14. Что понимается под доктриной?
15. Из каких частей состоит военная доктрина РФ?
16. Перечислите внешние и внутренние источники военной опасности.
17. Назовите направления поддержания уровня военной безопасности.
18. Какие задачи государства намечает военная доктрина РФ в мирное время и с началом военного конфликта?
19. Каковы задачи Вооруженных Сил РФ:

* в операциях по поддержанию международного мира?
* по пресечению внутренних конфликтов?
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