

Методические указания для выполнения контрольных работ для студентов заочного отделения

В процессе изучения курсов кафедры истории и философии (история, философия, социология и политология и др.) студентами заочного отделения предполагается написание *одной контрольной работы по одной из указанных в программах тем*. Контрольная работа – основная форма самостоятельной работы и средство контроля выполнения студентом учебного плана и усвоения материала. Она имеет вид реферата, развивает умение студента работать со специальной научной и общегуманитарной литературой, способность применять полученные знания к анализу теоретических и практических проблем общества.

Тематика работ достаточно разнообразна:

Объем контрольной работы предполагается в 0.75 п.л. (20–24 стр.). Работа должна быть представлена в деканат **до начала экзаменационной сессии**.

В самостоятельной работе над выбранной темой студент должен использовать историческую, философскую литературу, исторические источники (мемуары, воспоминания, документы), классические произведения философов, социологов, политологов.

Не менее важно просмотреть содержание статей последних 5 лет в научных журналах. Значительная часть литературы указана в списке рекомендуемой литературы в учебно-методических пособиях. Возможно использовать и дополнительную литературу, однако в основе работы должна лежать указанная литература. Не допускается использование в контрольной работе только учебников и справочной литературы. Подобная работа не будет засчитана.

При изучении литературы важно делать выписки по ключевым вопросам темы, давать определения категорий, законов, сопоставлять разные точки зрения по проблеме.

В контрольной работе студент должен продемонстрировать знание основной литературы по указанной теме, наиболее известные трактовки событий и процессов, а также умение четко и ясно излагать свои мысли, делать выводы из всего объема материала.

Контрольная работа должна иметь следующую структуру:

- титульный лист; (см. образец)
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»

КАФЕДРА ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ

ОЦЕНКА

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ

доц., канд. филос. наук

должность, уч. степень, звание

подпись, дата

И.И.Иванов

инициалы, фамилия

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Категорический императив И. Канта и проблема свободы

по дисциплине: философия

РАБОТУ ВЫПОЛНИЛ

СТУДЕНТ ГР. № 5131

подпись, дата

А.Ю. Антонов

инициалы, фамилия

Санкт-Петербург 2016

Работа должна соответствовать теме и заявленному плану. Первоначальный план работы может быть изменен. План должен включать в себя примерно 3-4 основных вопроса или раздела. В каждом разделе надо сформулировать подразделы, они помогают последовательно, логически стройно располагать материал. Разрешается сделать план более развернутым. Необходимо, чтобы план отражал все необходимые факты, аспекты выбранной темы, отражал логическую связь событий. Традиционно план включает в себя три части: введение, основные разделы, заключение. Во **введении** указывается значение темы, ее место в изучаемом разделе курса, определяется задача работы, круг вопросов, подлежащих рассмотрению. В обосновании темы следует использовать точки зрения выдающихся исследователей (историков, философов, социологов, политологов). В **основной части** раскрываются основные вопросы темы, даются ответы на вопросы, поставленные во введении, основные подходы к решению проблемы. Важным элементом содержания работы являются самостоятельные оценки, критические мнения самого автора по рассматриваемым проблемам. **Заключение** содержит основные выводы, историческую, научную, личную оценку описываемого явления или изучаемой проблемы.

В **конце** работы должен быть *список использованной литературы и оглавление.*

Список использованной литературы должен содержать не менее пяти – шести наименований. При выполнении контрольной работы предпочтительно использовать рекомендованную в методических пособиях литературу. Приветствуется использование материалов периодической печати (например, журналы «Социс», «Телескоп», «Полис», ОНС, «Вопросы истории», «Вопросы философии», «Философские науки»).

Следует обратить пристальное внимание на оформление научно-справочного аппарата работы. Цитаты должны заключаться в кавычки, к ним должны даваться ссылки на источник цитирования. Сноски указываются в конце фразы в квадратных скобках следующим способом: номер книги или источника из списка, который прилагается в конце работы, после двоеточия номер тома, двоеточие: номер страницы.

Пример: [2: Т. 1: 24]

Правильно оформленный список использованной литературы и источников (фамилия, инициалы автора, название работы или источника, город, издательство, год издания, количество страниц) указывается в конце работы.

Пример: 5. Рыбаков Б. А. Язычество Древней Руси. – М.: Наука, 1988. – 782 с.

Примеры библиографического описания содержатся на сайте СПбГУАП в разделе нормативной документации для обучающихся.

К написанию работы следует относиться серьезно. Небрежно выполненные и оформленные работы, а также **целиком взятые из различных баз рефератов в сети «Интернет», не будут засчитаны.**

Критерии оценки контрольной работы. В их число входят следующие показатели:

- сумел ли автор в содержании контрольной работы отразить проблематику заявленной темы;

- каков научный уровень контрольной работы, удалось ли автору собрать необходимый научный материал, какова степень его новизны, насколько удалось отобразить многообразие существующих подходов и точек зрения по рассматриваемым проблемам;

- насколько можно считать контрольную работу логически стройной, соответствует ли она плану;

- содержатся ли в ней самостоятельные обобщения, сопоставления, критические замечания, характеризующие творческий подход автора;

- насколько грамотно и аккуратно оформлена работа и ее справочный аппарат.

Составитель – доц., к. филос. н., доц. каф. 61 М. Л. Бурова