

Волкова Антонина Никитична,

профессор кафедры рекламы и межкультурных коммуникаций ГУАП

[www.hf-guap.ru/intercom](http://www.hf-guap.ru/intercom)

## **Гражданское воспитание студенческой молодежи**

Патриотическое и гражданское воспитание во все исторические эпохи не утрачивало своей актуальности. Оно могло осуществляться в рамках религиозных доктрин различных народов в качестве важнейшей божественной заповеди, в рамках воспитательной политики ряда социальных институтов (армия, семья), могло также выступать в качестве необходимой гражданской доблести в ценностях культуры (литература, драматургия, поэзия, кино т.п.).

Проблеме патриотизма уделяли внимание крупнейшие мыслители и философы прошлого, например, Аристотель, Сенека, Плотин, А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, Вл.Соловьев, Л.Н.Толстой, Н.А.Бердяев, В.Я.Данилевский и т.п. Научное осмысление патриотизма осуществлялось в рамках большинства гуманитарных наук: социологии, истории, демографии, психологии, педагогики, политологии, литературоведения, социальной антропологии, культурологии, юриспруденции и т.д.

Если попытаться проанализировать смысл и содержание понятия «патриотизм», то оно существенно различается у разных авторов. Это может быть:

- Любовь к своему народу (В.Я.Данилевский);
- Любовь к родине, отечеству (Аристотель, Н.А.Бердяев);
- Нерасторжимая связь личности и общества (Л.Н.Толстой);
- Долг и ответственность личности перед обществом (А.Шопенгауэр);
- Компонент социального самосознания (Ф.Ницше);

- Особое личное отношение к «земле отцов» (Н.А.Бердяев).

Соответственно патриотизм предполагает различные системы отношений личности с «землей отцов»:

- любовь, самоотверженность;
- гордость за достижения своей родины и боль за ее неудачи;
- служение, самоотдача;
- идентификация с населяющим отечество народом;
- чувство истории своего отечества и сознание перспектив в будущем;
- уважение к «отцам», предыдущим поколениям;
- поддержание благоденствия и развития родины;
- уважение к культуре, языку, искусству;
- сотрудничество с государственной системой и ее институтами;
- предпочтение отечества другим землям и народам;
- ностальгия при расставании с родиной.

Ряд авторов проводит разграничение патриотизма и гражданственности (Гете, Б.Шоу, С.Джонсон). Американский сенатор и политический деятель Дж.Бьюкенен считает, что патриотизм – это чувство, гражданственность – ментальная позиция. Дж.Бьюкенен считает, что учитывать эту разницу нужно в следующих обстоятельствах:

- В странах с полиэтническим составом населения, разные этносы которых могут конкурировать за доминирующее положение;
- В странах, пополняющихся за счет мигрантов;
- В странах, претерпевших серьезные исторические преобразования (1, с.56).

Дж. Бьюкенен полагает, что для таких стран речь должна идти скорее о гражданственности как сознательном подчинении законам общества. По его мнению, в отличие от гражданственности как сознательной позиции, патриотизм – это скорее спектр чувств и переживаний, впитанных с молоком матери, воспринятых в ходе социализации. По содержанию это стихийное, нередко бессознательное чувство привязанности к родине (1, с.201).

Формирование патриотизма и гражданственности входит в качестве стержня большинства идеологических доктрин, выступает в качестве опоры в деятельности социалистических, демократических, либеральных, республиканских партий (2).

Так, в СССР идейно-воспитательная работа являлась ведущим направлением в воспитании молодежи, рабочих, крестьянства (4). Патриотизм выступал в качестве критерия политической зрелости и лояльности гражданина (4).

Вместе с тем, ряд мыслителей и исторических деятелей отмечают отрицательную роль патриотизма, так как он нередко основывается на чувстве превосходства своего народа над другими и рано или поздно вырождается в национализм.

Так, Б.Шоу считал, что «Не будет покоя в мире до тех пор, пока из человечества не вышибут дух «патриотизма» (1, с. 46). Английский языковед С.Джонсон считал: «Патриотизм – последнее прибежище подлеца» (5, с.127).

Об актуальности проблемы патриотизма сегодня свидетельствует тот факт, что только на сайтах «Яндекс» имеется около 6 млн. страниц текстов, посвященных патриотизму и гражданственности. Проблема патриотического воспитания периодически ставится во главу угла в речах ведущих политиков многих стран мира: США, России, Германии, Франции, Китая и т.п. Такое внимание легко объяснимо: патриотизм народа является цементом, скрепляющим нацию, общество перед лицом исторических испытаний. Чаще всего речь об использовании спланированного потенциала патриотизма идет в периоды войны с внешним агрессором, в периоды гражданской междуусобицы или духовного раскола общества (1,3,5).

Роль патриотизма в объединении общества демонстрируют исследования проблемы патриотизма в США. Они показывают, что три четверти американцев испытывают чувство гордости за свою страну, половина американских семей украшает свой дом национальным флагом, каждый пятый водитель устанавливает американский флажок на машине (1).

На официальном сайте партии «Единая Россия» периодически публикуются материалы дискуссий по проблемам патриотизма. Так, в марте 2009 года Саратовское региональное отделение «Единой России» провело заседание политического клуба на тему «Нужен ли современной России патриотизм?»(6). В дискуссии приняли участие лидеры партии, представители духовенства, ректоры вузов, ученые, представители общественности. Присутствующие согласились, что понятие «патриотизм» имеет сильную отрицательную идеологическую нагрузку, доставшуюся от предыдущего времени. Некоторым оно кажется ненужным архаизмом. Вместе с тем, участники согласились: оно нуждается в реабилитации и адекватном применении в современной России в силу того, что оно имеет глубокую моральную основу и связано с духовными идеалами человека.

Казалось бы, патриотизм как социальная установка изучен более чем достаточно, отчего же эта проблема актуализируется вновь и вновь? Мы видим несколько объяснений:

- Геополитические факторы. Границы и положение различных стран многократно менялись, что вело к необходимости вновь очерчивать понятие «отечество».
- Политические факторы. Во многих государствах неоднократно менялись политическое устройство и соответственно – правящие слои и классы. Новые политические элиты всегда заинтересованы в формировании позитивных установок по отношению к новому строю.
- Этнопсихологические факторы. Большинство многонациональных стран вынуждены примирять населяющие государства народы, усмирять их претензии на спорные территории, которые для них выступают как «земля отцов».
- Культурные факторы. С ходом истории необходимо изменяется наполнение терминов «патриот, гражданин», соответственно, изменяются ожидания общества к соответствующим установкам, чувствам и поведению личности.

- Демографические факторы. Каждое новое поколение людей должно заново осваивать социальные установки предыдущих поколений, привнося в них принципы и взгляды современности, обновляя их.

Особенное значение проблема патриотизма и гражданской позиции возникает в связи с политической активностью и установками студенческой молодежи. Студенческая молодежь, будучи авангардом учащейся молодежи, представляет собой более образованную и активную часть молодежи вообще. Осведомленность студентов по различным общественно-политическим вопросам гораздо выше, так как в рамках общеобразовательного стандарта студенты всех вузов РФ изучают социологию, политологию, культурологию, теорию управления и другие общественные дисциплины. Возникает предположение, что у студенческой молодежи должны быть более адекватные представления и ясные позиции по общественно-политическим, гражданским и иным социальным позициям. Вместе с тем практика показывает, что гражданские и политические позиции и соответствующая активность студенческой молодежи оставляет желать лучшего.

#### Литература:

1. Бьюкенен Дж.П. Смерть Запада/П.Дж.Бьюкенен: Пер. с англ. А.Башкирова. – М.: ООО Издательство АСТ: СПб.: Terra Fantastika, 2004
2. Всемирная история- М.: АСТ, Минск, Харвест, 2001
3. Деникин А.И.Очерки русской смуты.- М.: Книга, 1985
4. История Коммунистической партии Советского Союза. – М.: Госполитиздат, 1959
5. Макдоно Д. Последний кайзер Вильгельм Неистовый. – М.: АСТ, 2004
6. [http:// hghltd.yandex/net](http://hghltd.yandex/net)

### Справка об авторе:

1. Волкова Антонина Никитична
2. профессор кафедры связей с общественностью и психологии массовых коммуникаций ЛГУ им.А.С.Пушкина
3. Доктор философских наук, доцент
4. Тема выступления: «Гражданское воспитание студенческой молодежи»
5. Ленинградский государственный университет им.А.С.Пушкина
6. тел. 8-921-309-78-25, [volkova.antonina@inbox.ru](mailto:volkova.antonina@inbox.ru)
7. гостиница не нужна